

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ И
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ-
ПОДРОСТКОВ И СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиля подготовки «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КОВАЛЕВА МИХАИЛА ВИКТОРОВИЧА

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент _____

И.В. Малышев

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор _____

Р.М. Шамяионов

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ.

Актуальность исследования. заключается в том, данная тема в настоящее время стала весьма популярна, но еще мало изучена в России.

Ориентация образовательного учреждения на формирование социального потенциала подростка, готового к решению жизненно важных задач, выдвигает в разряд приоритетных направлений педагогики ускорение его социального развития.

Разработке проблем повышения общественной активности молодежи в процессе трудовой и общественно-политической деятельности посвящены работы выдающихся советских педагогов и государственных деятелей П. П. Блонского, Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, С. Т. Шацкого и др.

Объект исследования – социальная активность учащихся.

Предмет исследования: взаимосвязи социальной активности и интеллектуальных возможностей учащихся.

Гипотеза исследования: Между социальной активностью учащихся и их интеллектуальными возможностями существует взаимосвязь.

Задачи исследования: Провести теоретический анализ подходов к понятию «социальная активность». Дать психологическую характеристику подросткового возраста.

На эмпирическом уровне изучить характеристики социальной активности и интеллектуального развития учащихся подростков и старшеклассников.

Эмпирическая база исследования. В исследовании приняли участие 50 учеников шестых классов и 50 учеников десятых классов, обучающихся в МОУ «Гимназия №5» г. Саратов Саратовской области.

Методы исследования:

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие психологические методики:

1. Методика Е. Н. Степанова «Определение общественной активности учащихся».

Цель: определить общественную активность учащихся. Составляется список учащихся с порядковым номером перед каждой фамилией, а также дается краткое описание ориентиров для оценки общественной активности школьников. Предлагается 5 ориентиров:

1-й ориентир. Является инициатором и организатором большинства дел в классе, служит примером в выполнении общественных поручений, требует добросовестного отношения к ним своих товарищей, настойчиво борется и мобилизует других на выполнение целей и задач коллектива.

2-й ориентир. Участвует в делах класса добросовестно, охотно, но редко бывает их организатором, не требует ответственного отношения к общественным поручениям от других, разделяет позиции коллектива, но слабо их отстаивает.

3-й ориентир. Удовлетворительно выполняет поручения, на просьбы взрослых и товарищей откликается, но без особого желания, чаще всего занимает позицию пассивного наблюдателя или исполнителя.

4-й ориентир. Неохотно выполняет поручения, участвует в общественной работе лишь при наличии настойчивых требований со стороны взрослых и товарищей, безразличен к делам коллектива и участию в них других.

5-й ориентир. Уклоняется от поручений, от участия в общественных делах, проявляет безответственность, часто пренебрегает интересами своего коллектива и товарищей.

Исследователь подробно разъясняет условия выполнения задания, обращая особое внимание на усвоение испытуемыми содержательных характеристик ориентиров. Затем испытуемые заносят на листе бумаги в первую строку номера самых активных учащихся, соответствующих требованиям 1 – го ориентира, во вторую строку – тех, кто соответствует требованиям второго ориентира, и так далее до тех пор, пока не будут

занесены порядковые номера всех учащихся в пять отведенных строк. В одну из пяти строк учащихся заносит свой порядковый номер, тем самым, осуществляя самооценку собственной активности. Подписанные учащимися листки сдаются исследователю.

2. Методика Пьерона - Рузера.

Цель: Определить уровень концентрации внимания. Школьникам предлагается тест с изображенными на нем квадратом, треугольником, кругом и ромбом. По сигналу «Начали» ребята как можно быстрее и без ошибок должны вставить следующие знаки в эти геометрические фигуры: в квадрат – плюс, в треугольник – минус, в кружок – ничего не ставьте и в ромб – точку. Знаки необходимо расставлять подряд построчно. Время на работу отпущено 60 секунд.

Если ошибок 1-2, то ранг снижается на единицу, если 3-4 – на два ранга концентрация внимания считается хуже, а если ошибок больше 4, то – на три ранга. При анализе результатов необходимо установить причины, обусловившие данные результаты. Среди них важное значение имеет установка, готовность испытуемого выполнять инструкцию и обрабатывать фигуры расставляя в них знаки как можно скорее, или же его ориентации на безошибочность заполнения теста. В ряде случаев показатель концентрации внимания может быть ниже возможного из-за слишком большого желания человека показать свои способности, добиться максимального результата (то есть своего рода соревновательности). Причиной снижения концентрации внимания могут быть также состояние утомления, плохое зрение, болезнь.

3. Групповой интеллектуальный тест (ГИТ) для подростков. Тест предназначен для группового, обследования умственного развития подростков и может использоваться в школьной психологической службе для оценки эффективности школьного обучения, разных систем и методов преподавания, отбора учащихся с высоким уровнем умственного развития в специальные классы и школы, изучения причин неуспеваемости и пр.

Тест был разработан словацким психологом Дж. Ваной. Перевод и адаптация теста на выборке российских школьников осуществлены кандидатами психологических наук М. К. Акимовой, Б. М. Борисовой, В. Т. Козловой и Г. П. Логиновой. При этом в тест были внесены существенные изменения, с тем, чтобы все задания стали понятными для наших школьников и могли бы дифференцировать их по умственному развитию.

Тест выявляет, насколько ребенок к моменту исследования овладел предлагаемыми ему в заданиях теста словами и понятиями, а также умениями выполнять с ними не которые логические действия.

Тест был исследован на надежность, валидность и хорошо зарекомендовал себя на практике.

Структура работы: данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

В **первой главе** настоящей работы нами были рассмотрены теоретические основы изучения взаимосвязи социальной активности и интеллектуальных возможностей у учащихся-подростков и старшеклассников.

Н. Н. Башаев, используя системный подход, изучая и раскрывая целостность феномена социальной активности личности, определил его как особое, интегральное качество человека, как высшую форму человеческой активности и как его способность изменяя окружающую действительность, мир действовать сознательно.

Н. Е. Воробьев высказывает мнение, что «... социальная активность в ее общесоциологическом понимании - атрибут социального субъекта, субъективная социальная причина, источник, основа всех ее социальных качеств, свойств, всей ее социальной структуры, более того, самого ее социального бытия...».

В данном случае, «социальная активность - это степень, мера включенности личности в систему общественных отношений, показатель ее участия во все видах общественной деятельности».

Социальная активность проявляется как особое качество, как способность действовать сознательно, как способность не только приспосабливаться к внешней действительности, но и изменять ее, то есть приспособлять среду к своим интересам, причем в этом взаимодействии со средой личность изменяет и саму себя.

В. З. Коган дает следующее определение социальной активности - это сознательная и целенаправленная деятельность личности и ее целостно социально психологические качества, которые, будучи диалектически взаимообусловлены, определяют и характеризуют степень или меру персонального воздействия субъекта на предмет, процессы и явления окружающей действительности.

Социальная активность в психологическом аспекте может быть определена через: мотивы поведения, смысловые системы, ценностные ориентации, конкретную направленность ее на решение общественных задач, в способности личности быть представленной в других, продолжении себя в других.

В философском словаре под редакцией И. Т. Фролова социальная активность - понятие, отображающее функционирование индивида в обществе и связана с превращением интереса в фактор действия, с познанием, целеполаганием и преобразованием действительности, обусловлена деятельной природой человека, противоречием между условиями существования и объективными потребностями личности и направлена на ликвидацию несоответствия между потребностями и условиями бытия человека.

На социальную активность личности и ее изменение влияют внутренние и внешние факторы. К внутренним факторам относятся природные и генетические особенности личности, ее характер, уровень

социализированности, культуры, сознание, потребности и т.д. Все это тесно связано между собой. К внешним факторам относятся факторы окружающей социальной и природной среды, в которых личность функционирует.

Н. Ф. Третьяков на основе данных социологических исследований, показал, что социальная активность личности в одном виде деятельности перестраивает свою внутреннюю структуру к овладению другими видами деятельности. Личность находит все новые сферы и формы приложения своих сил, блокируя отдельные звенья активности с целью усиления тех участков, где потребность в мере социальной активности более актуальна.

Социологи Г. Е. Зборовский и Г. П. Орлов дают следующее определение: «Социальная активность - интегративная характеристика социальной, целенаправленной деятельности человека, связанной с преобразованием общественной среды и формированием социальных качеств личности. В своем исследовании возьмем это определение понятия «социальная активность» как базовое.

За последние годы в педагогической науке понятие «социальная активность» рассматривалось с разных позиций и претерпело изменения.

В своём учебном пособии «Методика формирования социальной активности учащегося» А. В. Иванов даёт следующую трактовку данному термину «Социальная активность – это способность человека производить общественно значимые преобразования в социокультурной среде на основе присвоения богатств материальной и духовной культуры, проявляющаяся в творчестве, волевых актах, общении, где сущностной характеристикой активности личности выступает активная жизненная позиция человека, выражающаяся в его идейной принципиальности, последовательности в отстаивании своих взглядов, единстве слова и дела».

По мнению Л. В. Мардахаева социальная активность может рассматриваться как совокупность методов, процедур, направленных на изменение социальных условий в соответствии с потребностями, интересами,

целями и идеями, на выдвижение и реализацию социальных инноваций, на формирование в себе необходимых социальных качеств.

Критерием социальной активности обычно считают интенсивную деятельность школьника, а именно:

- участие субъекта в различных видах деятельности и готовность на высоком уровне к достижению цели;
- проявление личностных качеств в деятельности;
- общественная значимость материального или духовного продукта, полученного в результате деятельности.

Уровень включенности школьника в социальное творчество;

- уровень целесообразности осуществляемой деятельности;
- уровень общественной полезности и социальной значимости собственной деятельности;
- степень проявления инициативы;
- степень проявления направленности на позитивные ценности в мотивации деятельности.

Самый трудный и самый сложный возраст ребенка, представляющий собой период становления личности, это подростковый.

Во **второй главе** настоящей работы нами было описано эмпирическое исследование изучения взаимосвязи социальной активности и интеллектуальных способностей у учащихся

На основании полученных данных испытуемые классифицируются следующим образом:

В 1 – ю группу вошло 8 испытуемых, что составило 20% от всего количества обучающихся. Величина статуса активности данных респондентов составила $A < 2$.

Анализ диагностики показал, что эти обучающиеся являются инициаторами и организаторами большинства дел в классах, служат примером в выполнении общественных поручений, требуют добросовестного отношения к ним своих товарищей, настойчиво борются и мобилизуют других на выполнение целей и задач коллектива.

Анализ диагностики показал, что эти обучающиеся участвуют в делах класса добросовестно, охотно, но редко бывают их организаторами, не требуют ответственного отношения к общественным поручениям от других, разделяют позиции коллектива, но слабо их отстаивают.

1. Высокая (организаторская) $A < 1$
2. Хорошая (активно - исполнительская) $1,8 < A < 3,5$
3. Средняя (пассивно – исполнительская) $3,5 < A < 4,5$
4. Низкая (принудительная) $4,5 < A < 5,5$
5. Не проявляется $5,5 < A$

На основании полученных данных испытуемые классифицируются следующим образом:

В 1 – ю группу вошло 10 испытуемых, что составило 20% от всего количества обучающихся. Величина статуса активности данных респондентов составила $A < 2$.

Анализ диагностики показал, что эти обучающиеся являются инициаторами и организаторами большинства дел в классах, служат примером в выполнении общественных поручений, требуют добросовестного отношения к ним своих товарищей, настойчиво борются и мобилизуют других на выполнение целей и задач коллектива.

Во 2 – ю группу вошло 13 испытуемых, что составило 26% от всего количества обучающихся. Величина статуса активности данных респондентов составила $2 < A < 3$.

Анализ диагностики показал, что эти обучающиеся участвуют в делах класса добросовестно, охотно, но редко бывают их организаторами, не требуют ответственного отношения к общественным поручениям от других, разделяют позиции коллектива, но слабо их отстаивают.

В ходе экспериментального исследования были использованы специальные психологические методики:

1. Методика Е. Н. Степанова «Определение общественной активности учащихся». Цель: определить общественную активность учащихся.

2. Методика Пьерона - Рузера. Цель: Определить уровень концентрации внимания.

3. Групповой интеллектуальный тест (ГИТ) для подростков. Цель: обследование умственного развития подростков.

Таким образом, на основе проведённого исследования и обработанных результатов можно сделать вывод о том, что существует взаимосвязь между социальной активностью школьников и обладанием различными интеллектуальными способностями.