

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра педагогики и психологии

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ И БАЗОВЫХ СМЫСЛОВЫХ
УСТАНОВОК ЛИЧНОСТИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 341 группы,
направления подготовки
44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
профиля «Практическая психология образования»,
психолого-педагогического факультета
Матюшкиной Валерии Михайловны

Научный руководитель
доцент кафедры педагогики и психологии,
кандидат социологических наук,
доцент _____

Н. Е. Шустова

(подпись, дата)

Зав. кафедрой педагогики и психологии
кандидат психологических наук,
доцент _____

О.В. Карина

(подпись, дата)

Балашов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современный прогресс человечества, в котором общество предъявляет свои требования и правила, диктует необходимость формирования активной, целеустремленной личности, которая легко контролирует свое поведение и четко определяет свои планы на будущее, а также пути и средства их реализации. Успешность личности зависит от того, насколько она умеет, адекватно оценивать свои поступки и действия, анализировать отношение к себе и взаимоотношения с окружающими. Уверенность в себе, объективное оценивание своих достоинств и недостатков, а также желание достичь более высоких целей и задач для собственного развития – те качества, которые будут полезны каждому человеку. Следовательно, чтобы запрос общества был удовлетворен, большое внимание должно уделяться вопросу самооценки личности

Первенство в области изучения самооценки по праву принадлежит У.Джемсу, который проявил интерес к этому феномену в рамках исследования самосознания.

Для раскрытия обозначенной проблемы важно понимание специфических возрастных особенностей представителей юношеского возраста. В частности, данной возрастной категории присущи поиски собственного места в жизни, смысла своего существования и определения пути воплощения в жизнь избранных ценностей. Так называемая «размытая идентичность» в юношеском возрасте указывает на низкий уровень самосознания или же противоречивый его характер, что приводит к неопределенности собственной «Я-концепции» юношей и девушек и вызывает неэффективность развития или «застой».

Уровень самооценки в юношеском возрасте влияет на развитие общих направлений формирования личности и социальные установки личности. Быть личностью – это значит осуществлять выборы, возникающие в силу внутренней необходимости, оценивать последствия принятого решения и держать ответ за них перед собой и обществом, в котором живешь.

В юношеском возрасте на базе качественного изменения всей психической жизни ломаются и перестраиваются все прежние отношения ребенка к миру и самому себе. Переход от частных самооценок к общей, целостной (смена оснований) создает условия для формирования в подлинном смысле слова собственного отношения к себе, достаточно автономного от отношения и оценок окружающих, частных успехов и неудач, всякого рода ситуативных влияний.

В юношеском возрасте на базе качественного изменения всей психической жизни ломаются и перестраиваются все прежние отношения ребенка к миру и самому себе, развивается сознательное поведение, делается решающий шаг из детства к новому этапу психологического и социального развития.

Смысловая сфера личности как психическое новообразование заявляет о себе в юношеском возрасте и проявляется в способности определять жизненные цели, осознавать смысл собственного существования. В юношеском возрасте происходит не только расширение диапазона смыслов, но и их осознание, иерархизация, структурирование.

В психологической науке смысловая установка рассматривается с различных точек зрения таких ученых, как Г. Олпорт, Дж. Брунер, Д. Н. Узнадзе, А.Г. Асмолов, Д.А. Леонтьев, В. А. Ядов, А. Д. Ишков, Н. Г. Милорадова и др.

С изменениями современной ситуации общества и выдвигаемыми требованиями человек научился справляться с данными ситуациями, выстроив себе систему смысловых установок; он обращает свой взор на то, что имеет для него смысл. При этом установки формируются под воздействием общества и в то же время влияют на социум, определяя отношение к нему людей.

Ведущим уровнем установочной регуляции деятельности является уровень смысловых установок. Смысловая установка актуализируется мотивом деятельности и представляет собой форму выражения личностного смысла в виде готовности к определенным действиям.

При этом, «смысловая установка» рассматривается, как: взгляды человека на мир и образ того, к чему он стремится; антипатии и симпатии относительно значимых объектов; готовность действовать определенным образом относительно объекта, который имел личный смысл.

Так же, как и аттитюды, базовые социальные установки имеют трехкомпонентную структуру, но это не столько выражение отношения к отдельному социальному объекту, сколько к каким-то более значимым социальным областям. Смысловые установки это общая направленность интересов личности относительно конкретной сферы социальной активности, или базовые социальные установки (формируются в тех сферах деятельности, где личность удовлетворяет свою потребность в активности, проявляемой как конкретная «работа», конкретная область досуга и пр.).

Особую значимость проблема смысловых установок приобретает в юношеском возрасте. Данный возраст является периодом активного становления смысловой сферы личности, структурирования смысловых установок в ходе обучения, общения и профессионального становления. Особенность юношеского возраста является установка на поиск своих ценностно-смысловых жизненных оснований и ориентация на индивидуализацию собственного поведения.

Несмотря на большое количество работ в аспекте проблемы установки и самооценки в психологии, до сих пор остаются малоизученными вопросы развития смысловых установок, самооценки именно в юношеском возрасте их связи с другими компонентами психологии, а также отмечается дефицит психодиагностического инструментария по их изучению.

Названные причины обусловили выбор темы исследования «Взаимосвязь самооценки и базовых смысловых установок личности».

Цель исследования: исследование взаимосвязи самооценки и базовых смысловых установок личности.

Объект исследования: самооценка и базовые смысловые установки.

Предмет исследования: взаимосвязь самооценки и базовых смысло-

вых установок личности в юношеском возрасте.

Гипотеза исследования: предположим, что между самооценкой и базовыми смысловыми установками в юношеском возрасте существует взаимосвязь.

Задачами исследования являются:

1. Рассмотреть теоретические аспекты понятия самооценки.
2. Дать характеристику юношескому возрасту.
3. Проанализировать понятие «базовые смысловые установки».
4. Определить уровень самооценки.
5. Выявить уровень базовых смысловых установок.
6. Выявить взаимосвязь самооценки и базовых смысловых установок в юношеском возрасте.
7. Разработать программу тренинга «Проектирование жизненного пути в контексте смысловых установок и самооценки личности».

Методы исследования:

- I. Метод анализа и синтеза литературных источников.
- II. Тестирование.
- III. Обобщение и интерпретация полученных результатов.
- VI. Математические методы обработки данных (корреляционный анализ r-Спирмена).

В исследовании были использованы следующие **методики:**

- «Исследование самооценки личности» (С. А. Будасси).
- «Смысловые базовые установки» (А. Д. Ишков, Н. Г. Милорадова).

Теоретико-методологическая база исследования обусловлена изучением:

– проблем самооценки в трудах А. Адлера, Г. К. Велицкас, С. А. Будасси, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьева, И. Кона, В. В. Столина, Г. С. Абрамовой, Г. В. Бороздина, А. В. Захарова, и др.;

– проблем юношеского возраста в работах Л. С. Выготского, В. И. Слободчикова, Е. И. Исаева, И. С. Кон, И. Ю. Кулагиной, Е. Е. Сапоговой, С. А.

Беличевой, Э. Фромма, Д. И. Фельдштейна и др.;

– базовых смысловых установок Г. Спенсером, Г. Олпорт, Л. Ланге, Д. Н. Узнадзе, В. М. Мяснищева, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьева и др.

Теоретическая значимость работы состоит в анализе и обобщении теоретического материала по выбранной проблематике.

База исследования: МОУ СОШ № 12 г. Балашова Саратовской области. В исследовании приняли участие 30 человек в возрасте 15-16 лет.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты проведенного нами исследования могут быть использованы в практической деятельности педагога-психолога, психолога, учителей.

Структура и объём бакалаврской работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Объём бакалаврской работы составляет страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Основное содержание работы включает краткое изложение глав исследования.

В первой главе нашего исследования сделан теоретический анализ понятия «самооценка», дана характеристика юношеского возраста, рассмотрены базовые смысловые установки в юношеском возрасте.

Теоретический анализ проблемы взаимосвязи самооценки и базовых смысловых установок личности позволил сделать следующие выводы, представляющие интерес для нашего исследования.

Опираясь на концепции Л. И. Божович, Л. С. Выготского, И. С. Кон, А. Н. Леонтьева, А. В. Петровского, С. Л. Рубинштейна и др. о том, что самооценка – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения, можно сделать вывод, что самооценка рассматривается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента Я-концепции.

Самооценка выступает как устойчивое структурное образование, компонент Я-концепции, самосознания. Основу самооценки составляет система

личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей.

Самооценка выполняет регуляторную и защитную функцию, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, её взаимоотношения с другими людьми. Отражая степень удовлетворенности или неудовлетворенности собой, уровень самоуважения, самооценка создает основу для восприятия собственного успеха, постановки целей определенного уровня, то есть уровня притязаний личности.

В данной главе были изучены исследования базовых смысловых установок, представленные Г. Спенсером, Г. Олпортом, Л. Ланге, Д. Н. Узнадзе, В. М. Мясищевым, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьевым и др. Авторы констатировали, что установки, занимают центральное место в системе ценностных ориентаций человека, определяют его направленность в различных сферах его жизнедеятельности и общения.

Каждый человек неизбежно воспринимает и познает мир через себя, через систему значений, образов, символов, языковых структур. В своей жизни подростку приходится сталкиваться со всевозможными жизненными ситуациями. Поэтому адекватность восприятия объективно существующих явлений во многом зависит от степени осознания своих базовых личностных установок. На каждом возрастном этапе динамика восприятия меняется и приобретает в сознании человека определенный смысл.

Установки, занимающие центральное место в системе ценностных ориентаций человека, определяют его направленность в различных сферах его жизнедеятельности и общения.

Установка детерминирована смыслом объективной ситуации. В психологии пути «установки» и «смысла» не раз пересекались.

Опыт в рассмотрении понятия «смысловые установки» А. Г. Асмолова и Д. А. Леонтьева заслуживает внимания и помогает нам сформулировать определение смысловой установки: форма выражения личностного смысла в виде готовности к совершению определенной деятельности в целом и одно из составляющих исполнительных механизмов деятельности.

В итоге рассмотрения данного вопроса можно сказать, что смысловая установка актуализируется мотивом деятельности и представляет собой форму выражения личностного смысла в виде готовности к совершению определенным образом направленной деятельности.

Смысловые базовые установки – это установки, занимающие центральное место в системе ценностных ориентаций человека, определяют его направленность в различных сферах его жизнедеятельности и общения, это готовность к определённому поведению в конкретной ситуации.

Во второй главе нашего исследования была разработана программа эмпирического исследования взаимосвязи самооценки и базовых смысловых установок личности в юношеском возрасте, а также разработана тренинговая программа «Проектирование жизненного пути в контексте смысловых установок и самооценки личности».

Для изучения взаимосвязи самооценки и базовых смысловых установок в юношеском возрасте нами было проведено исследование на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №12 г. Балашова Саратовской области». В исследовании приняли участие 30 человек в возрасте 15-16 лет.

Цель исследования: выявить взаимосвязь самооценки и базовых смысловых установок в юношеском возрасте.

Гипотеза исследования: предположим, что между самооценкой и базовыми смысловыми установками в юношеском возрасте существует взаимосвязь.

Задачи исследования:

1. Методологически обосновать и провести эмпирическое исследование взаимосвязи самооценки и базовых смысловых установок в юношеском возрасте:

– Исследовать общий уровень самооценки позитивного развития личности, самооценки отдельных факторов и качеств личности, а также ее адекватность или неадекватность.

- Выявить уровень базовых смысловых установок данной выборки.
- Выявить взаимосвязь самооценки и базовых смысловых установок в юношеском возрасте, с помощью математической статистики.

Методы исследования:

I. Тестирование.

II. Обобщение и интерпретация полученных результатов.

III. Метод математической статистики: r_s -критерий Ч. Э. Спирмена.

Диагностические методики:

– «Исследование самооценки личности» (С. А. Будасси).

– «Смысловые базовые установки» (А. Д. Ишков, Н. Г. Милорадова).

По результатам методик «Исследование самооценки личности» (С. А. Будасси) выявлено преобладание показателей низкой адекватной и неадекватно низкой самооценки.

По результатам методики «Смысловые базовые установки» (адаптация: Ишков А. Д., Милорадова Н. Г.) выявлено преобладание высокого уровня по шкалам «требовательность к себе», «требовательность к другим», «ответственность за других», «ответственность за себя».

Проанализировав результаты по методикам исследования нами был применен корреляционный анализ Ч. Э. Спирмена для получения более полных знаний о механизме изучаемых явлений.

Анализ результатов исследования с помощью методов математической статистики, а именно, коэффициента ранговой корреляции r_s Спирмена, позволил утверждать, что:

– показатели шкалы «вербальная зависимость» и самооценки связаны обратной корреляционной связью ($r_s = -0.496$, при $p \leq 0,01$), иначе говоря, чем выше уровень вербальной зависимости, тем ниже уровень самооценки.

– показатели шкалы «эмоциональная зависимость» и самооценки связаны обратной корреляционной связью ($r_s = -0.375$, при $p \leq 0,05$), иначе говоря, чем выше уровень эмоциональной зависимости, тем ниже уровень самооценки.

– показатели шкалы «требовательность к себе» и самооценки связаны прямой корреляционной связью ($r_s = 0.771$, при $p \leq 0,01$), иначе говоря, чем ниже уровень требовательности к себе, тем ниже уровень самооценки.

– показатели шкалы «ответственность за других» и самооценки связаны прямой корреляционной связью ($r_s = 0.7$, при $p \leq 0,01$), иначе говоря, чем выше уровень ответственности за других, тем выше уровень самооценки.

– показатели шкалы «ответственность за себя» и самооценки связаны прямой корреляционной связью ($r_s = 0.405$, при $p \leq 0,01$), иначе говоря, чем ниже уровень ответственности за себя, тем ниже уровень самооценки.

Таким образом, выявлено преобладание высокого уровня по шкалам «требовательность к себе», «требовательность к другим», «ответственность за других», «ответственность за себя». Анализ результатов исследования с помощью методов математической статистики Ч. Э. Спирмена позволил выявить обратные корреляционные связи между показателями «вербальная зависимость», «эмоциональная зависимость» и «самооценка» и прямые корреляционные связи между «требовательность к себе», «ответственность за других», «ответственность за себя» и «самооценка».

Нами разработана тренинговая программа «Проектирование жизненного пути в контексте смысловых установок и самооценки личности».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ проблемы смысловых установок личности в современной психологической науке показал, что данное понятие является сравнительно новым и недостаточно изученными.

Обобщение подходов к содержанию рассматриваемого понятия позволило нам сформулировать следующее его определение: смысловая установка представляет собой динамическое образование смысловой сферы личности, выражающее личностный смысл, регулирующее деятельность и направляющее ее в сторону удовлетворения потребностей. В отличие от других смысловых структур, смысловая установка осуществляет непосредственное регулирование деятельности.

Смысловые базовые установки – это установки, занимающие центральное место в системе ценностных ориентаций человека, определяют его направленность в различных сферах его жизнедеятельности и общения, это готовность к определённому поведению в конкретной ситуации.

Период юношеского возраста характеризуется интенсивным становлением смысловой сферы личности, структурированием смысловых установок в ходе обучения, общения и постепенной профессионализации.

На основе анализа теоретической литературы (Г. Спенсер, Г. Олпорт, Л. Ланге, Д. Н. Узнадзе, В. М. Мясищев, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев и др.) нами выделены направления развития смысловых установок в юношеском возрасте: интеграция и усиление связей смысловых установок с другими компонентами смысловой сферы личности (ценностями и мотивационно-смысловыми образованиями), распространение процессов осмысления в план воображения, формирование перспективы будущего как основы смысловой регуляции, повышение осознанности смысловых установок.

Рассматривая в данном исследовании самооценку, мы опирались на исследования таких авторов, как Л. И. Божович, Л. С. Выготского, И. С. Кон, А. Н. Леонтьев а, А. В. Петровского, С. Л. Рубинштейна и др. и констатировали ее в качестве центрального личностного образования и центрального компонента Я-концепции.

Тем самым мы выяснили, что различные авторы рассматривают и определяют самооценку по-разному. Проблема самооценки является одним из ключевых вопросов исследования личности, важное значение имеет изучение и исследование её свойств (устойчивость, адекватность, уровень, динамика) как таковых и во взаимосвязи с другими сторонами личности (интро/экстравертированность, тревожность, внушаемость и др.), поскольку такое изучение даст возможность исследовать личность как целостность.

Самооценка выступает как устойчивое структурное образование, компонент Я-концепции, самосознания. Основу самооценки составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей. Рассматри-

вается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента Я – концепции.

На основании результатов теоретического обзора литературы нами разработана и реализована программа эмпирического исследования, с целью исследования взаимосвязи самооценки и базовых смысловых установок в юношеском возрасте.

По результатам методик «Исследование самооценки личности» (С. А. Будасси) и «Смысловые базовые установки» (адаптация: Ишков А. Д., Милорадова Н. Г.) выявлено преобладание показателей низкой адекватной и неадекватно низкой самооценки и высокого уровня по шкалам «требовательность к себе», «требовательность к другим», «ответственность за других», «ответственность за себя».

Корреляционный анализ r_s Ч. Э. Спирмена позволил сделать вывод о наличии значимых корреляционных связей между показателями «требовательность к себе», «ответственность за других», «ответственность за себя» и самооценкой. Испытуемые с высоким результатом вербальной зависимости, эмоциональной зависимости – обладают низким уровнем самооценки; с низким уровнем требовательности к себе, обладают низким уровнем самооценки; с высоким уровнем ответственности за других, обладают высоким уровнем самооценки; с низким уровнем ответственности за себя, обладают низким уровнем самооценки.

По результатам эмпирического исследования нами спроектирована тренинговая программа «Проектирование жизненного пути в контексте смысловых установок и самооценки личности» в целях развития интернальности, принятия ответственности за свою жизнь; развития представления о времени, планирования; развития умения сотрудничества.

Таким образом, цели нашего исследования были достигнуты, задачи выполнены в полном объеме, гипотеза подтверждена.