

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра логопедии и психолингвистики

ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ФОНЕТИКО- ФОНЕМАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 473 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля
«Логопедия»

факультета психолого-педагогического и специального образования
Кармазиной Дианы Владимировны

Научный руководитель
канд. мед. наук, доцент

_____ Е.Е. Алексеева
подпись дата

Зав. кафедрой:
доктор филол. наук, доцент

_____ В.П. Крючков
подпись дата

Саратов 2023

Введение. Сензитивным периодом для овладения речью является ранний и дошкольный возраст, а уже в младшем школьном возрасте речь начинает играть роль инструмента для получения новых знаний. Тем не менее, в последние годы значительно увеличилось количество детей младшего школьного возраста, испытывающих значительные трудности при овладении процессом чтения и письма еще в букварном периоде. Обучение грамоте в начальной школе проводится звуковым аналитико-синтетическим методом, именно поэтому особое внимание следует уделять преодолению нарушений фонетико-фонематического строя речи младших школьников, имеющих общее недоразвитие речи. И здесь хорошим вариантом может стать применение в коррекционной работе логоритмики – системы упражнений, которая основана на сочетании музыки, движения и слова. Активация общей и мелкой моторики в процессе занятий логопедической ритмикой стимулирует работу речедвигательного анализатора, а потому повышает эффективность коррекционно-логопедического воздействия на все компоненты речи, включая фонетико-фонематический строй, что делает **актуальной темой** выпускной квалификационной работы.

Цель работы: на теоретическом и экспериментальном уровне изучить особенности фонетико-фонематического строя речи младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня и возможность преодоления имеющихся нарушений путем применения средств логоритмики.

Для достижения указанной цели требуется решение следующих **задач**:

1. Провести теоретический обзор специальной литературы по заявленной теме.
2. Рассмотреть возможности применения логопедической ритмики в коррекционной работе по преодолению речевых нарушений.
3. На основании результатов обследования фонетико-фонематического строя речи младших школьников с общим недоразвитием речи определить основные направления коррекционной работы.
4. Провести коррекционную работу с младшими школьниками с общим недоразвитием речи, включив в нее логоритмические упражнения для

преодоления нарушений фонетико-фонематического строя речи.

5. В ходе повторного обследования оценить эффективность проделанной работы.

Методологическая основа: исследования по вопросам нормального и нарушенного развития фонетико-фонематического строя речи при общем недоразвитии речи таких авторов как Т.В. Волосовец, О.Е. Грибова, Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, Н.А. Никашина, Н.В. Серебрякова, Л.Ф. Спирина, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина; по вопросам применения логоритмики для коррекции нарушений речи таких специалистов как Н.А. Власова, Г.А. Волкова, М.Ю. Гоголева, В.А. Гринер, Е.В. Жулина, М.Ю. Картушина, Г.Р. Шашкина.

Методы исследования: теоретические; эмпирические; статистические.

Экспериментальная база: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 6» г. Котово Волгоградской области.

Экспериментальная выборка: 10 учащихся младшего школьного возраста (7-8 лет) с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Основное содержание работы. Первая глава «Теоретические основы изучения фонетико-фонематического строя речи младших школьников» содержит анализ научно-теоретической и методической литературы по рассматриваемой проблеме. Способность к пониманию и произнесению звуков речи не является врожденной, а представляет собой одну из линий речевого развития ребенка, которая определяется как фонетико-фонематический строй речи. Именно фонетико-фонематическая сторона речи обуславливает ее понятность для окружающих и соответствие имеющимся языковым нормам и, с точки зрения Р.И. Лалаевой, В.К. Орфинской, М.Ф. Фомичевой, Н.Х. Швачкина является показателем общей речевой культуры и соответствия речи

произносительным нормам. Формирование фонетической стороны речи происходит в рамках общего онтогенеза речи, но эта сторона является относительно автономной, поэтому у многих авторов рассматривается отдельно. Фонетическую сторону речи составляет звукопроизношение и просодика. Первые крики младенца носят рефлекторный характер, поэтому их не включают в процесс фонетического развития. У 2-3-хмесячного младенца возникает гуление, и достаточно развитой оказывается моторика, что обеспечивает связь звуковых комплексов внешней среды с кинестезиями ребенка, поэтому он начинает воспроизводить простейшие звуковые комплексы, представляющие собой совокупность гласных звуков. Примерно к 5-6 месяцам у ребенка формируется лепет – сочетания согласных и гласных, цепочки слогов. По мере активного психомоторного развития на втором году в речи ребенка появляются элементарные в фонетическом отношении лепетные слова. Постепенно количество произносимых ребенком звуков увеличивается, и начинается дифференциация звуков. Изначально ребенок дифференцирует гласные и согласные, затем внутри группы согласных происходит противопоставление по глухости-звонкости, твердости-мягкости, на сонорные и шумные, происходит закрепление гласных. Правильное звукопроизношение возможно только при нормальном протекании фонематических процессов. Фонематический слух начинает формироваться с момента рождения ребенка в силу готовности слухового анализатора. Дифференциация звуков речи и звукового состава слова начинается у детей второго года жизни и проходит следующие этапы: различение гласных и согласных; дифференциация гласных; восприятие согласных. Рассматривая фонематический компонент, нельзя не упомянуть работы Н.Х. Швачкина, в частности описание им генетических рядов фонематического развития. Именно развитие фонетико-фонематического строя становится основой для дальнейшей речевой деятельности, включая освоение грамоты, чтение и письмо в начальной школе.

Существенным препятствием для развития фонетико-фонематического строя является наличие у ребенка общего недоразвития речи, сопряженного с

нарушением формирования всех компонентов речевой системы, включая фонетику, лексику, грамматику, при нормальном слухе и интеллекте. Общее недоразвитие речи может быть самостоятельным нарушением или встречаться при других речевых расстройствах, но, несмотря на различное происхождение и разную степень выраженности, прослеживается общность проявлений: недостаточность задатков речевой способности; низкая речевая активность; слабый интерес к речевому окружению; трудности увеличения и актуализации словарного запаса, переноса грамматических норм на другие слова и конструкции; непонимание языкового символизма. Этиология нарушения включает несколько групп факторов, которые оказывают неблагоприятное воздействие на ребенка на разных этапах развития. Несмотря на вариативность производящих причин, проявления общего недоразвития речи однотипны: позднее появление первых слов и предложений; нарушения звукопроизношения; грамматически неправильное оформление речи, множество аграмматизмов; ограниченный словарный запас и трудности его актуализации; большая диспропорция между объемом пассивного и активного словаря; сниженная речевая активность. Существует два подхода к классификации общего недоразвития речи: клинический и психолого-педагогический, в рамках которого Р.Е. Левина выделила три уровня речевого развития в зависимости от степени выраженности. В дальнейшем Т.Б. Филичевой на основании изучения речи детей старшего дошкольного возраста был описан IV уровень речевого развития. Помимо речевых нарушений, у детей присутствуют некоторые психологические особенности, что в совокупности указывает на сложный характер данного нарушения.

Если говорить непосредственно о характеристиках фонетико-фонематического строя речи, типичных для младших школьников, то это: правильное произношение всех звуков в любых позициях и на любом уровне; безошибочная слуховая дифференциация звуков в речевом потоке; понимание нормы произношения, способность к исправлению ошибок в речи окружающих; умение осуществлять фонематический анализ и синтез. В случае

с общим недоразвитием речи фонетико-фонематический строй не укладывается в описанные нормы, что затрудняет обучение грамоте и письменной речи с опорой на звуковой аналитико-синтетический метод. Тем не менее, специалисты отмечают меньшее разнообразие нарушений звукопроизношения у младших школьников по сравнению с дошкольниками в силу большей физиологической зрелости и более развитыми артикуляционными возможностями, а также уже проводимой с детьми в течение 2-4 лет коррекционной работы. Из конкретных недостатков Р.Е. Левина выделяла: нечеткое произношение гласного [ы]; дефекты произношения согласных в виде оглушения и палатализации; отсутствие и замена звуков, что в наибольшей степени проявляется в самостоятельной речи, тогда как изолированное произношение звуков соответствует норме. Проблема заключается в недостаточно развитых фонематических процессах: например, в произношении может искажаться 2-4 звука, тогда как на слух недоступным для различения оказывается значительно большее количество звуков разных групп. Исходя из этого, Т.А. Ткаченко выделила несколько состояний, типичных для нарушения фонематической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи: легкая, средняя и тяжелая степень недоразвития. Обращают на себя внимание и особенности звуко-слоговой структуры слова, которые затрагивают как звуконаполняемость, так и слоговый состав (элизия, итерация, антиципация, персеверация, перестановка слогов, контаминация). Учитывая то, что при обучении грамоте, чтению и письму работа ведется не только с отдельными звуками, но и со слогами, нарушения слоговой структуры слова также оказывается существенным препятствием для детей с общим недоразвитием речи, что в дальнейшем оказывается препятствием для усвоения правописания, использования правил проверки сомнительных звуков в словах и может стать причиной таких форм нарушений письменной речи как дисграфия и дислексия.

Одним из способов помощи в преодолении нарушений фонетико-фонематического строя у детей с общим недоразвитием речи может стать использование в коррекционной работе логопедической ритмики. Ее

положительный эффект заключается в том, что логоритмические средства: регулируют процессы возбуждения и торможения; способствуют улучшению координации и переключаемости движений; развивают зрительно-пространственную ориентацию; приучают к сосредоточению на движениях, стимулируя тем самым развитие произвольного внимания. Для детей с общим недоразвитием речи характерны недостаточно сформированные базовые двигательные умения и навыки; общая моторная неловкость в силу сниженной двигательной памяти и внимания; нарушения зрительно-пространственного гнозиса; слабость ритмической организации движений и повышенная двигательная истощаемость. Несмотря на несомненную перспективность и доказанную эффективность применения логоритмики в работе с детьми с общим недоразвитием речи, единой методики не существует, соответственно, в планировании работы следует опираться на общие моменты, предлагаемые авторами отдельных методик. Это певческие упражнения; упражнения для регуляции мышечного тонуса; речевые упражнения сначала без музыкального сопровождения, затем с ним; упражнения на активизацию произвольного внимания, на развитие чувства ритма. Соответственно, в ходе логоритмических занятий с детьми с общим недоразвитием речи можно использовать различные элементы из методик, предлагаемых В.А. Гринер, Г.А. Волковой и др.

Вторая глава «Организация и осуществление экспериментальной работы по преодолению нарушений фонетико-фонематического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня» представляет результаты экспериментального исследования на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 6» г. Котово Волгоградской области с 10-ю учащимися 1-го класса, имеющими логопедическое заключение «общее недоразвитие речи III уровня». На основании анализа теоретической и методической литературы для обследования была выбрана «Тестовая методика обследования устной речи», разработанная Т.А. Фотековой для детей младшего школьного возраста, поскольку она включает автономные серии заданий, направленные на оценку

различных компонентов речи, и содержит математический аппарат для количественной оценки результатов. Поскольку у детей экспериментальной группы имеется логопедическое заключение об общем недоразвитии речи III уровня, в рамках выполнения практической части выпускной квалификационной работы ограничились изучением состояния фонетико-фонематического строя речи (звукопроизношение и фонематические процессы).

Было установлено, что звукопроизношение детей экспериментальной группы в той или иной степени не соответствует возрастной норме. В основном нарушения затрагивают группы сонорных ([л]-[л'] и [р]-[р']), шипящих и свистящих звуков. Нарушения выражены в различной степени – от недостаточной автоматизации звука в спонтанной речи до его отсутствия или замены при изолированном произношении. При воспроизведении слов различного слогового состава в качестве основных нарушений был отмечен замедленный темп или послоговое воспроизведение слов сложного слогового состава; пропуски и перестановки отдельных звуков и слогов у двух детей. Фонематический анализ сформирован на уровне возрастной нормы (88 %) только у одного ребенка; у остальных детей этот показатель значительно ниже нормы (50-77 %). Также дети недостаточно хорошо справляются с дифференциацией звуков на слух, причем ошибки присутствуют даже при различении звуков, не смешиваемых в произношении. Несоответствие развития перечисленных компонентов возрастным нормам указывает на необходимость организации коррекционно-логопедической работы по преодолению не только нарушений звукопроизношения, но и недоразвития фонематических процессов, что особенно важно для дальнейшего успешного обучения в школе.

Логопедическая работа в «Средней школе № 6» организована в условиях школьного логопункта в соответствии с Письмом Минобразования РФ от 14 декабря 2000 г. Соответственно, речь шла о включении элементов логоритмики в работу по преодолению нарушений фонетико-фонематического строя речи у детей экспериментальной группы. Планирование и проведение занятий осуществлялось с опорой на пособия О.В. Елецкой, Н.Ю. Горбачевской

«Организация логопедической работы в школе»; М.М. Аманатовой «Справочник школьного логопеда»; Ю.О. Филатовой «Логоритмика: Технология развития моторного и речевого ритмов у детей с нарушениями речи»; упражнения из пособий Е.В. Жулиной и Г.Р. Шашкиной; разработки практикующих школьных логопедов. Исходя из этого, приемы и средства логоритмики использовались для развития артикуляционной моторики как базы правильного звукопроизношения и закрепления на этой основе правильной артикуляции звуков; для работы над дыхательной и голосовой функцией, выработки умеренного темпа и интонационной выразительности речи; для работы по совершенствованию фонематического слуха и других фонематических процессов. С учетом этого был составлен тематический план по включению в структуру логопедических занятий средств логоритмики. В основном логоритмические игры и упражнения использовались на подгрупповых занятиях, поскольку предлагаемые игры коммуникативный характер и рассчитаны на участие группы детей. В индивидуальные занятия старались внести логоритмический компонент: логопедические распевки, игры на выработку чувства ритма, формирование навыков правильного голосоведения, соблюдение темпа и ритма речи, игровые артикуляционные упражнения, задания на развитие фонематических процессов (игры со словами-квазиомонимами, увеличение и уменьшение слова на один звук для получения нового слова, деление слов на слоги). Коррекционно-логопедическая работа проводилась в следующих направлениях: формирование слухового восприятия, внимания, памяти; слухозрительного и слухомоторного взаимодействия в процессе восприятия и воспроизведения ритмических структур; операций анализа и синтеза на вербальном материале; индивидуальная работа по постановке отсутствующих и уточнению искаженных звуков и подгрупповая работа по автоматизации и дифференциации новых звуков; работа над слоговой структурой слова; совершенствование фонематических процессов: простые и сложные формы звукового анализа и синтеза.

Затем было проведено обследование состояния звукопроизношения и

фонематических процессов у детей экспериментальной группы. Обследование носило характер промежуточного мониторинга и было направлено на выявление наличия или отсутствия положительной динамики в развитии фонетико-фонематического строя речи детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Было отмечено улучшение звукопроизношения детей экспериментальной группы, хотя сохраняются нарушения группы сонорных ([л]-[л'] и [р]-[р']), шипящих и свистящих звуков. Воспроизведение слоговой структуры слова значительно улучшилось у всех детей: только у 4 человек сохранились нарушения в виде замедленного воспроизведения слов сложного слогового состава; пропуск звуков и слогов в словах не допускает никто из детей. Полученные данные позволяют говорить о положительных изменениях в уровне развития фонематического анализа: на уровне возрастной нормы справились с заданиями 4 человека против 1 на констатирующем этапе. Тем не менее, большинство детей экспериментальной группы по-прежнему испытывает затруднения в заданиях 3-4 и выполняет их только после второго предъявления. Более сформированным оказался и навык слуховой дифференциации звуков: при выполнении задания на определение звуков, не смешиваемых в произношении, результат не соответствует возрастной норме только у одного ребенка; с заданием на подбор картинок с заданным звуком не справился на достаточном уровне также один ребенок. Тем не менее, дети по-прежнему допускают ошибки при дифференциации звуков, смешиваемых в произношении, а также ошибки при подборе слов с заданным звуком. Можно предполагать, что ошибки в последнем задании не всегда связаны с несовершенством фонематических процессов, но указывают на недостаточный лексический запас и незнание правил написания слов. Таким образом, можно говорить о положительной динамике в состоянии фонетико-фонематического строя речи как в плане звукопроизношения, так и в плане фонематического анализа, синтеза и слуховой дифференциации, а значит и эффективности использования средств логоритмики в коррекционной работе.. Тем не менее, сохраняющееся несоответствие возрастным нормам указывает на

необходимость продолжения коррекционной работы.

Заключение. В последние годы стало достаточно распространенным явление, когда в начальную школу идут дети с логопедическим заключением «общее недоразвитие речи» III или IV уровня, что на первый взгляд создает картину приближенного к норме речевого развития. По существу ситуация сложнее, поскольку у детей сохраняются нарушения звукопроизношения, недостаточность формирования фонематических процессов, отмечается ограниченность словарного запаса и трудности его актуализации, дети могут испытывать затруднения при словоизменении, словообразовании, составлении грамматически правильно оформленных связных высказываний. С учетом того, что при общем недоразвитии речи вероятность спонтанного преодоления нарушения крайне низка, очевидной становится необходимость осуществления коррекционно-логопедической работы с учащимися начальных классов.

Практическая часть выпускной квалификационной работы в форме трехэтапного эксперимента была выполнена на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 6» г. Котово Волгоградской области с 10 учащимися первого класса в возрасте 7-8 лет с логопедическим заключением «общее недоразвитие речи III уровня».

Для проведения обследования с учетом достаточного количества заданий разных серий и наличия математического аппарата для оценки результатов была выбрана «Тестовая методика обследования устной речи» Т.А. Фотековой.

Были установлены следующие особенности фонетико-фонематического строя речи: незавершенность процесса фонемообразования (полиморфное нарушение звукопроизношения разной степени выраженности); недостаточная сформированность звукослоговой структуры слова в виде трудностей воспроизведения малочастотных слов сложного слогового состава, послогового их произнесения, пропусков и перестановок отдельных звуков и слогов; не соответствующий норме уровень процессов фонематического анализа и синтеза на уровне простейших форм; трудности слуховой дифференциации даже на уровне несмешиваемых в произношении звуков.

Такие нарушения являются серьезным препятствием для освоения детьми школьной программы, особенно по русскому языку и литературному чтению, а потому в условиях школьного логопункта на регулярной основе проводится коррекционно-логопедическая работа по преодолению выявленных нарушений. Для повышения эффективности в работу с детьми экспериментальной группы были введены средства логоритмики, которые использовались на коррекционно-логопедических занятиях для развития артикуляционной моторики как базы правильного звукопроизношения и закрепления на этой основе правильной артикуляции звуков; работы над дыхательной и голосовой функцией, выработки умеренного темпа и интонационной выразительности речи; совершенствования фонематического слуха, анализа и синтеза.

После проведения занятий с использованием средств логоритмики был осуществлен контрольный эксперимент для оценки эффективности коррекционно-логопедической работы. Были получены следующие результаты: у большинства детей экспериментальной группы завершилась автоматизация звуков группы свистящих и шипящих; произношение сонорных согласных [л]-[л'] и [р]-[р'] по-прежнему не соответствуют норме у всех детей группы; нарушения звукослоговой структуры в виде замедленного воспроизведения малочастотных слов сложного слогового состава сохранились только у 4 детей по сравнению с 7 на констатирующем этапе; произошли положительные изменения в уровне развития фонематических процессов, причем 4 человека показали уровень возрастной нормы, однако у большей части детей сохраняются затруднения при выполнении более сложных заданий; у большинства детей улучшились навыки слуховой дифференциации звуков.

Сравнение результатов контрольного и констатирующего эксперимента позволяет говорить о том, что хотя состояние фонетико-фонематического строя речи в плане звукопроизношения, фонематического анализа, синтеза и слуховой дифференциации не отвечает в полной мере возрастным нормам, положительная динамика присутствует. Соответственно, допустимо говорить об эффективности проделанной работы и необходимости ее продолжения.