

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра коррекционной педагогики

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА**

**ЛОГОПЕДИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ
ПИСЬМА У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

студентки 4 курса 473 группы направления подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Логопедия»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Михайловой Анастасии Сергеевны

Научный руководитель
канд. педаг. наук, доцент

Н.В. Павлова

Зав. кафедрой
доктор социол. наук, профессор

Ю.В. Селиванова

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Настоящее исследование раскрывает тему логопедических технологий коррекции нарушения письма у обучающихся младших классов общеобразовательной школы. Монографии, статьи, конференции, выставки, посвященные вопросам коррекции нарушений письма младших школьников в последние годы свидетельствуют об увеличении внимания к данной проблеме.

В российской логопедии процесс письма традиционно рассматривается как один из единых процессов развития детской речи. Левин отмечает, что весь путь самовыражения учителя представляет собой некоторый опыт аналитической и синтетической деятельности у младших школьников, как в области звука, так и в области морфологии в целом, что является наиболее важным условием готовности детей к овладению грамматикой буквы.

В то же время у учащихся младшего школьного возраста с нарушением почерка отмечалось наличие более или менее глубоких отклонений в аналитической деятельности (в основном речевой или речевой двигательной), в результате чего учащиеся испытывали трудности с овладением анализом звука в начальный период обучения в школе.

Распространенность определенных ошибок связана с глухотой и глубиной фонематического восприятия. Исходя из этого, к преодолению недостатков письма подходили с точки зрения формирования различных аспектов взаимодействия, которые должны осуществляться во время коррекционной работы в процессе освоения речево-фонематических и лексико-грамматических средств языка.

Часто выявляются трудности в овладении навыками письма у учащихся начальной школы. Существует ряд работ, посвященных исправлению нарушений письма у учащихся средних школ (И.Н. Садовникова, А.Ф.Спирова, А.В. Ястребова). В отдельных исследованиях представлен анализ некоторых механизмов нарушения письма (О.Б.Иншакова, А.Н.Корнев,

Р.Е.Левина). В то же время многие теоретические вопросы трудностей обучения письму остаются малоизученными. В целом формирование навыка письма изучено мало.

Актуальность исследования определена нами, исходя из следующих положений:

В ходе интеллектуальной деятельности полушарная асимметрия и полусферические отношения отражают биогенетические закономерности формирования мозговой ткани психических функций. Индивидуальные особенности познавательного стиля человека, которые проявляются в различных стратегиях обработки информации, влияют на процесс формирования навыков письма при генерации объекта.

Значительная выраженность и стойкость нарушений почерка у определенной части учащихся начальных классов, трудности их преодоления общепринятыми в логопедии методами обусловлены не только нарушением определенных базовых функций почерка, но и задержкой в формировании его. организация мозга в целом. При определении дифференцированных подходов к организации коррекционной и логопедической работы по преодолению нарушений почерка у учащихся начальных классов недостаточно учитывается профиль организации сенсомоторных функций.

Своевременное отождествление учащихся начальной школы с имеющимися методами оценки уровня формирования основных психических функций позволит провести систематический анализ механизмов нарушений письма, что в дальнейшем будет способствовать выбору наиболее подходящих методов их преодоления. Проблема исследования заключается в необходимости изучения механизмов нарушений письма у младших школьников.

Ряд аспектов данной проблематики достаточно хорошо разработан в отечественной и зарубежной литературе. Как правило, работы, посвященные данной теме, связаны либо с конкретной проблемой нарушения, либо с конкретным возрастом. Также достаточно распространена литература, посвященная общим вопросам и терминологии нарушений письма.

Психофизиологическое содержание процесса письма изучалось такими авторами как Лурия А.Р., Корнев А.Н., Лалаева Р.И., Садовникова И.Н. и другие. О функциональном взаимодействии которых в процессе формирования устной речи посвящены труды А. Н. Гвоздева, Н. Х. Швачкина, Н. И. Красногорского, В. И. Бельтюкова, А. Валлона и др. В российской логопедической научной мысли такими авторами, авторами, как Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, И.Н. Садовниковой, А.В. Ястребовой выделяются конкретные типы дисграфических ошибок, которые возникают на письме.

Объект исследования – письменная речь учащихся начальных классов и ее коррекция.

Предмет исследования – определение направлений и содержания работы по устранению нарушений письма у младших школьников общеобразовательной школы.

Цель исследования – разработка и апробация логопедических технологий устранения недостатков письма у учащихся начальных классов.

Для достижения поставленной цели, были поставлены следующие **задачи**:

- сформулировать совокупность положений, составляющих теоретико-методологические предпосылки исследования;
- изучить и выявить характерные особенности нарушения письма у младших школьников;
- теоретически обосновать и разработать комплексную коррекционно-логопедическую программу, направленную на преодоление нарушений письма у младших школьников в начальных классах.

Методология и методы исследования. В основе методологии исследования были заложены следующие методы:

- теоретические (анализ специальной литературы по проблеме исследования);
- эмпирические (проведение констатирующего педагогического эксперимента, проведение обучающего и контрольного экспериментов);

— интерпретационные (выявление детей с нарушениями устной и письменной речи).

Теоретическая значимость работы. Комплексно исследованы причины нарушения письма у младших школьников и выявлены их характерные особенности.

Практическая значимость работы. Разработанный и реализованный план коррекционно-логопедической работы по преодолению дисграфии у младших школьников эффективен, так как у детей младшего школьного возраста экспериментальной группы выявлена положительная динамика.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы, содержащего 33 наименования и приложений. Общий объем работы 76 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. В главе 1 *«Научно-теоретические основы изучения нарушения письма у младших школьников»* представлен анализ теоретических источников по заявленной теме, осуществляется понятийный анализ рассматриваемой проблемы.

Параграф 1.1 **«Психофизиологическая структура процесса письма»** включает базовое определение понятий, на основе которых рассматривается психофизиологическая структура письма.

Психофизиологическая структура письма включает механизмы слуховой артикуляции и анализа, зрительной памяти и контроля, зрительной координации и моторного контроля, регуляции восприятия и комплекса речевых способностей (умение различать звуки, анализ звуковых букв и др.). Письмо и его психофизиологический механизм, по мнению Лурия А. Р., Хомская Е. Д., Цветкова Л. С., Ахутина Т. В. имеет следующие уровни организации:

- Сенсомоторный уровень. Несет ответственность за технику письма.
- Письмо как речевая деятельность. При сенсомоторном уровне письма происходит обеспечение звукового анализа слов (установление

последовательности звуков и уточнение слышимых вариантов звуковой фонемы), перевод фонем в графемы и зрительных образов букв (графем) в двигательные образы. Более высокий уровень организации, по мнению Е.В. Гурьянова, формируется на основе сенсомоторного, состоящего из двух аспектов: психологического и лингвистического.

Психологический уровень осуществляется за счет работы лобных областей головного мозга-лобной, задней и средобазальной областей лобной коры больших полушарий. Психологический уровень подразумевает: возникновение замысла и мотива письма:

- создание общего плана и смысла, содержания;
- регулирование деятельности и контроль за предпринимаемыми действиями.

Таким образом, рассмотрев вопросы, связанные с психофизиологической структурой процесса письма, опираясь на исследования отечественных исследователей, мы пришли к выводу о том, что данная структура имеет достаточно сложное строение и включает в себя не один элемент, а целый комплекс. Иными словами, структура письма включает механизмы слуховой артикуляции и анализа, зрительной памяти и контроля, зрительной координации и моторного контроля, регуляции восприятия и комплекса речевых способностей.

Параграф 1.2 **«Классификация дисграфий и их характеристика»** раскрывает подходы к трактовке понятия «дисграфия», рассматриваются различные подходы отечественных исследователей к ее пониманию. В современной логопедии существует такой неоднозначный подход, как определение дисграфии, к классификации ее видов. Так, авторами А.Н. Корневым, Р.И. Лалаевой, М.Р. Львовым, С.Б. Яковлевым выделяется дисграфия и дизорфография. С точки зрения Р.И. Лалаевой и И.В. Прищеповой, дизорфография протекает со стойким нарушением морфологических и традиционных принципов и, по мнению О.А. Величенковой, О.Б. Иншаковой,

А.Н. Корнева, Р.И. Лалаевой, дисграфия русских и других авторов возникает при нарушении фонетического принципа письма.

В качестве основного симптома дисграфии О.Б. Иншакова, И.Н. Садовникова и Р.И. Лалаева указывают на наличие повторяющихся частотных ошибок, неправильно отражающих звуковой состав передаваемого слова. Ошибки этого типа можно комбинировать по предложенному механизму, связанному с их возникновением.

Таким образом, у детей младшего школьного возраста с дисграфией часто возникают трудности с почерком и правописанием, что, в свою очередь, может вызвать сложности при письме. У них могут отсутствовать базовые грамматические и орфографические навыки, и они часто пишут неправильное слово, пытаясь сформулировать свои мысли на бумаге. Расстройство обычно возникает, когда ребенок впервые знакомится с письмом.

Параграф 1.3 **«Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с нарушением письма»** характеризует возрастные особенности младших школьников.

Проблемы овладения навыками письма в первую очередь связаны с особенностями учебной деятельности учащихся: учащиеся характеризуются отсутствием направленности действий, неспособностью анализировать и соблюдать порядок выполнения заданий на уроке. Академическая неуспеваемость не всегда ограничивается ошибками в тетради. Практика показывает, что, когда у детей возникают трудности с чтением и письмом, школьная жизнь также может идти не очень хорошо из-за поведенческих и эмоциональных расстройств.

Проблемы овладения навыками письма в первую очередь связаны с особенностями деятельности детей младшего школьного возраста, а именно - учебной. Академическая неуспеваемость не всегда ограничивается ошибками в тетради. Практика показывает, что, когда у детей возникают трудности с чтением и письмом, школьная жизнь также может идти не очень хорошо из-за поведенческих и эмоциональных расстройств.

Параграф 1.4 «Характеристика нарушений письма у младших школьников» раскрывает специфику нарушений письма у младших школьников. С первых дней обучения ребенка в школе возникает противоречие между постоянно возрастающими требованиями к его поведению, вниманию, памяти, мышлению, речи и текущим уровнем развития. Конечно, это противоречие является движущей силой развития, но с повышением требований возникают трудности в чтении и письме в форме речи и деятельности, а также в усвоении ребенком программных материалов.

Письмо является сложным процессом. Как правило, дети начинают обучение письму в детском саду и первом классе с продолжением развития в школе. К третьему классу у большинства детей установился автоматизм при письме, при этом движения, необходимые для написания букв, стали грубыми, шаблоны ответов. Написание предложения, например, требует, чтобы ребенок внутренне сгенерировал утверждение, разделил его на разделы для транскрипции, сохранил эти разделы утверждения в памяти во время записи и сверил законченное письменное утверждение с внутренне сгенерированной мыслью. Если ребенок не достиг автоматизма в письме к третьему классу, он, вероятно, столкнется с большими трудностями, поскольку академические ожидания требуют когнитивной обработки, выходящей за рамки двигательных аспектов письма.

Рассматривая вопросы нарушений письма у детей начальной школы, нельзя не сказать о том, что выявленные характерные особенности были определены авторами посредством диагностик и проведенных исследований. Более того, в литературе по логопедии отмечается большое значение правильного проведения диагностики речи и других высших психических функций у детей с нарушениями письма. Это все делает необходимым тщательного и всестороннего обследования каждого ребенка и подбор соответствующих методик для проведения диагностического обследования.

Глава 2 «Экспериментальная работа по коррекции нарушений письменной речи у детей младшего школьного возраста с использованием

логопедических технологий на уроках» представляет собой практическое исследование нарушений письменной речи у детей младшего школьного возраста, недавно научившихся читать и писать.

Организация и методика работы по изучению особенностей письменной речи у детей младшего школьного возраста предполагала прежде всего отбор детей в экспериментальную группу. Нами были отобраны младшие школьники из 2 класса с устойчивыми нарушениями письменной речи, слабо успевающие по предмету – русский язык, допускающие при письме специфические ошибки.

Для исследования нарушений письма у младших школьников было необходимо установить первоначальный контакт, познакомиться с имеющейся документацией. Для проведения обследования письма школьников ***на констатирующем срезе*** нами использовалась методика И.Н. Садовниковой. Качественные и количественные результаты обследования показали, что в общеобразовательной школе в начальных классах у детей наблюдаются специфические ошибки на письме. Обработка результатов показала, что между нарушением устной речи и письма прослеживается прямая связь. У всех детей было выявлено нарушение моторной сферы (общей, мелкой и артикуляционной моторики), звукопроизношения (мономорфное и полиморфное нарушение), фонематических процессов (основные ошибки на письме связаны с несформированностью фонетико-фонематической стороны речи).

Изучая эти письменные работы, мы обнаружили, что у большинства испытуемых были ошибки в написании в виде пропусков букв и слов, замены и смешения букв, нарушений лексической и грамматической структуры слов, а также ошибок, связанных с орфографическими ошибками. Мы сделали вывод, что все участники эксперимента испытывают трудности с обучением письму и нуждаются в коррекции языкового развития.

Характеристика комплекса логопедических технологий, направленных на коррекцию нарушений письменной речи у младших школьников, включает описание ***формирующего этапа исследования***, которое

проходило в несколько этапов. Нами представлен комплекс логопедических упражнений по исправлению и профилактике дисграфии. Эти упражнения на формирующем этапе были направлены, прежде всего, на развитие фонематического восприятия учащихся, а также на развитие методов слогового анализа и синтеза; развитие методов лингвистического анализа и синтеза; развитие оптических пространственных представлений; развитие мелкой моторики для укрепления мышц руки и формирования четких дифференцированных движений руки во время письма; формирование самоконтроля над письменной речью.

Анализ результатов коррекционно-логопедической работы показал, что в результате проведенного экспериментального исследования была выявлена значимая положительная динамика. Она заключалась в улучшении количественных и качественных показателей / характеристик письменной речи обучающихся.

Таким образом, коррекционно-логопедическая работа с применением логопедических технологий по преодолению дисграфии у младших школьников, имела положительный результат.

Таким образом, мы можем утверждать, что разработанный и реализованный план коррекционно-логопедической работы по преодолению дисграфии у младших школьников был эффективен, так как у детей младшего школьного возраста экспериментальной группы выявлена положительная динамика в преодолении дисграфии.

В заключение обобщаются сведения, полученные в результате исследования.

После реализации коррекционно-логопедической работы у всех детей экспериментальной группы, хотя бы частично, отмечается положительная динамика при выполнении диагностических заданий: с низкого уровня на средний уровень поднялись 4 человек, со среднего уровня на высокий перешли 1 человек. Также следует отметить, что у 5 человек после проведения коррекционной работы уровень сформированности навыков письма остался на

прежнем уровне (средний, высокий). Таким образом, после проведения диагностики не наблюдалось ни одного ребенка с низким уровнем сформированности навыков письма.

После реализации формирующего этапа исследования увеличилось количество детей младшего школьного возраста со средним уровнем успешности на 4 чел. (Вероника А., Вячеслав Ч., Кира М., Мирослава М.). количество детей с высоким уровнем увеличилось на 1 чел (Артем К.), что для высокого уровня – неплохой показатель.

Следовательно, отмечается положительная динамика в экспериментальной группе:

– Артем К. – уровень успешности овладения процессом письма повысился со среднего уровня до высокого уровня. На контрольном этапе не было выявлено ни одной ошибки.

– Вероника А., Вячеслав Ч., Кира М. и Мирослава П. – уровень успешности овладения письмом увеличился с низкого уровня до среднего уровня.

Наше исследование имеет *практическое значение*: предлагаемый нами комплекс логопедических технологий может быть использован как логопедами, так и учителями начальной школы в работе по коррекции нарушений письма у учащихся младших классов.

Анализ письменных работ учащихся, выявленные на констатирующем этапе ошибки, анализ программных материалов по русскому языку, а также методические рекомендации Т.А. Фотековой, И.Н. Садовниковой, Л.Н. Ефименковой и комплекс специальных коррекционно-развивающих упражнений, реализованный на обучающем (формирующем) этапе – всё это позволило нам добиться улучшения письменной речи у школьников и *подтвердить эффективность проведенной работы.*