

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра коррекционной педагогики

**ВЛИЯНИЕ РУЧНОГО ТРУДА НА РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ  
МОТОРИКИ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 591 группы  
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,  
профиль подготовки «Олигофренопедагогика»  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
**Аникеевой Виктории Андреевны**

Научный руководитель  
канд.социол.наук, доцент кафедры  
коррекционной педагогики

\_\_\_\_\_  
подпись      дата

**О.В. Соловьева**

Зав. кафедрой коррекционной  
педагогики, д.соц. наук,  
профессор

\_\_\_\_\_  
подпись      дата

**Ю.В. Селиванова**

Саратов 2023

## **ВВЕДЕНИЕ**

На сегодняшний день изучение мелкой моторики у детей с нарушениями интеллекта является важной задачей в педагогической и медицинской практике, поскольку она помогает определить уровень развития моторных навыков и выработать индивидуальный план коррекционной работы. Мелкая моторика – это способность точно и координированно двигать мелкие мышцы рук и пальцев, что необходимо для выполнения таких действий, как письмо, рисование, сматывание ниток и манипуляции с мелкими предметами.

У детей с нарушениями интеллекта могут быть задержки в развитии мелкой моторики, что может приводить к трудностям в учебе и общении со сверстниками. Недостаточно развитая мелкая моторика может также приводить к нарушению координации движений и затруднять выполнение ежедневных жизненных задач. Изучение мелкой моторики позволяет выявить индивидуальные особенности развития моторных навыков у каждого ребенка, определить слабые стороны и разработать коррекционную программу для их преодоления.

Ручной труд является важным аспектом развития мелкой моторики и психомоторных умений у детей дошкольного возраста, может помочь детям с нарушением интеллекта в развитии их когнитивных, социальных и эмоциональных навыков. Ручной труд может помочь детям с нарушением интеллекта улучшить свою моторику и улучшить координацию движений, когнитивные навыки, такие как восприятие, внимание, память и пространственное мышление; развивать способности к общению и улучшать социальные навыки; повысить уверенность в своих силах и улучшить самооценку; раскрыть творческое мышление. Таким образом, ручной труд является важным аспектом в развитии мелкой моторики и других навыков у детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

**Объект исследования** – мелкая моторика детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

**Предмет исследования** – ручной труд как инструмент развития мелкой моторики дошкольников с нарушением интеллекта.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить эффективность применения ручного труда для развития мелкой моторики дошкольников с нарушением интеллекта.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить теоретические подходы к развитию мелкой моторики в современной психолого-педагогической литературе.

2. Выявить особенности развития мелкой моторики в конструктивной деятельности нормально развивающихся дошкольников и дошкольников с нарушением интеллекта.

3. Рассмотреть специфику организации ручного труда детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

4. Провести диагностику уровня развития мелкой моторики у дошкольников с нарушенным интеллектом.

5. Разработать и реализовать программу развития мелкой моторики на занятиях по ручному труду в ДООУ, проверить ее эффективность.

**Методы исследования:**

– теоретические: анализ научно-теоретической, специальной литературы по проблеме исследования, обобщение педагогического опыта, синтез, классификация, сравнение;

– эмпирические: эксперимент, включающий констатирующий, формирующий. контрольный этапы, наблюдение за трудовой деятельностью детей, качественная и количественная обработка данных.

**Практическая значимость** работы заключается в разработке и реализации программы развития мелкой моторики детей с нарушениями интеллекта на занятиях по ручному труду в дошкольном образовательном учреждении, которая может быть использована педагогами, воспитателями

для составления дополнения планов-конспектов занятий и коррекционно-развивающих мероприятий.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Детский сад № 21 компенсирующего вида «Колосок».

**Структура** выпускной квалификационной работы определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Моторика — это двигательная активность всего организма, его отдельных органов или их частей. Т.В. Овсянникова, Н.И. Вансович, Т.А. Чечурова утверждают, что общая моторика — это двигательная деятельность человеческого тела, напрямую зависящая от работы крупных мышц. Приобретенные или врожденные навыки общей моторики имеют существенные отличия от навыков тонкой моторики, в первую очередь, потому что в тонкой моторике задействованы мелкие мышцы руки и глаза.

Современная психолого-педагогическая литература предлагает несколько теоретических подходов к развитию мелкой моторики:

1. Конструктивистский подход. Он утверждает, что ребенок с помощью своих сенсорных систем и моторных действий строит свое понимание мира.

Поэтому развитие мелкой моторики должно происходить через активное взаимодействие ребенка с окружающей средой. Например, через игры с конструкторами, рисование, лепку, нарезание, приготовление еды и т.д.

Конструктивистский подход основан на предположении, что ребенок конструирует свое понимание мира с помощью своих сенсорных систем и моторных действий. Развитие мелкой моторики должно происходить через активное взаимодействие ребенка с окружающей средой.

2. Моторно-игровой подход. В этом подходе основное внимание уделяется не столько самой мелкой моторике, сколько ее развитию через игры

и упражнения, направленные на улучшение моторной координации. Занятия строятся так, чтобы ребенок мог использовать различные движения (резание, скручивание, лепку, вязание и т.д.) в игровой форме.

3. Нейропластичность. Согласно этому подходу, мозг может менять свою структуру и функции под воздействием внешних факторов, включая моторные действия. Поэтому задача педагогов и родителей - создание условий для формирования системы нервных связей, которые связаны с мелкой моторикой ребенка. Для этого можно использовать разнообразные упражнения, которые позволят ребенку развивать свои сенсорные системы и двигательные навыки.

4. Личностно-ориентированный подход базируется на концепции развития личности через маленькие достижения. Например, если ребенок освоил мелкую моторику, это может стать его первой личной победой, которая будет повышать его самооценку и личностное развитие. Личностно-ориентированный подход к развитию мелкой моторики – это комплекс методов и техник, ориентированных на индивидуальные особенности личности каждого ребенка. В рамках этого подхода рассматривается не только моторная сфера ребенка, но и его эмоционально-личностное развитие и потребности.

Таким образом, мелкая моторика - совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног. Необходимость развития активных движений пальцев рук получила научное обоснование. Учёные, занимающиеся изучением деятельности детского мозга, психики детей отмечают большое стимулирующее значение функции руки. Одним из основных условий и показателей физического и нервно-психического развития ребенка является своевременное и разностороннее развитие его движений. Рассмотренные в рамках параграфа теоретические подходы (конструктивистский, моторно-игровой, нейропластичность, личностно-ориентированный) являются

взаимосвязанными и должны использоваться комплексно в рамках индивидуально-ориентированной методики.

Задачи работы:

1. Отобрать методический инструментарий и провести диагностику уровня развития мелкой моторики детей дошкольного возраста
2. Разработать и апробировать систему работы по развитию мелкой моторики у дошкольников средствами ручного труда.
3. Провести оценку эффективности работы путем повторного обследования моторики детей дошкольного возраста.

Методический инструментарий исследования:

Диагностика развития мелкой моторики рук дошкольников Н.Е.

Вераксы

Приложение А. Цель диагностики: выявление уровня развития мелкой моторики рук дошкольников. Задания для диагностики состоят из нескольких блоков: упражнения на координацию движений; повторение фигур из пальцев; работа с бумагой; графические упражнения. Каждому ребенку предлагается выполнить ряд заданий из предложенных блоков, за которые педагог выставляет соответствующий балл:

- 1 балл – ребёнок справляется с заданием только при помощи взрослого или не справляется совсем;
- 2 балла – ребёнок выполняет задание самостоятельно, но после дополнительного объяснения, иногда не полностью или неточно;
- 3 балла – ребёнок с заданием справляется полностью с первого раза без подсказки или с небольшой подсказкой взрослого.

Стимульный материал методики, способ обработки и интерпретации результатов представлены в Приложении А.

Опытно-экспериментальная работа была проведена в соответствии со следующими этапами:

1. Констатирующий, на котором было проведено первичное обследование уровня развития мелкой моторики детей дошкольного возраста

с нарушениями интеллекта посредством отобранного методического инструментария.

2. Формирующий, на котором была разработана и апробирована система работы по развитию мелкой моторики у дошкольников с нарушениями интеллекта средствами ручного труда.

3. Контрольный – на данном этапе была повторно проведена диагностика состояния мелкой моторики дошкольников, осуществлён анализ полученных данных и оценка эффективности проведенной работы.

Перейдем к результатам исследования на констатирующем этапе. В рамках выполнения заданий 1 блока по методике Н.Е. Вераксы «Диагностика развития мелкой моторики рук дошкольников» оценивалась координация движений детей. Результаты исследования представлены в таблице 1

Из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод, что ни один из детей, участвовавших в исследовании, не смог выполнить все задания с первого раза и без подсказок педагога. Наибольшие проблемы у детей возникли вторым заданием, где детям необходимо представить, что они растирают комочек соли, детям было сложно правильно сложить пальцы, многие не сразу поняли, что именно от них требуется даже после демонстрации педагога, следовательно, получив всего по одному баллу.

С первым заданием, где детям необходимо было последовательно продемонстрировать три различных положения рук, исследуемые справились чуть лучше, однако ни один из детей не смог сразу запомнить всю последовательность, также сложности возникли, когда детям было необходимо продемонстрировать положение двумя руками одновременно. Похожие результаты у детей в третьем задании, где им было необходимо продемонстрировать как они катали бы шарик в ладонях.

Анализ результатов исследования по 1 блоку заданий позволяет сделать вывод, что дети не всегда могут продемонстрировать то, что просит педагог, даже после повторного объяснения и демонстрации педагогом, следовательно, у детей недостаточно сформирована координация движений.

В рамках выполнения заданий 2 блока по методике Н.Е. Вераксы «Диагностика развития мелкой моторики рук дошкольников» оценивалось умение детей повторять фигуры из пальцев. Результаты представлены в таблице 2.

Результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что задания данного блока оказались для детей сложными. Самым простым заданием оказалась «Коза», большая часть детей справилась с заданием, некоторые с первого раза. С заданием «Заяц» также смогла справиться большая часть детей. Если принимать во внимание тот факт, что в первых двух заданиях у детей не было большой сложности с тем, чтобы держать пальцы ровно – и те, которые выпрямлены и те, которые удерживает большой палец – то в задании «Вилка» ни один из детей не смог точно продемонстрировать то, что было необходимо: пальцы детей были частично согнуты, некоторые вообще не могли удержать мизинец большим пальцем.

С заданием «Игра на рояле» смогли справиться не все дети, лишь половина группы смогла повторить «постукивания» по столу, остальные же не смогли сделать это в правильном порядке. Анализ выполнения заданий 2 блока показал, что у детей недостаточно развиты навыки и умения демонстрация определенных фигур из пальцев.

В рамках выполнения заданий 3 блока по методике Н.Е. Вераксы «Диагностика развития мелкой моторики рук дошкольников» оценивалось умение детей работать с бумагой. Результаты представлены в таблице 3.

Анализ результатов исследования работы с бумагой у показал, что у большей части детей недостаточно развита моторика. Так, в первом задании, где детям необходимо было вырезать на бумаге фигуры по контуры ни один ребенок не смог справиться с заданием, аккуратно вырезав фигуры, движения детей были часто неаккуратны, чрезмерно медлительны, к тому же дети часто совершали ошибки и прерывались. Во втором задании, направленном на оценку содружества двух рук, детям было необходимо сложить лист бумаги пополам. Ни один из детей не выполнил это задание на 3 балла, сложив лист



аккуратно по линиям и без того, чтобы лист замять. Анализ результатов выполнения заданий 3 блока позволяет сделать вывод, что у детей недостаточно развиты навыки работы с бумагой, их движения не всегда верны и аккуратны, а несогласованность рук приводит к частым ошибкам.

В рамках выполнения заданий 4 блока по методике Н.Е. Вераксы «Диагностика развития мелкой моторики рук дошкольников» оценивались графические умения. Результаты представлены в таблице 4.

Данные, представленные в таблице, демонстрируют, что ни один ребенок не закончил ни одно из заданий без ошибок. Лучшее всего дети справились с заданием «Дорожки», в процессе выполнения дети были заинтересованы, старались, однако ошибки, совершаемые ими, не вызывали у детей большого разочарования. Во втором задании дети показали худший результат, детям было крайне сложно нарисовать прямую линию, следует также отметить, что множество детей держали карандаш неправильно. С третьим заданием справилось меньше всего детей, после того как дети совершали ошибки, они старались их исправить, из-за чего совершали еще больше ошибок, некоторые дети же вообще не обращали на это внимания.

На формирующем этапе экспериментального исследования нами была разработана система занятий по развитию мелкой моторики у дошкольников с нарушениями интеллекта. Цель работы - развивать мелкую моторику кистей рук; развивать точность и координацию движений руки и глаза, гибкость рук детей с нарушениями интеллекта в процессе ручного труда.

Подводя итог описанию системы работы по развитию мелкой моторики у дошкольников с нарушениями интеллекта, можно сделать вывод, что использование таких приемов, как штриховка, проведение линий, копирование рисунков, пальчиковая гимнастика, оригами и аппликация способствует развитию мелкой моторики дошкольников в процессе ручного труда, развитию координации движений пальцев рук, ловкости, мышечному тону.

После проведения формирующего этапа исследования нами была повторно проведена диагностика по избранным на констатирующем этапе исследования методикам. Результаты выполнения заданий 1 блока по методике Н.Е. Вераксы «Диагностика развития мелкой моторики рук дошкольников», в рамках которого оценивалась координация движений детей в таблице 6.

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о значительно выросшем уровне координации движений детей в группе исследуемых. Дети смогли справиться почти со всеми заданиями за небольшим исключением, дети стали лучше понимать, что от них требуется, а их движения стали увереннее и точнее. Со всеми тремя заданиями дети справились практически одинаково, что не позволяет выявить какие-либо определенные сложности детей. Перейдем к анализу результатов выполнения заданий 2 блока по методике Н.Е. Вераксы, где детям было необходимо повторять определенные фигуры за педагогом (таблица 7).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате анализа научно-теоретической литературы по проблеме влияния ручного труда на развитие мелкой моторики дошкольников с нарушением интеллекта были сделаны следующие выводы:

Мелкая моторика – это совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног. Одним из основных условий и показателей физического и нервно-психического развития ребенка является своевременное и разностороннее развитие его движений. Конструктивистский, моторно-игровой, нейропластичность, личностно-ориентированный подходы к развитию мелкой моторики являются взаимосвязанными и должны использоваться комплексно в рамках индивидуально-ориентированной методики.

Дошкольники с нарушениями интеллекта имеют некоторые проблемы с развитием мелкой моторики, что влияет на их способность выполнять задачи,

которые требуют точности и координации движений, а именно: задержку развития движений рук и пальцев; ограниченную точность движений; сниженную координацию движений; ограниченную устойчивость движений. Цель работы с дошкольниками с нарушениями интеллекта в рамках конструктивной деятельности заключается в том, чтобы помочь им освоить элементы мелкой моторики и достигать продвижения на этом пути. Это может повысить их уверенность в себе и мотивацию к обучению в целом.

На констатирующем этапе было установлено, что 1 ребенок в группе исследуемых продемонстрировали средний уровень развития мелкой моторики, высокий уровень в группе выявлен не был, соответственно, большая часть группы – 9 детей – продемонстрировали низкий уровень. Анализ результатов исследования мелкой моторики детей дошкольного возраста с нарушениями интеллекта позволил сделать вывод о том, что мелкая моторика у детей развита недостаточно. Дети не всегда могли повторить жесты педагога, даже после подробного объяснения и демонстрации, у них недостаточно развита координация движений и согласованность рук, к тому же для детей сложно обвести карандашом по контуру.

На формирующем этапе экспериментального исследования нами была разработана система занятий по развитию мелкой моторики у дошкольников с нарушениями интеллекта. Цель работы - развивать мелкую моторику кистей рук; развивать точность и координацию движений руки и глаза, гибкость рук детей с нарушениями интеллекта в процессе ручного труда. Система работы рассчитана на 10 занятий, продолжительностью 25-30 минут, которые проводятся 2 раза в неделю в течение 5 недель. В работе приняли участие дети дошкольного возраста с нарушениями интеллекта в количестве 10 человек, воспитатель и дефектолог ДОО. Использование в программе приемов: оригами и аппликация, штриховка, проведение линий, копирование рисунков, пальчиковая гимнастика, способствует развитию мелкой моторики

дошкольников в процессе ручного труда, развитию координации движений пальцев рук, ловкости, мышечному тонусу.

На контрольном этапе эксперимента было установлено, что после проведения формирующего этапа эксперимента показатели мелкой моторики детей с нарушениями интеллекта значительно изменились, так: высокий уровень продемонстрировал 1 ребенок, у него хорошо развита мелкая моторика, наблюдается высокий уровень отчетливости и координации движений, движения пальцев и кистей рук точные и ловкие; 9 детей на контрольном этапе продемонстрировали средний уровень развития мелкой моторики, их моторика развита достаточно хорошо, однако, случается, что дети совершают ошибки и стараются поспешно их исправить, также наблюдается растерянность при быстром переходе одного упражнения к другому; низкий уровень на констатирующем этапе выявлен не был.

Таким образом, цель исследования была достигнута, а гипотеза, которая заключалась в предположении о том, что использование ручного труда будет эффективным средством для развития мелкой моторики у дошкольников с нарушенным интеллектом, была доказана.