

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра коррекционной педагогики

**РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТАРШИХ  
ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 591 группы

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, профиль

«Олигофренопедагогика», заочной формы обучения

факультета психолого-педагогического и специального образования

Мельник Натальи Сергеевны

Научный руководитель  
к.пс.наук, доцент кафедры  
коррекционной педагогики

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О. В. Хмелькова

Зав. кафедрой  
коррекционной педагогики  
профессор, доктор  
социологических наук

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.В. Селиванова

Саратов 2023

**Введение.** *Актуальность исследования.* В XXI веке психологи и педагоги активно начали уделять внимание обучению и развитию детей с интеллектуальной недостаточностью, вкладывая больше сил и времени в занятия с ними.

Достаточно важную роль в развитии умственно отсталых детей играет развитие сенсомоторики, так как его взаимодействие с окружающей средой (пространственное, кинестетическое, перцептивное и т.д.) формирует систему восприятия ребенка.

Достаточно актуальной является проблема развития мелкой моторики у обучающихся с нарушениями интеллекта, в частности это связано с их индивидуальными психофизическими особенностями. Уровень развития мелкой моторики определяет то, насколько хорошо, эффективно и быстро ребенок будет обучаться, овладевать навыками и умениями. Иными словами, чем выше у ребенка уровень развития мелкой моторики, тем легче и быстрее он сможет освоить новые для себя навыки и умения в процессе обучения.

Н.А. Ветлугина, В.А. Езикеева, Г.С. Комарова, Н.И. Сакулина и другие отечественные специалисты в области художественной педагогики считали, что процесс развития мелкой моторики у обучающихся подразумевает сложную психическую деятельность, совмещающую в себе эмоциональные и познавательные аспекты. Так же данные специалисты едины в утверждении, что изобразительная деятельность положительно влияет на развитие сенсомоторики, дети учатся различать цвет и форму, прийти к более глубокому восприятию богатства красок, узнать разные языки искусства.

Дети с интеллектуальными нарушениями выделяют из всех деятельностей (учебная, игровая, трудовая) именно изобразительную, потому что она больше схожа с игрой благодаря своей конкретности, доступности и наглядности. Такой вывод выдвинули специалисты И.А. Бонк, И.Ю. Матюгин, Т.Ю. Асоченко.

К сожалению, тема социального и личностного развития детей с ЗПР в настоящее время изучена недостаточно. Ранние этапы развития ребенка, когда закладываются основы социальных связей и общественных отношений, начинается социальное становление ребенка в обществе, являются особенно важными для исследования. Разработка психологической помощи детям с ЗПР требует тщательного изучения специфики их социально-личностного развития, особенностей социокультурной среды, способностей ребенка как субъекта социального взаимодействия, а также остается неразработанным и аспект создания специальных программ коррекционно-развивающей помощи этим детям на ранних этапах их развития. Этим и обусловлена актуальность данного исследования.

**Объект исследования** – особенности развития мелкой моторики у младших школьников с интеллектуальными нарушениями.

**Предмет исследования** – развитие мелкой моторики у обучающихся с нарушением интеллекта на уроках изобразительной деятельности.

**Целью** нашего исследования является выявление влияния изобразительной деятельности на развитие мелкой моторики рук у умственно отсталых младших школьников.

**Задачами исследования** являются:

1. Анализ теоретических аспектов проблемы развития мелкой моторики в трудах отечественных и зарубежных специалистов;
2. Рассмотрение особенностей развития мелкой моторики у детей с умственной отсталостью;
3. Рассмотрение роли уроков изобразительной деятельности в развитии мелкой моторики у умственно отсталых детей;
4. Проведение констатирующего эксперимента и анализ результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента;

5. Разработка практических рекомендаций для коррекционной работы по развитию мелкой моторики у детей с умственной отсталостью на уроках изобразительной деятельности.

Выпускное квалификационное исследование направлено на проверку **гипотезы:** разработанная коррекционная работа, входящая в уроки изобразительной деятельности, повысит уровень развития мелкой моторики у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью, так как у них недостаточно развиты зрительно-моторная координация, мелкая моторика кистей и пальцев рук, согласованность во взаимодействии глаз и рук, координация движений, гибкость и четкость действий, а также навыки самоконтроля в процессе работы..

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использованы следующие **методы исследования:**

- теоретические – теоретический анализ и обобщение научных исследований;
- эмпирические – опрос, тестирование, психологическое наблюдение, эксперимент, а также методики «Рисование ножницами» (Анри Матисс), «Пластилиновые узоры» (Г.Н. Давыдова), «Жонглер» (Н.В. Гатанова, Е.Г. Тунина), «Деревья из бумажных лент» (В.Ю. Вильдавский, Л.Н. Блинова), «Дорожки» (А.Л. Венгер);
- методы обработки и анализа данных — подсчет среднего балла, стандартного отклонения, Т-критерия Вилкоксона.

**Экспериментальная база исследования и выборка.** Базой исследования выступает Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Саратовской области «Школа для обучающихся по адаптированным образовательным программам № 11 г. Балашова». В исследовании приняли участие 7 учеников 1-го класса, в возрасте 7–8 лет, с

диагнозом легкая умственная отсталость, обучающихся по 1 варианту адаптированной образовательной программы.

***Основные этапы*** исследования:

1. Обоснование теоретических подходов к изучению проблемы развития мелкой моторики у детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью.
2. Подбор диагностического инструментария для исследования развития мелкой моторики у испытуемых, а также проведение диагностики.
3. Разработка коррекционно-развивающей программы, направленной на решение проблемы развития мелкой моторики кистей и пальцев рук изучаемой категории детей и ее апробация.
4. Анализ результатов коррекционно-развивающей работы, обобщение и систематизация материала, формирование основных выводов, методических рекомендаций по развитию мелкой моторики у младших дошкольников с интеллектуальной недостаточностью.
5. Оформление выпускного квалификационного исследования.

*Теоретическая* значимость данной работы заключается в углубленном изучении и обобщении взглядов разных авторов на проблему развития мелкой моторики у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью.

*Практической* значимостью данного исследования является коррекционно-развивающая программа, позволяющая решать ряд практических задач, связанных с развитием у детей мелкой моторики и соответствующим психологическим обоснованием содержания и организации коррекционной помощи им.

*Структура выпускной квалификационной работы.* Данная работа включает в себя введение, две главы, включающие в себя 2-4 параграфа, заключения, списка использованных источников, приложения.

**Краткое содержание.** Во введении обоснована актуальность исследования, определяется методологический аппарат: цель исследования, объект и предмет, сформулированы гипотеза, задачи и основные этапы исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты проблемы развития мелкой моторики у детей с интеллектуальной недостаточностью» содержатся 4 параграфа: Теоретические основы проблемы развития мелкой моторики; Особенности развития мелкой моторики у детей с интеллектуальной недостаточностью; Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью; Роль изобразительной деятельности в развитии мелкой моторики младших школьников с интеллектуальной недостаточностью.

Резюмируя первую главу, отметим, что мелкая моторика рук — это важный компонент развития ребенка с интеллектуальной недостаточностью, тесно связанный с функциями, формирующими восприятие, воображение, память и речь. От сформированности мелкой моторики зависят познавательные способности, устная и письменная речь, движения кистями и пальцами рук, а также графомоторные навыки. И, благодаря развитию мелкой моторики, у нас есть координированность действий руками.

У обучающихся с интеллектуальной недостаточностью плохо развита кинестетическая чувствительность, что является особенностью развития мелкой моторики. В связи с этим становится более заметна двигательная недостаточность, когда нужно выполнить сложные задания, такие как точность и управление движениями, словесное опосредованное движений, перекрестная координация движений, пространственно-временная организация двигательного акта.

Таким образом, все вышеперечисленное указывает на необходимость проведения экспериментальной работы по развитию мелкой моторики у детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью.

Вторая глава «Развитие мелкой моторики младших школьников с интеллектуальной недостаточностью на уроках изобразительной деятельности» включает в себя 3 параграфа: Констатирующий эксперимент и анализ полученных результатов; Содержание коррекционной работы по развитию мелкой моторики младших школьников с интеллектуальной недостаточностью на уроках изобразительной деятельности; Рекомендации по развитию мелкой моторики у детей с интеллектуальной недостаточностью на уроках изобразительной деятельности.

На констатирующем этапе эксперимента с детьми были проведены следующие методики: «Рисование ножницами» (Анри Матисс), «Пластилиновые узоры» (Г.Н. Давыдова), «Жонглер» (Гатанова Н.В., Е.Г. Тунина), «Деревья из бумажных лент» (В.Ю. Вильдавский, Л.Н. Блинова), «Дорожки» (А.Л. Венгер).

Проведя исследования по методике «Рисование ножницами» были получены следующие результаты: 3 человека (42,9%) имеют высокий уровень, у 3 человек (42,9%) выявлен средний уровень, у 1 человека (14%) — низкий уровень.

По методике «Пластилиновые узоры» получены следующие результаты: только 1 ребенок (14,3%) имеет высокий уровень, 6 детей (85,7%) имеют средний уровень, низкий уровень не выявлен.

С помощью методики «Жонглер» были получены следующие результаты: у 2 детей (28,6%) выявлен высокий уровень, 4 детей (57,1%) имеют средний уровень, у 1 ребенка (14,3%) был выявлен низкий уровень.

Благодаря методике «Деревья из бумажных лент» получили такие результаты: у всех 7 детей (100%) был средний уровень, дети прибегали к посторонней помощи.

По методике «Дорожки» получены следующие результаты: только 1 ребенок (14,3%) имеет высокий уровень, 5 детей (71,4%) имеют средний уровень, низкий уровень только у 1 ребенка (14,3%).

Результаты исследования подтвердили значимость проведения коррекционно-развивающей программы, целью которой является развитие мелкой моторики у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью.

*Задачами* программы являлись:

- развитие мелкой моторики кистей и пальцев рук у детей с интеллектуальной недостаточностью;
- повышение мотивации к участию в индивидуальной и коллективной деятельности;
- развитие взаимосвязи глаз и рук;
- развитие у детей саморегуляции и самоконтроля поведения.

Чтобы выявить эффективность разработанной программы, изучались те же показатели и применялись те же диагностические задания, что и в ходе констатирующего эксперимента. Сравнивая данные первичной и повторной диагностики по методике «Рисование ножницами», было обнаружено, что у 1 ребенка (14,3%) изменился уровень с низкого до среднего.

По методике «Пластилиновые узоры» были выявлены некоторые изменения в показателях — 1 человек (14,3%) изменил уровень со среднего на высокий.

По результатам проведения методики «Жонглер» можно сказать, что процент детей, имеющих высокий уровень развития эмоционального компонента не изменился — 2 детей (28,6%). А вот средний уровень был отмечен уже у 5 человек (71,4%).

Анализируя полученные результаты по методике «Деревья из бумажных лент», было выяснено, что уровень не изменился ни у одного ребенка, так как задание далось детям тяжело.

По методике «Дорожки» были выявлены некоторые изменения в показателях — 1 человек (14,3%) изменил уровень со низкого на средний.

В ходе проведения повторной диагностики была выявлена положительная динамика в развитии мелкой моторики у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью: высокий уровень развития изменился на 1 человека (14,3%), средний уровень также увеличился на 3 человека (42,9%), а низкий уровень, наоборот, снизился.

Наглядно сравнительные результаты контрольного и констатирующего этапа экспериментальной работы представлены на диаграмме №1.

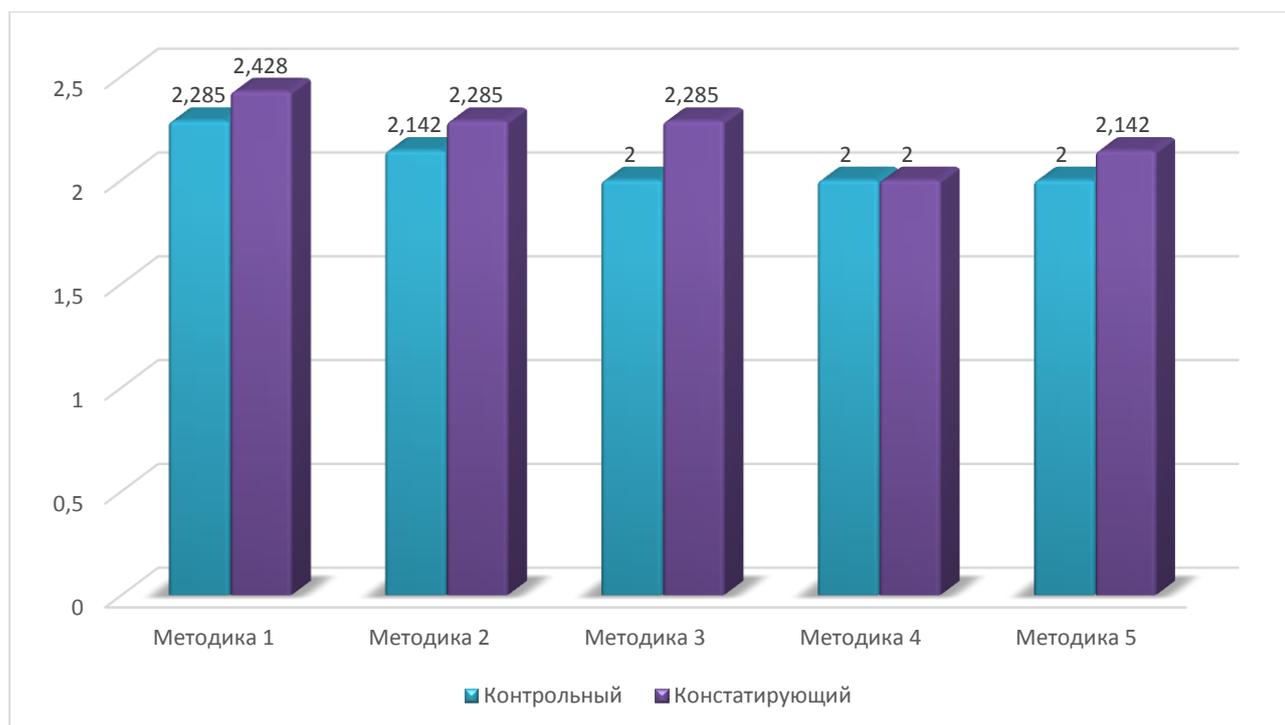


Диаграмма 1. Сравнительные результаты контрольного и констатирующего этапа экспериментальной работы

Подводя итоги, можем сказать, что коррекционная работа положительно влияет на динамику развития мелкой моторики рук у младших школьников с умственной отсталостью на уроках изобразительного искусства, и требует дальнейшей разработки.

**Заключение.** Итак, благодаря выполненному теоретико-экспериментальному исследованию можно сформулировать следующие выводы:

Проведенное исследование показало, что у младших школьников с умственной отсталостью недостаточно развита мелкая моторика пальцев и кистей рук, вследствие этого страдает развитие речи, формирования памяти и внимания, развитие центральной нервной системы. Дети агрессивны, не сконцентрированы, без энтузиазма приступают к заданиям, не вовлечены в учебный процесс.

В ходе исследования мы выявили, что уроки изобразительного искусства играют немаловажную роль в развитии обучающихся с умственной отсталостью, а также в развитии мелкой моторики пальцев и кистей рук.

Первая задача заключалась в изучении психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования. Нами были рассмотрены теоретические вопросы развития младших школьников.

В результате мы охарактеризовали мышление человека как сложный познавательный психический процесс, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением связи и отношений между объектами окружающей действительности. Рассмотрели виды мышления и мыслительных операций.

В ходе рассмотрения особенностей развития мелкой моторики младших школьников с умственной отсталостью мы смогли выделить следующие: нарушение концентрации, слабый запас памяти и внимания, неусидчивость, сложно вовлечься в учебный процесс.

Выполняя вторую задачу, состоящую в эмпирическом изучении особенностей развития мелкой моторики у младших школьников с умственной отсталостью, мы отметили, что перед проведением коррекционной работы результаты обучающихся были достаточно низкими, из-за слабого уровня развития мелкой моторики, вследствие чего у детей достаточно малый объем памяти, отсутствие концентрации и усидчивости, хаотичные действия, нежелание приступать к работе.

Выполняя третью задачу исследования, состоявшую в определении содержания коррекционной работы по коррекции развития мелкой моторики пальцев и кистей рук у младших школьников с умственной отсталостью на уроках изобразительной деятельности, нами был осуществлен подбор занятий и игр, расписана структура урока и значимость развития мелкой моторики, что в дальнейшем, при применении коррекционной работы, помогло нам улучшить результаты обучающихся, повысив их в среднем на один балл. Детям стало легче выполнять задания, действия стали более легкими и четкими, появилась концентрированность и ответственность в выполнении, а также интерес.

Таким образом, можно утверждать, что цель и задачи исследования выполнены, а гипотеза была подтверждена, с помощью Т-критерия Вилкоксона было показано, что разработанная коррекционная работа на уроках изобразительной деятельности привела к увеличению показателей исследования в значениях «До» и «После».