

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра реабилитационных технологий на базе ГАУ СО «ЦАРИ»

**Развитие воображения у младших школьников
с легкой умственной отсталостью**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 461 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,
профиль подготовки «Специальная психология»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Каравасовой Дарьи Максимовны

Научный руководитель

доцент, канд. психол. наук, доцент

Л.В. Шипова

Зав. кафедрой

канд. мед. наук

Е.С. Пяткина

Саратов 2023

Введение. Воображение является одним из наиболее значимых компонентов познавательной деятельности детей младшего школьного возраста, независимо от уровня его развития, и предполагает создание новых образов на основе переработки имеющихся представлений и впечатлений. Находясь в тесной связи со всеми познавательными процессами, воображение, как и мышление, является формой обобщенного и опосредованного познания окружающей действительности.

Воображение играет важную роль в психическом развитии ребенка, обеспечивает продуктивность различных видов деятельности ребенка, является одним из важных факторов успешности его обучения.

Воображение в отличие от восприятия, памяти и мышления у детей с умственной отсталостью недостаточно изучено. Работы И.Л. Баскаковой, Л.С.Выготского, Г.М. Дульнева, С.Д. Забрамной, В.И. Лубовского, М.М.Нудельмана, В.Г. Петровой, С.Я. Рубинштейн, В.Н. Синева, Ж.И. Шиф и др., которые характеризуют познавательную деятельность младших школьников с нарушениями интеллектуального развития, дают лишь общее представление об их воображении. Как и другие психические процессы при умственной отсталости, воображение инертно, пассивно, плохо поддается произвольной регуляции.

Л.С. Выготский, Е.И. Игнатъев, А.В. Петровский важнейшими условиями протекания процесса воображения считают, во-первых, прошлый опыт, который выражается в уже имеющихся знаниях, представлениях о предметном мире, природных и жизненных явлениях, и, во-вторых, в умении мысленно оперировать представлениями, преобразовывать их.

На основе имеющихся представлений не только воссоздаются по описанию новые образы, но и создается вообще нечто новое, преобразованное в соответствии с замыслами автора. Уровень развития воображения ребенка зависит от уровня развития восприятия, памяти, мышления и речи.

У детей с умственной отсталостью формирование элементов воображения имеет свои особенности, которые связаны с неустойчивостью внимания,

недостаточной наблюдательностью, бедностью сферы образов-представлений, недоразвитием ручной моторики, отмечается так же сниженный интерес к процессу и результатам деятельности.

Объект исследования - воображение умственно отсталых младших школьников.

Предмет исследования - развитие воображения у умственно отсталых младших школьников в процессе коррекционных занятий.

Цель исследования - изучить особенности развития воображения младших школьников с легкой умственной отсталостью в процессе коррекционных занятий.

Гипотеза исследования: воображение младших школьников с легкой степенью умственной отсталости характеризуется стереотипностью, упрощенностью и однообразием образов; разработка и апробация коррекционно-развивающей программы будет способствовать повышению продуктивности воображения.

Задачи исследования.

1. Провести анализ литературы по проблеме исследования.
2. Подготовить комплекс методик для диагностики воображения младших школьников с легкой умственной отсталостью.
3. Выявить особенности воображения младших школьников с легкой умственной отсталостью.
4. Разработать программу развития воображения младших школьников с легкой умственной отсталостью.
5. Оценить результативность программы развития воображения младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Методологическая основа исследования: основные положения теории развития воображения у детей в младшем школьном возрасте в работах Л.С.Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.И. Леонтьева, Л.В.Занкова, А.В. Запорожца, Л.В. Брушлинского, Ю.Б. Гиппенрейтер, А.М. Матюшина, Я.А. Пономарева, О.К. Тихомирова и др.

Методы исследования: теоретический анализ литературы по проблеме исследования; эмпирические методы: изучение документов, наблюдение, беседа, эксперимент, анализ продуктов деятельности; методы количественного и качественного анализа результатов исследования.

Методики исследования: методика «Где чье место»; методика «Дорисовывание кругов» Т.С. Комаровой; методика «Вербальная фантазия» Л.Ю. Субботина; методика «Нарисуй что-нибудь» Т.Д. Марциновской.

База эмпирического исследования. Исследование проводилось в Государственном бюджетном образовательном учреждении Саратовской области «Школа АОП №2 г. Саратова».

Выборка эмпирического исследования. В исследовании приняли участие 8 учащихся 3 класса с легкой умственной отсталостью в возрасте 9-12 лет.

Теоретическая значимость исследования. В работе проведен анализ и обобщение особенностей развития воображения у младших школьников, теоретически и эмпирически обоснована и разработана программа развития и коррекции воображения у умственно отсталых младших школьников.

Практическая значимость исследования. Материалы исследования могут быть использованы в практике работы учителей начальных классов по развитию воображения, а также в практической деятельности педагога-психолога в образовательном учреждении.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Введение содержит обсуждение актуальности проблемы исследования, цель, задачи, объект и предмет исследования, методологическую основу и методы исследования, описание базы эмпирического исследования и выборки. В первой главе «Теоретические основы изучения воображения у младших школьников с легкой умственной отсталостью» рассматривается феномен воображения в психологии, особенности развития воображения в школьном возрасте, специфика воображения умственно отсталых школьников с

легкой степенью умственной отсталости. Вторая глава «Эмпирическое исследование воображения младших школьников с легкой умственной отсталостью» посвящена эмпирическому изучению развития воображения у детей младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталости. В ней описаны содержание и организация эмпирического исследования, анализируются результаты диагностики воображения у младших школьников с легкой степенью умственной отсталости, раскрывается программа развития воображения, представлены результаты контрольного этапа эмпирического исследования. В заключении подведены итоги проведенного исследования, сделаны выводы.

Основное содержание работы. Воображение – психический процесс, который позволяет человеку создавать образы или действия в сознании (Л.С.Выготский). Человек воображает определенный вид какого-либо задуманного предмета, после чего мысленно создает порядок действий и переходит к исполнению определенных действий.

В психологии воображение рассматривается как высшая стадия психического отражения. При помощи воображения можно преобразовать какой-либо объект, что осуществляется в образной форме.

А. Эйнштейн писал, что воображение человека важнее, чем его знания, так как знания ограничены, а воображение охватывает целый мир, стимулируя прогресс, порождая эволюцию.

Воображение занимает важное место в структуре психической деятельности детей, будучи включенным в ее когнитивный эмоционально-чувственный и поведенческий компоненты, кроме того оно является неотъемлемой частью учебной и других видов деятельности, социального взаимодействия и познания детей младшего школьного возраста, а именно участвует в произвольной регуляции познавательных процессов и психических состояний детей, влияет на характер протекания эмоционально-волевых процессов, обеспечивает целенаправленное планирование и программирование различных видов деятельности.

В развитии младшего школьника важную роль играет процесс воображения, который формирует мировоззрение, способствует дополнению восприятия сведениями прошлого опыта и помогает справиться ребенку с эмоциями, с его собственными переживаниями.

Воображение умственно отсталых детей, как и нормотипичных детей, тесно связано с восприятием, памятью, речью, мышлением, а также с эмоциональной и мотивационной сферами психики. При этом воображение учащихся с нарушениями интеллектуального развития недостаточно активно, инертно, плохо поддается произвольной регуляции и опирается на ограниченные или искаженные представления об окружающем мире.

Как отмечают И. А. Грошеников и О. В. Боровик, у детей с нарушениями интеллектуального развития отчетливо проявляется недоразвитие творческого и воссоздающего воображения в изобразительной деятельности.

Воображение детей с легкой умственной отсталостью отличается фрагментарностью, неточностью, схематичностью из-за бедности жизненного опыта, несовершенства мыслительных операций. У младших школьников с легкой умственной отсталостью средства выразительности образов достаточно примитивны и стереотипны, отмечается слабость в развитии творческих умений и навыков. Их воображение носит воспроизводящий характер, а их создаваемые образы совпадают с образами памяти, в то же время образы детей возникают непроизвольно при проявлении интереса к окружающим предметам и явлениям.

Цель эмпирического исследования - изучить особенности развития воображения у младших школьников с легкой умственной отсталостью в процессе коррекционно-развивающей работы.

Задачи эмпирического исследования: изучить исходный уровень развития воображения у младших школьников с легкой умственной отсталостью; разработать программу развития воображения у младших школьников с легкой умственной отсталостью; изучить динамику развития

воображения у младших школьников с легкой умственной отсталостью в процессе коррекционно-развивающих занятий.

Исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

I этап – констатирующий. Целью данного этапа является определение уровня развития воображения у младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Задачи констатирующего эксперимента: осуществить отбор методик диагностики воображения у школьников с лёгкой степенью умственной отсталости; определить уровень развития воображения младших школьников с лёгкой степенью умственной отсталости.

Для изучения уровня развития воображения у младших школьников с легкой степенью умственной отсталости были использованы следующие диагностические методики: «Где чье место» Е.Е. Кравцова, «Дорисовывание кругов» Т.С. Комарова, «Вербальная фантазия» Л.Ю. Субботина, «Нарисуй что-нибудь» Т.Д. Марциновской. Диагностика воображения детей проводилась с каждым индивидуально.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил выявить особенности воображения младших школьников с легкой умственной отсталостью. У всех детей в выборке отмечается снижение уровня вербального и невербального воображения, причем вербальное воображение наиболее нарушено. Это связано с нарушением речи, которая играет большую роль в развитии воображения ребенка. При диагностике словесного воображения испытуемые плохо излагали свои мысли, быстро забывали, что хотели сказать, испытывали затруднения при воспроизведении своего придуманного рассказа, двое из детей и вовсе не смогли сами вообразить какую-либо историю, им потребовалась помощь со стороны педагога-психолога. При создании своих образов испытуемые не смогли проявить оригинальность, рисунки были простыми, образы были основаны на реальных событиях повседневной жизни или взяты из каких-либо детских мультфильмов.

У детей с нарушениями интеллектуального развития страдает творческое воображение, им трудно создать что-то свое, нечто новое. Кроме того, имеется низкая продуктивность воображения, которая заключается в копировании умственно отсталыми детьми образцов и предметов их ближайшего окружения. Школьники с легкой степенью умственной отсталости довольно часто отвлекаются при выполнении заданий, быстро утомляются, забывают поставленные перед ними задачи, не все понимают, что от них требуется. Так же наблюдается инертность в процессе выполнения заданий, им трудно переключаться с одного задания на другое.

II этап – формирующий. Цель формирующего этапа состоит в развитии воображения умственно отсталых младших школьников в процессе коррекционных занятий.

Задачи формирующего этапа: подбор комплекса игр и заданий для развития воображения; поэтапное формирование воображения младших школьников с легкой степенью умственной отсталости с помощью заданий и упражнений с нарастающей сложностью; развитие и коррекция вербального воссоздающего воображения; развитие и коррекция невербального воссоздающего воображения; развитие предпосылок к творческому воображению.

Принципы реализации программы развития воображения: принцип самоактуализации - стимулировать детей к высказыванию собственного мнения по поводу решения проблемы; принцип общения – учить детей правильно выражать свои мысли в процессе воображения; принцип доступности – толкование заданий на доступном и простом языке для данной категории детей; принцип поощрения самостоятельной деятельности детей; принцип индивидуальности – учет особенностей обучающихся в процессе занятий; принцип творчества и успеха – стимулировать индивидуальную и коллективную творческую деятельность; принцип доверия и поддержки – установка доверительных отношений с ребенком и поддержка со стороны психолога в его активности.

Ожидаемые результаты: повышение оригинальности образов воображения; повышение разработанности образов воображения (детализация образов); преодоление узости и фрагментарности в представляемых образах воображения; повышение мотивации выполнения заданий по развитию воображения; преодоление стереотипных и ограниченных интересов; развитие элементов творческого воображения.

С детьми проводились занятия на развитие воображения продолжительностью 40 минут (2-3 раза в неделю). Всего с младшими школьниками было проведено 12 занятий. В комплекс занятий по развитию воображения младших школьников с легкой умственной отсталостью входили следующие задания и игры: задания: «Дорисуй картинку»; «Дорисовываем рассказ»; «Геометрические фигуры в предметах»; «Дорисовывание на основе данного элемента»; «Узнай, что хотел нарисовать художник»; «Опорные слова»; «Иллюстрации к сказке»; «Нарисуй словами»; «Нарисуй образ животного словами»; «Сочини историю»; «Живые фрукты и овощи»; «Рисуем вместе» др.; игры: «Кто больше придумает и нарисует»; «Сочинялки»; «Смешной рассказ»; «Удивительная ладонь»; «Волшебная нитка»; «В природе этого нет» и др.

III этап – контрольный. Цель контрольного этапа - определить динамику развития воображения умственно отсталых детей младшего школьного возраста в процессе коррекционных занятий.

С учетом поставленной цели были намечены следующие задачи: провести обследование уровня развития воображения исследуемой группы младших школьников после проведения коррекционных занятий; провести сравнительный анализ результатов обследования школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента; изучить динамику уровня развития воображения у младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Для обследования детей с лёгкой степенью умственной отсталости были использованы те же диагностические задания, которые применялись на констатирующем этапе эксперимента

Для статистического анализа был использован непараметрический T-критерий Вилкоксона к каждой диагностической методике в связи с малочисленностью выборки.

Статистический анализ по методике «Где чье место» показал статистически незначимые различия. Значение $T_{эмп} = 26$. $T_{эмп}$ попадает в зону незначимости: $T_{эмп} > T_{кр}(0,05)$. Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после формирующего эксперимента не превышают значения показателей на констатирующем этапе эксперимента. Но при качественном анализе отмечается положительная динамика, дети при выполнении задания стали лучше понимать поставленную перед ними задачу, меньше отвлекаться и объяснять свои действия.

Статистический анализ по методике «Дорисовывание кругов» показал, что полученное эмпирическое значение $T_{эмп} = 3$ находится в зоне неопределенности: $T_{эмп} < T_{кр}(0,05)$. Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после формирующего эксперимента не превышают значения показателей на констатирующем этапе эксперимента. Но при качественном анализе отмечается положительная динамика, дети при рисовании стали проявлять интерес заданию, выходить за пределы круга, который наделялся образами, образы стали более разнообразными.

Статистический анализ по методике «Вербальная фантазия» показал статистически незначимые различия. Значение $T_{эмп} = 6$. $T_{эмп}$ попадает в зону незначимости: $T_{эмп} > T_{кр}(0,05)$. Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после формирующего эксперимента не превышают значения показателей на констатирующем этапе эксперимента. Но при качественном анализе отмечается положительная динамика, а именно младшие школьники с легкой умственной отсталостью смогли придумать свой рассказ за 1 минуту, но двое из них все же не справились с данной задачей, часть детей при придумывании рассказа стали

включать больше персонажей и действий, некоторым из них уже не требовалась помощь со стороны взрослого.

Статистический анализ по методике «Нарисуй что-нибудь» показал статистически незначимые различия. Значение $T_{эмп} = 21$. $T_{эмп}$ попадает в зону незначимости: $T_{эмп} > T_{кр}(0,05)$. Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после формирующего эксперимента не превышают значения показателей на констатирующем этапе эксперимента. Но при качественном анализе отмечается положительная динамика, а именно младшие школьники с легкой умственной отсталостью стали аккуратней выполнять свою работу, старались как можно лучше выполнить рисунок, цветовое решение стало ярче, чем было.

При сравнении результатов на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования было установлено, что у детей не наблюдалась выраженная динамика в развитии воображения. Но в то же время младшие школьники с умственной отсталостью стали более усидчивыми, начали проявлять больше интереса к заданиям, быстрее реагировать на инструкцию, понимать суть поставленной перед ними задачи, а также отмечается повышение мотивации выполнения заданий, образы воображения стали более разнообразными.

При развитии воображения необходимо уделять больше внимание изобразительной деятельности, многократно повторять требования к заданиям, больше общаться с детьми, давать им возможность самостоятельно искать решение проблемы, высказывать свою точку зрения. Кроме того, для развития воображения детей с легкой степенью умственной отсталости требуется больше времени в связи с их органической недостаточностью.

Заключение. Анализ литературы по проблеме исследования показал, что у умственно отсталых младших школьников отмечается низкий уровень развития воображения, они испытывают трудности в проявлении фантазии, в использовании речи при выполнении творческих заданий, связанных с созданием собственного замысла, низкий уровень развития гибкости и оригинальности образов воображения. Дети с легкой степенью умственной

отсталости недостаточно владеют техникой целостно-пластического воплощения образов воображения во внешнюю форму. Для детей с нарушением интеллекта характерен бедный запас общих сведений об окружающем мире, сложность в создании воображаемой ситуации.

Воображение младших школьников с легкой степенью умственной отсталости развивается в деятельности: в игре, в изобразительной деятельности, в различных видах занятий. Особенностью воображения детей с нарушением интеллекта является слабая сформированность представлений об окружающем, нарушение операционных и структурных компонентов воображения.

На констатирующем этапе эмпирического исследования было установлено, что младшие школьники с легкой степенью умственной отсталости испытывают сложности в процессе создания образов воображения. Воображение младших школьников с легкой степенью умственной отсталости характеризуется стереотипностью, упрощенностью и однообразием образов. У младших школьников с умственной отсталостью при создании образов наблюдается подражательность, они стремятся к прямым заимствованиям, имеют склонность к повторению одних и тех же образов с незначительными изменениями. Данная категория детей отличается от нормально развивающихся тем, что у них наблюдается существенное недоразвитие всех элементов воображения, они испытывают трудности в процессе создания как словесных образов, так и наглядных.

Исходя из результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, была составлена программа развития воображения младших школьников с легкой степенью умственной отсталости, состоящая из комплекса игр и упражнений. Как показали результаты контрольного эксперимента, была выявлена положительная динамика развития воображения младших школьников с легкой степенью умственной отсталости.