

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

**МЕСТО И РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА НА
УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В ОСНОВНОЙ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 257 группы
направления подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование
(профиль «Учитель – ученик – урок в школьной практике словесника»)
Института филологии и журналистики

ПАЛАГУТИНОЙ ЮЛИИ ИВАНОВНЫ

Научный руководитель
зав. кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

История языка как отдельная дисциплина в школе не изучается, однако в школьной практике учитель-словесник часто сталкивается с такими явлениями современного русского языка, доступно объяснить которые можно лишь с помощью знаний исторической грамматики. Следовательно, знания исторических процессов русского языка необходимы учителю-словеснику. Стоит отметить, что учитель должен не только знать историю языка, но и уметь доступно объяснять различные языковые явления посредством его истории, проводить исторический экскурс и языковые сравнения и сопоставления. К тому же факты диахронического развития языка всегда с большим интересом воспринимаются учениками.

Описываемая мною проблема *актуальна*, ведь изучение и комментирование фактов истории русского языка – важная часть лингвокультурного образования школьника. По мнению Н. Н. Белоконевой, она даёт возможность школьникам «понять историческую обусловленность всех элементов системы, которую мы называем современным русским литературным языком» [Белоконева 1994: 86]. Исторический комментарий поможет учащимся сознательно усваивать учебный материал и покажет им, что язык – это не застывшая система, а исторически развивающееся явление.

Цель данной работы – обосновать значимость включения исторического материала в школьный курс русского языка и обозначить основные направления работы с этим материалом в практике учителя-словесника.

Объектом исследования являются вопросы истории русского языка в практике учителя-словесника.

Предметом исследования является выявление системы работы по включению истории языка в школьную практику учителя-словесника.

Указанная цель предполагает решение следующих *задач*:

1. Познакомиться с имеющейся научной и методической литературой по проблематике работы, сформировать на их основе концептуальную базу собственного исследования;

2. Определить место исторического материала в школьных программах и учебниках, выявить динамику включения исторического материала в школьные программы и учебники на протяжении XX века и начала XXI века;
3. Дать анализ с точки зрения отражения исторических сведений о языке основных учебников русского языка, которые использовались в практике школьного преподавания в XX в., а также учебников, включённых в федеральный перечень в соответствии с требованиями ФГОС в XXI в.;
4. Описать методику организации работы с историческим материалом в урочной и внеурочной деятельности, в том числе опираясь на собственный методический опыт.

Материалами выпускной квалификационной работы послужили учебно-методические пособия по вопросам истории русского языка, школьные учебники, методические публикации учителей и ученых-методистов методистов по вопросам преподавания русского языка в школе.

В работе были применены *аналитический и описательный методы*.

Практическая значимость работы заключается в том, что проанализированный и обобщённый материал может быть использован студентами-практикантами, учителями-словесниками в практике преподавания русского языка в основной общеобразовательной школе.

Апробация отдельных материалов выпускной квалификационной работы была осуществлена в следующем виде:

– публикация статьи «Вопросы истории русского языка в концепции школьного учебника» в сборнике «Филологические этюды» [см. Палагутина 2021];

– публикация статьи «Исторический комментарий на уроках русского языка» в сборнике «Филологические этюды» [см. Палагутина 2022];

– публикация статьи «Особенности включения исторического материала в практику уроков русского языка в школе» в сборнике «Развитие

словообразовательной и лексической системы русского языка» [см. Палагутина 2022]

– публикация статьи «Особенности включения исторического материала в практику уроков русского языка в школе» в сборнике «Филологические этюды» [см. Палагутина 2023];

– выступления на научно-практической конференции «Филология и журналистика в XXI веке» с докладами «Особенности включения исторического материала в практику уроков русского языка в школе» (СГУ, апрель 2022), «Место и роль исторического языкового материала в практике учителя-словесника» (СГУ, апрель 2023).

– проведение урока по теме «Беглые гласные» в ходе участия в районном этапе городского конкурса молодых специалистов «Педагогический дебют», по результатам которого урок занял I место (Саратов, 2022).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В глава 1 «Вопросы истории языка и их отражение в концепции школьного учебника» описаны принципы включения исторического материала в школьный курс русского языка. Они базируются на методической традиции, идущей от Ф. И. Буслаева. В своём учебном пособии «Преподавание отечественного языка» учёный справедливо отмечал, что «только сравнительное изучение языков даёт истинное и ясное понятие о законах языка, и только историческое исследование генетически объясняет, почему так, а не иначе употребляем мы ту или иную форму». Он считал, что это «твердое основание отличию национального от общечеловеческого» [Буслаев 1992]. Методическая традиция сохраняется до сих пор, ведь необходимость использования в процессе обучения русскому языку сведений из его истории обосновывается в работах М. Т. Баранова; Н. Н. Белоконевой; В. В. Иванова, З. А. Потихи; С. П. Лопушанской, О. А. Горбань, Е. М. Шептухиной, О. Н. Левушкиной и др.

Новый Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования обеспечивает личностное развитие обучающихся, в том числе

- патриотическое, т.е. проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России;
- ценность научного познания, т.е. овладение основными навыками исследовательской деятельности [ФГОС 2021].

Полноценное познание родного языка невозможно без осознания обучающимися масштаба языковой традиции, рассмотрения процесса её становления, а добиться этого можно лишь с помощью включения некоторой информации из истории родного языка. Сведения из истории языка является и богатым материалом для исследовательской деятельности.

В главе 1 проведен анализ школьных программ и учебников, на основе этого выявлена динамика включения исторического материала в школьные программы и учебники. Выяснилось, что особенности построения школьного курса русского языка в послереволюционный период основывались на обучении по комплексным программам, что в конечном счете не оправдало себя. На протяжении XX века интерес к истории языка у авторов школьных учебников проявлялся постоянно, но с разной степенью интенсивности. Наибольшее количество исторических сведений содержат учебник под ред. А. Б. Шапиро и учебник под редакцией Л.В. Щербы, а наименьшее – учебник С. Г. Бархударова, С. Е. Крючкова 1962 года. С 70-х годов доля исторических сведений по сравнению с предыдущим учебником увеличивается, но преимущественно на уровне лексики. В современной школе объем исторических сведений в разных учебниках различен в зависимости от изучаемого раздела русского языка. На уровне лексики во всех учебниках примерно одинаковое включение исторических данных. На уровне фонетики в учебнике В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой не даются исторические справки, но авторы делают отсылки, когда современные явления объясняются историческими процессами, а в

учебниках Л.М. Рыбченковой, О.М. Александровой, О.В. Загоровской и др. в разделе «Из истории языка» авторы рассказывают и про некоторые исторические процессы. В последнем учебнике в совокупности доля исторических сведений больше, чем в других современных учебниках. Анализ небольшой части нового единого учебника в соответствии с ФГОС третьего поколения обнаруживает тенденцию к уменьшению доли исторических сведений и позволяет предположить, что при переработке акцент на включение фактов из истории языка не ставился.

В главе 2 «Система работы с историческим материалом в практике учителя-словесника» рассматривается пример системного привлечения исторических сведений в 5-ом классе на основе УМК Т. А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др., действующий до 31 августа 2023 года, а также анализ методического опыта включения этимологического анализа слов на разных этапах урока. Системный подход в привлечении истории языка помогает обучающимся проследить причинно-следственную связь явлений, что способствует лучшему запоминанию информации. В связи с введением Федерального государственного стандарта третьего поколения программа 5-го класса по русскому языку стала обширнее, количество изучаемых тем увеличилось, а количество часов на повторение в начале и конце учебного года ранее рассмотренных тем резко сократилось, что снижает возможность системного включения исторического материала в ход урока. По этой причине учителю приходится искать приёмы включения исторических комментариев, ведь исторический материал помогает обучающимся понять действующие правила и причины изменения языковых норм. Важно включать исторический материал дозированно и эффективно, поэтому предложена методическая разработка, позволяющая показать опыт включения исторических комментариев в ход урока на различных его этапах. Исторические справки можно включать в урок практически на каждом из его этапов, но возможно и построение урока полностью на историческом материале. В главе 2 помещен пример такого урока по теме «Беглые гласные» в 5-м классе.

Приведены и особенности включения исторического материала во внеурочную деятельность, где рассматривается элективный курс для 8–10 классов, созданный на основе пособия С. П. Лопушанской, О. А. Горбань, Е. М. Шептухиной «Страницы истории русского языка», а также приводится анализ этого пособия.

Учительский опыт преподавания в 5-6-х классах позволил обозначить перспективу разработки собственного проекта «Дореформенная орфография в современном городском пространстве», построенного на краеведческом материале. Отметим, что в Федеральном государственном стандарте третьего поколения прописано: «система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна включать описание организации и содержания <...> оценки проектной деятельности обучающихся» [ФГОС 2021], поэтому данный вид работы актуален. Цель учителя при работе над этим проектом заключается в создании условий для знакомства школьников с процессом развития письма, алфавита и отражения его использования в разные периоды истории в современном городском пространстве Саратова.

Таким образом, целенаправленная и системная работа с историческим материалом в практике школьного преподавания русского языка, подготовка современных и качественных учебных пособий, школьных учебников, включающих этот материал, способствуют реализации новых образовательных задач. Знакомство с фактами истории языка способствует также формированию навыков исследовательской работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках настоящей выпускной квалификационной работы рассматриваются вопросы истории русского языка в практике школьного обучения. В ходе нашей работы мы познакомились с имеющейся научной и методической литературой по проблематике работы и сформировали на их основе концептуальную базу собственного исследования. Таким образом,

обоснование включения исторического материала в школьный курс русского языка базируется на методической традиции XIX века, которая существует до сих пор, а также на требованиях Федерального государственного стандарта к результатам освоения основной образовательной программы.

Анализ основных учебников русского языка, которые использовались в практике школьного преподавания в XX в., а также учебников, включённых в федеральный перечень в соответствии с требованиями ФГОС в XXI в., помог определить место исторического материала в школьных программах и учебниках, а также выявить динамику включения исторического материала в школьные программы и учебники на протяжении XX века и начала XXI века;

Анализ показал, что, начиная с 1917 года, происходили интенсивные поиски содержания образования и структуры новой школы. Отыскивались эффективные учебные планы, программы, методы преподавания русского языка и, как следствие, учебники, по которым учитель мог систематически излагать предмет и прививать учащимся технические навыки по орфографии и пунктуации. Возникали обсуждения, которые затрагивали и историческое комментирование фактов современного русского языка. Рассматривались не только необходимость исторического объяснения фактов, но и способы этого объяснения.

На протяжении XX века интерес к истории языка у авторов школьных учебников проявлялся по-разному. В планах программы семилетней школы предполагалось, что обучающиеся должны усвоить сведения о языке как о закономерно-развивающемся явлении; о главных звуковых явлениях современного русского языка в соотнесении с их историческими объяснениями; о родстве языков, о месте русского языка среди родственных языков; о делении русского языка на наречия, об основных особенностях великорусского, белорусского и малорусского языков; о литературном языке в отличие от живого народного, о происхождении современного русского литературного языка, о церковно-славянских и русских (книжных и живых) элементах в его составе. В учебнике А. М. Пешковского «Наш язык» отсылки к истории языка

приводятся при изучении тем чередования согласных. В учебнике А. Б. Шапиро исторические включения преимущественно касаются морфологии. Автор помещает исторические сведения в следующие темы: склонение существительных на *-мя*; общие сведения о прилагательных, где обучающиеся узнают об истории происхождения кратких и полных прилагательных, падежах кратких прилагательных, личных местоимениях, вышедших из употребления, и их помощи в образовании полных прилагательных; общие сведения о числительных, где приводятся сведения о двойственном числе; общие сведения о глаголе, в частности, происхождение инфинитива; значение и образование причастий, значение и образование деепричастий.

В учебнике под редакцией Л. В. Щербы исторических включений больше, и они касаются не только морфологии, но и фонетики. Автор, помимо вышеперечисленного тем из учебника А. Б. Шапиро, исторически объясняет и беглость гласных, чередование полногласных и неполногласных сочетаний, их происхождение; особенности падежных окончаний второго склонения (обучающиеся узнают об исчезнувшем склонении существительных мужского рода, двойственном числе); значение числительного (сведения о двойственном числе); склонение количественных числительных (исторически объясняют происхождение элемента «дцать»); происхождение безличных глаголов; происхождение возвратных глаголов.

Учёные, участвовавшие в 1928–1950 гг. в обсуждении вопроса, каким должен быть учебник русского языка, организованное журналом «Русский язык в школе», едины во мнении, что в учебнике должны присутствовать исторические сведения.

После 1952 года доля истории языка в учебниках резко сокращается до параграфа «Полногласные и неполногласные сочетания», а с 70-х годов после введения новых УМК исторические сведения снова возвращаются в учебник, но уже не в прежних объемах и преимущественно на уровне лексики. С 70-х годов и до наших дней доля исторических включений в учебнике практически не поменялась. Но она разнится в зависимости от класса и учебно-

методического комплекса, а также в зависимости от изучаемого раздела русского языка.

На уровне лексики во всех учебно-методических комплексах примерно одинаковое включение исторических данных. В учебнике М. М. Разумовской даются сведения о сверхкратких гласных, чего нет в учебниках таких коллективов авторов, как Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцова и др.; В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой. Отличием учебника В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой является информация об исконной мягкости шипящих и ц, а также сопровождение некоторых тем пометой, что современное явление объясняется исторически. В учебниках Л. М. Рыбченковой, О. М. Александровой, О. В. Загоровской и др. в совокупности доля исторических сведений больше, нежели в других современных учебниках. Отличием учебников этого коллектива автором является то, что в разделе «Из истории языка» авторы рассказывают и про некоторые исторические процессы (о законе открытого слога и падении редуцированных без названий этих процессов, последствиях палатализации на примере слова, сочетании *хы* при объяснении написании приставки *сверх-*, происхождении превосходной степени прилагательных, существовании двух древних форм личных местоимений, древнем глаголе *быти*, происхождении числительных, об интересных фактах из истории синтаксиса и т.д.)

Анализ небольшого количества разделов первой части единого учебника 2023 года и тенденция к уменьшению исторических сведений в данном УМК позволяют предположить, что при переработке акцент на включение фактов из истории языка не ставился.

Нами была описана методика организации работы с историческим материалом в урочной и внеурочной деятельности, в том числе опираясь на собственный методический опыт.

Привлечение исторических сведений в урочную и внеурочную деятельность отвечает требованиям Федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения, ведь личностные результаты

освоения программы основного общего образования должны отражать готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на ее основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности, в том числе в части патриотического воспитания (осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России) [ФГОС 2021].