

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ
СПОСОБНОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ РАБОТАТЬ
С ТЕКСТАМИ НА УРОКАХ СЛОВЕСНОСТИ

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 257 группы
направления 44.04.01 – Педагогическое образование
(профиль «Учитель – ученик – урок в школьной практике словесника»)
Института филологии и журналистики

УСЕЙНОВОЙ ЛЮБОВИ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.В. Зими́на

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.И. Дми́триева

инициалы, фамилия

Саратов 2023

Актуальность и новизна выпускной квалификационной работы на тему **«Инновационные приемы активизации способностей школьников работать с текстами на уроках словесности»** определяется следующими положениями.

Тексты окружают современного человека повсюду: реклама в газетах и на билбордах, статьи в журналах, сообщения в социальных сетях. Любой текст рассчитан на чье-либо восприятие: писатель создает свои произведения для читателей, блогер – для подписчиков, специалист-ученый – для коллег, с целью передать свои наблюдения и выводы.

Умение понимать тексты разной природы формируется не бессознательно в процессе взросления ребёнка, а целенаправленно развивается на уроках русского языка и литературы во время совместной работы ученика и учителя.

Наверное, нет сегодня для учителя-словесника задачи более значимой, чем научить школьников взаимодействовать с текстом художественного произведения, выработав естественную потребность живо размышлять над прочитанным, задаваться вопросами, переживать за судьбу героев, ждать развязки разворачиваемого сюжета. Такой непосредственный отклик на прочитанное, как известно, результативнее формируется у читателей среднего школьного звена.

Пятиклассники еще как «наивные реалисты» (по терминологии Г. Гуковского¹) готовы воспринимать изображенное писателем в рассказе, повести или запечатленное в строчках лирического произведения.

Читательский труд заключается не в количестве прочитанного, а определяется способностью извлекать смысл из прочитанного, находить ответы на возникающие вопросы. Действительно, у школьников уже с пятого класса необходимо развивать умение выделять важную информацию из

¹ Гуковский, Г. А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике / Г. А. Гуковский. - Тула. 2000. – 267с.

текста для решения поставленных задач. Это и есть путь от читательских впечатлений к полноценному осмыслению текста.

Актуальность работы заключается в практической реализации задачи обучения школьников умению понимать текст разной стилевой природы и работать с ним, поскольку это необходимо в любой сфере жизни человека. На конкретных примерах в работе демонстрируется необходимость создания на уроках русского языка и литературы таких условий, при которых работа с текстом становится максимально успешной. Поскольку теория текста постоянно «прирастает» новыми знаниями, их необходимо включать в практическую деятельность учителя на уроках словесности, используя действенные приёмы и методы для продуктивной совместной работы с обучающимися над постижением законов построения текстов разных стилей и их применением.

Целью исследования стало рассмотрение и систематизация принципов организации и форм работы с текстом на уроках русского языка и литературы.

Это потребовало решения ряда **задач**:

1. прояснить содержательную суть понятия «текст»;
2. выявить основные подходы к изучению понятия «текст» в школьных учебниках из УМК под редакцией Н.М. Шанского, под редакцией М.М. Разумовской и под редакцией О.М. Александровой.
3. проанализировать принципы организации работы с текстом на уроках русского языка и литературы;
4. определить и апробировать в собственной школьной практике учителя-словесника результативные методические приёмы работы с текстом на уроках русского языка и литературы.

Объект исследования – методика работы с текстом на уроках русского языка и литературы.

Предмет – результативные методические приёмы в осуществлении работы с текстом на уроках русского языка и литературы.

В процессе решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение);
- теоретические методы (обзор литературы по теме исследования);
- эмпирические (анализ продуктов учебной деятельности школьников в ходе педагогического эксперимента; качественная и количественная оценка полученных результатов).

Структура работы традиционна: она включает введение, две главы, заключение и список использованных источников.

Во Введении рассматривается вопрос о способности школьников понимать текст как значимом умении в современном мире. Правильно организовать работу с текстом на уроках словесности помогут активные формы обучения, при которых проявляется самостоятельность школьников в обретении знаний и навыков, которые будут в дальнейшем непременно востребованы. В связи с тем, что знания о тексте как о единице языка постепенно расширяются из-за развития смежных наук, обучение работе с текстом требует от учителя применения и новых методических подходов.

Безусловно, подходы к работе с текстом на уроках литературы и русского языка отличаются. В ходе деятельностного освоения каждой из этих школьных дисциплин выявляются свои особенности взаимодействия с текстом. О специфике методических подходов к решению проблемы постижения школьниками навыков работы с текстами разных стилей размышляют и педагоги-словесники, и литературоведы, ученые-лингвисты.

В первой главе «Теоретические основы понятия «текст»» рассмотрены подходы к пониманию природы текста в аспекте его категорий.

В параграфе 1.1 «Определение понятия «текст» в научных трудах исследователей» дана трактовка понятия «текст» и рассмотрена степень его изученности. Понятие текст было осмысленно в трудах таких ученых, как

Н.С. Болотнова² Н.С. Валгина³, И.Р. Гальперин⁴, Ю.М. Лотман⁵, Т.В. Матвеева⁶ и других.

По словам Н.С. Болотновой, в современной филологической науке текст становится главным объектом исследования из-за расширения сведений о нём в связи с развитием смежных наук: психолингвистики, прагматики, теории коммуникации. А умение интерпретировать тексты разных видов позволяют приобщаться к авторскому видению мира, путешествовать во времени и пространстве, обогащаться духовно.

Ученые-исследователи приходят к выводу о том, что не существует единого определения понятия текст. И.Р. Гальперин подчеркивает, что в широком понимании текст – это результат речетворческого процесса, имеющий письменное оформление, завершенность, название и ряд «особых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи»⁷.

В параграфе 1.2 «Подходы к изучению понятия «текст» в школьных учебниках русского языка» были рассмотрены учебники по русскому языку для 5 и 6 классов учебно-методических комплексов 1) под редакцией Н.М. Шанского⁸, 2) под редакцией М.М. Разумовской⁹ и 3) под редакцией О.М. Александровой¹⁰. Эти учебники рассмотрены с точки зрения их наполненности теоретическими сведениями и практическим материалом по интересующей проблеме, связанной с изучением текста.

² Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста / Н.С. Болотнова. - М. : Флинта : Наука, 2009. – 520 с.

³ Валгина, Н.С. Теория текста / Н.С. Валгина. - М. : Логос, 2003. – 173 с.

⁴ Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. - М : КомКнига, 2006. – 144 с.

⁵ Матвеева, Т.В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий / Т. В. Матвеева. - Свердловск. 1990. – 172 с.

⁶ Лотман, Ю.М. Текст в тексте /Ю.М. Лотман // Статьи по семиотике культуры и искусства. 1981. С. 34-58.

⁷ Гальперин, И.Р. Указ раб. – С. 8.

⁸ Русский язык. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1. [Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др., науч. ред. Н.Н. Шанский]. – М. : Просвещение, 2012. – 192 с.

⁹ Русский родной язык. 5 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / [О. М. Александрова и др.]. М. : Просвещение, 2019. – 176 с.

¹⁰ Русский язык 6 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений; под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта. – М. : Дрофа, 2013. – 335 с.

В параграфе 1.3 «О проблеме восприятия текста читателем» исследовались проблемы взаимодействия читателя с текстом художественного произведения, выстраивания с ним диалогических отношений. Здесь подчеркивается, что об этом серьезно размышляли психологи, философы и литературоведы. В их числе Л.С. Выготский¹¹, М.М. Бахтин¹², Ю.М. Лотман¹³ и многие другие. Полноценное восприятие смысловой многогранности текста могут обеспечить читателю его «фоновые знания» (по терминологии Л.Н. Валгиной¹⁴) о реалиях времени и культурной эпохе пишущего.

В параграфе 1.4 «Принцип текстоцентризма на уроках словесности как способ познания системы русского языка» мы рассмотрели особенности текстоцентрического подхода на уроках словесности. Текстоцентрический подход на уроках словесности предполагает признание текста важнейшей единицей изучения русского языка и значимым дидактическим материалом для развития коммуникативных способностей учащихся. Такой принцип предполагает работу с текстом не только для развития умений понимать его смысл. В основе принципа текстоцентризма заключается единство языковой, коммуникативной и орфографической компетенций.

Параграф 1.5 «Работа с текстом на уроке литературы как способ формирования эмоционального интеллекта школьников» посвящен принципу эмоциональности на уроках литературы как одному из отличительных черт работы с текстом в рамках филологических дисциплины. Такой принцип позволяет заинтересовать школьников предметом и добиться успешного усвоения ими знаний. Работу с текстом на уроках литературы стоит рассматривать как один из методов воспитания,

¹¹ Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. - М. : 1991

¹² Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. - М., Искусство, 1979.

¹³ Лотман, Ю.М. Текст в тексте /Ю.М. Лотман // Статьи по семиотике культуры и искусства. 1981. С. 34-58.

¹⁴ Валгина, Н.С. Теория текста / Н.С. Валгина. - М. : Логос, 2003. – 173 с.

поскольку именно на уроках этого школьного предмета школьники учатся сострадать героям произведений из-за их неудач или горестей, радоваться «победе» положительных персонажей над их антагонистами, смеяться над комичными эпизодами произведений. Иными словами, на уроках литературы формируется эмоциональный опыт «проживания» школьниками текстов. Значимая цель школьного урока литературы заключается в том, чтобы чувства, испытанные учеником при чтении и анализе художественного произведения, смогли проявиться в реальной жизни. Школьнику нужно помочь не только научиться понимать героев произведения, но и осознанно отождествлять их с окружающей действительностью, а также живо реагировать на выявленную позицию автора.

Во второй главе **«Стратегии активизации способностей школьников к работе с текстом на уроках словесности»** рассмотрены результативные приёмы работы с текстом на уроках русского языка и литературы.

В параграфе 2.1 **«Результативные приёмы работы с текстом на уроке русского языка»** конкретизируется ряд методических приемов.

Главная цель работы с текстом на уроках русского языка заключается в развитии умений школьников извлекать необходимую информацию для решения поставленных задач, понимать, в чем заключается авторский замысел написанного. Работая на уроке с текстом в аспекте его категорий, учитель может воспользоваться приёмом «Реконструкция текста». Это предполагает восстановление искусственно нарушенной последовательности абзацев в тексте. Задания такого характера помогают учителю сформировать у обучающихся умение определять тему каждого абзаца и находить «сцепляющие» элементы, благодаря которым образуется последовательность изложения содержания в тексте. Ключевые слова текста раскрывают читателю основной замысел написанного.

Школьники не всегда могут определить, какие слова в тексте являются опорными, поэтому учителю необходимо развить в учениках внимательность при чтении текстов. Задание, подразумевающее поиск ключевых слов в тексте не всегда может быть интересным для учащихся, поэтому необходимо разнообразить подобного рода упражнения. Можно предложить школьникам 5 и 6 классов вариант задания с ключевыми словами, в котором главная задача состоит в написании текста с опорой на предложенные ключевые слова.

В параграфе 2.2 «Методика «Клоуз-тест» как способ активизации способностей школьников понимать текст» анализируется целесообразность применения этого методического приема.

«Клоуз – тест» представляет собой текст с пропущенными компонентами. В зависимости от цели, вычленены могут быть слова или словосочетания. Их пропуск делается искусственно. Задача выполняющего такое задание – «восстановить» недостающие компоненты. Успешная работа с «Клоуз – тестом» может состояться только в том случае, если ситуация, отраженная в тексте, ясна ученикам. Так, в ходе осуществленного педагогического эксперимента выяснилось, что тексты научного стиля, насыщенные терминологией, почти не восстанавливаются респондентами. Почти не поддаются восстановлению слова, отражающие атрибутику прошедших эпох. При работе с «Клоуз-тестом» важно помнить, что «образ содержания текста» – это не конечный результат понимания, а сам процесс понимания, взятый с его содержательной стороны. Образ текста динамичен, поэтому школьник не может сразу заполнить пропуск однозначным вариантом.

В параграфе 2.3 «Приемы работы с текстом на уроке литературы как эффективный способ развития эмпатии у школьников» рассматриваются примеры такой работы с текстом на уроках литературы в среднем школьном звене.

Намеренная диалогичность в построении урока и «вопросительный» потенциал обдумываемого материала в средних классах и должны как раз провоцировать заинтересованный, живой разговор о прочитанном. Для школьников это может стать началом открытого движения из текстового пространства книги в жизнь. Так, размышления над решимостью Герасима спасти тонущего щенка позволяют пятиклассникам глубже заглянуть во внутренний мир главного героя, увидев истинные причины его поступка: попытку уйти от одиночества и одарить нуждающегося нерастраченным его умением искреннее заботиться и любить. Исключительно уместным становится здесь и обсуждение такого важного для формирования нравственного чувства школьников понятия, как *милосердие*.

Любопытным бывает в работе над этим эпизодом рассказа прояснить и авторскую позицию в отношении Герасима и Муму. Отмечается, как важно акцентировать внимание учеников на том, как именует писатель своих героев. Обращается внимание на то, что Герасим тут прямо назван спасителем. Учителю можно порассуждать с пятиклассниками о том, почему здесь выбрана именно такая словесная характеристика, расспросить школьников об ассоциациях к слову *спаситель*.

В параграф 2.4 «Технологическая карта урока литературы в 6 классе по теме: «"Алые Паруса": Ассоль и Грей» представлена технологическая карта урока литературы в 6 классе по обозначенной теме.

В Заключении подводятся итоги исследовательской работы и делается вывод о том, как важно обучить школьников умению адекватно воспринимать прочитанный текст. Понимание текста – это основная учебная компетенция, позволяющая школьнику непрерывно учиться и изучать новый учебный материал, расширять возможности приобщения к выдающимся памятникам художественной литературы, тем самым совершенствуя свой внутренний мир, формируя мировоззренческую позицию.

В Списке использованных источников приведено 42 наименования.