

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Формирование познавательной активности на уроках истории в ходе
реализации проектной деятельности**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 265 группы
направления 44.04.01 «Педагогическое образование»
профиль «Методология исторического образования»
Института истории и международных отношений
Кармаева Игоря Олеговича

Научный руководитель

доцент, к. ист. наук _____ А. В. Лучников

Зав. кафедрой

проф., доктор ист. наук _____ В. Н. Данилов

Актуальность темы обусловлена тем, что настоящее время согласно требованиям ФГОС преподавание в школе строится на системнодеятельностном подходе, который подразумевает формирование у учащихся навыков самостоятельного освоения знаниями. В этой связи к проектному методу обучения уделяется особое внимание, ведь реализация данного метода позволяет эффективно решать образовательные задачи, предъявляемые к современному уроку вообще и уроку истории в частности. В современно быстромеменяющемся мире система образования должна формировать такие новые личности, как инициативность, мобильность, гибкость, динамизм и конструктивность. Выпускник школы должен обладать стремлением к самообразованию на протяжении всей жизни, владеть новыми технологиями и понимать возможности их использования, уметь принимать самостоятельные решения, адаптироваться в социальной и будущей профессиональной сфере, разрешать проблемы, возникающие в жизни, работать индивидуально и в команде, быть готовым к перегрузкам, стрессовым ситуациям и уметь быстро из них выходить. Воспитание такой социально и профессионально активной личности требует от педагогов современной школы применения активных методов обучения, технологий, развивающих познавательную, коммуникативную и личностную активность нынешних школьников. Главный результат образования сегодня – это не отдельные знания, умения и навыки, а способность и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально-значимых ситуациях. Применение проектного метода актуально потому, что он позволяет развивать у учащихся такие личностные качества, которые бы отвечали требованиям современного информационного общества и задачам построения гражданского общества на основе межнационального согласия в 4 поликультурном мире. Анализ и обобщение методов реализации проектной деятельности на уроках истории в средней школе позволит выявить наиболее эффективные приемы, проанализировать проблемные моменты и определить наиболее действенные пути решения.

Об этом же говорилось и на заседании Совета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 13 сентября 2007 года по определению подходов к формированию современной модели образования, отвечающей задачам концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года: «Важнейшим компонентом новой модели школьного образования является ее ориентация на практические навыки, на способность применять знания, реализовывать собственные проекты. В практике деятельности инновационных образовательных учреждений такой подход принято называть компетентностным. Речь идет об овладении обучающимися умениями коммуникации, анализа, понимания, принятия решений. При таком подходе существенно меняется роль и задачи изучения дисциплин социально-гуманитарного и естественнонаучного циклов, возрастает значимость учебных курсов с элементами освоения технологий. В них будут активно использоваться проектные методы, вовлекающие школьников в практическую деятельность»¹.

Таким образом, каждый ученик должен быть обучен этой деятельности. Проектная деятельность учащихся становится все более актуальной в современной педагогике, ведь именно в процессе правильной самостоятельной работы над созданием проекта лучше всего формируется культура умственного труда учеников.

Цель работы заключается в том, чтобы обосновать и раскрыть продуктивность системного использования различных форм, методов и средств обучения, стимулирующих активизацию познавательной активности на уроках истории в условиях проектного обучения.

В соответствии с поставленной целью в ходе исследования решались следующие **задачи**:

¹ См.: Стенографический отчет о заседании Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

1. Изучить понятие, цели и задачи организации познавательной активности учащихся на уроках.
2. Рассмотреть способы и методы активизации познавательной активности учащихся на уроках истории.
3. Проанализировать результаты эффективности формирования познавательной активности учащихся в процессе проектной деятельности на уроках истории.
4. Раскрыть сущность проектной деятельности, определить ее место в системе образовательного процесса.
5. Выделить на основе анализа источников классификацию проектов;
6. Раскрыть алгоритм деятельности педагога и обучающегося в рамках реализации проектной деятельности;
7. Выявить особенности применения проектной деятельности на уроках истории и обществознания.

Объект исследования – метод проектного обучения, при котором представления и понятия учащихся формируются на основе непосредственного восприятия самого предмета изучения.

Предмет исследования – научные, методические, организационные, учебные аспекты деятельности, направленные на формирование познавательной активности на уроках истории в условиях проектной деятельности.

Методологическую основу исследования составляют научные педагогические работы, раскрывающие вопросы:

- современные концепции дидактики (Ю.К. Бабанский, В.Б. Бондаревский, П.В. Гора, Н.Г. Дайри, Н.И. Запорожец, А.Н. Иоффе, И.Я. Лернер, Н.Г. Морозова, И.З. Озерский, Н.Ф. Талызина);
- исследования в области применения различных форм, методов и средств обучения, стимулирующих активизацию познавательной активности на

уроках истории (Л.П. Борзова, Н.Г. Дайри, А.В. Дружкова, А.Н. Гудков, О.П. Гудкова, С.А. Ежова, Р.И. Ризатдинова, А.И. Стражев, М.Т. Студенкин, И.Б. Шкарина, Г.И. Щукина).

Историография исследования. В дореволюционной России первые опыты практического применения проектного метода были связаны с именем выдающегося педагога Станислава Теофиловича Шацкого (1878 – 1934). В 1905 г. под его руководством была организована небольшая группа педагогов, пытавшихся внедрить метод проектов в образовательную практику. Главной идеей С. Т. Шацкого было желание воспитывать ребенка «не против его воли, а согласуясь с ней», не давать готовые знания, а предлагать ребёнку самостоятельно прийти к результату². С.Т. Шацкий выступал против методики навязывания ребёнку лишь теоретических сведений, которые чрезвычайно сложно усваиваются, если у них отсутствует связь с практикой. Он предлагал строить учебновоспитательный процесс, учитывая личный опыт ребенка, обеспечивая усвоение детьми знаний с помощью организации общей полезной деятельности³. В своей книге «Дети – работники будущего» С.Т. Шацкий описал, что организация учебной деятельности должна состоять из следующих элементов: во-первых, реальный опыт ребенка, который может быть выявлен педагогами; во-вторых, организованный педагогом опыт (педагог предлагает освоить новую деятельность на основе имеющихся у ребенка знаний); в-третьих, знакомство с накопленным человеческим опытом (т.е. готовыми теоретическими знаниями); в-четвертых, упражнения, закрепляющие новые знания и навыки⁴. Новаторской была идея Шацкого организации трудовой деятельности учащихся без отрыва от учебной. Разносторонняя трудовая деятельность выступала средством организации учебного процесса, что обеспечивало, по

² См.: Шацкий, С. Т. Дети – работники будущего / С. Т. Шацкий. – М. : «Работник просвещения», 1922. С. 18.

³ См.: Шацкий, С. Т. Указ. соч. 20.

⁴ Там же. С. 22.

его мнению, наиболее благоприятные условия для естественного развития детей⁵.

Свои педагогические идеи Шацкий реализовывал на базе им же созданных первых в России внешкольных детских учреждений. В 1905 году С. Т. Шацкий вместе со своими единомышленниками организовал в Подмоскovie учебно-воспитательную колонию, которая позже получила название «Дневной приют для проходящих детей». Этот приют посещали дети из бедных семей, живущих на рабочих окраинах Москвы. Целью приюта было дать «разумные занятия и развлечения», удовлетворить культурные и интеллектуальные потребности детей из малообеспеченных слоёв, лишённых возможности получать полноценное школьное образование. Упор учебно-воспитательной работы был сделан на усвоение детьми практических знаний, необходимых для жизни⁶.

Приют Шацкого действовал под покровительством культурнопросветительского общества «Сетлемент», которое было основано в 1906 году самим Шацким и его соратниками. Идея создания этого общества была почерпнута из американского опыта сетлементов — поселений культурных интеллигентных людей среди бедных слоев населения для проведения просветительской работы. Это общество представляло собой клуб единомышленников – различных педагогов, научно-общественных деятелей и просветителей, занятых вопросами народного образования и просвещения. Деятельность «Сетлемента» финансировалась меценатами, среди которых большую роль играли богатые московские купцы. Это говорит о том, что в Российской Империи существовал довольно сильный общественный запрос на реформирование образования⁷.

⁵ См.: Пеньковских, Е. А. Метод проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике / Е. А. Пеньковских // Вопросы образования. – 2010. – №4. – С. 314.

⁶ См.: Помелов, В. Б. С. Т. Шацкий: «Вернуть детям дество!». К 140-летию выдающегося отечественного педагога / В. Б. Помелов // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2018 – №1 (9). С. 212.

⁷ См.: Помелов, В. Б. Указ. соч. С. 212.

После Октябрьской революции происходит реформирование всех сторон общественной жизни, в том числе системы образования. Деятели Народного комиссариата просвещения активно изучали опыт зарубежных коллег и стремились реализовать в советском образовании передовые педагогические идеи, которые позволили бы им отказаться от традиционной системы обучения царской России⁸.

Декрет ВЦИК от 16.10.1918 «Положение о единой трудовой школе РСФСР» от 16.12.1918, декрет СНК РСФСР от 18.12.1923 «Устав единой трудовой школы» - являлись первыми документами советской власти о школьном образовании. Они заявляли о демократизации школьного образования, об отказе от авторитарной модели обучения и классно-урочной системы, и были пронизаны идеей гуманного отношения к личности ребёнка. Согласно «Уставу Единой Трудовой Школы» утверждённому СНК РСФСР 18.12.1923 центром образовательного процесса являлся труд, а вовсе не отдельные учебные дисциплины, также был провозглашен принцип связи школы с жизнью. Приведем некоторые положения данного устава. «Единая Трудовая Школа имеет целью дать детям возможность приобрести знания и навыки, необходимые для разумной организации, как своей личной жизни, так и жизни в обществе трудящихся». «В основу работы школы кладется всестороннее теоретическое и практическое изучение трудовой деятельности людей и ее организации. Вся работа по ознакомлению с силами и явлениями природы, жизнью общества в настоящем и прошлом концентрируется около этого основного стержневого вопроса»⁹.

Советские деятели просвещения были хорошо знакомы с новаторскими идеями зарубежной педагогики: и с принципами прагматической педагогики Дж. Дьюи, и с методом проектов У. Килпатрика, и с Дальтон-планом Х. Паркхёрст. Данные педагогические концепции, по

⁸ См.: Федулкин, Д. Ю. История развития проектного метода обучения / Д. Ю. Федулкин // Наука через призму. – 2018. – №4 (13). – С. 170 – 172. С. 172.

⁹ См.: Декрет от 18.12.1923. Устав Единой Трудовой Школы.

мнению деятелей Наркомпроса, полностью отвечали целям и задачам, провозглашённым в «Уставе Единой Трудовой Школы». Поэтому в 20-е годы проектные методы стали очень активно внедряться в практику советских школ.

Проектные методы и их отечественный вариант лабораторнобригадный метод внедрялись очень активно, но не совсем продуманно и последовательно, без критического осмысления, без адаптации под реалии раннего советского общества. Если в США проектные методы выступали как равный способ организации учебного процесса наряду с классно-урочной системой или как вообще как компонент классно-урочной системы, то в СССР проектные методы полностью вытеснили традиционные методы. Утвержденные программы отводили большое место практической деятельности учащихся по выполнению намеченных «проектов» в ущерб теоретической составляющей. Материал учебных предметов группировался вокруг таких проектов, в процессе исполнения которых учащиеся и должны были усваивать знания гуманитарных и естественных наук. Это приводило к разрозненному, бессистемному, «клочкообразному» усвоению учащимися сведений о природе и обществе. В конечном итоге, результатом такого подхода стало уменьшение объема систематизированных знаний по учебным предметам, и как следствие, сильное падение качества обучения. Выпускники школ не имели достаточной подготовки для учебы в вузах. Таким образом, данный метод не отвечал задаче формирования у учащихся научной картины мира. Постановлением ЦК ВКП(б) от 25 августа 1932 года «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» и постановлением ЦИК СССР от 19 сентября 1932 года «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах» проектные методы обучения были осуждены, а их использование в советских школах – запрещено¹⁰.

¹⁰ См.: Пеньковских Е. А. Указ. соч. С. 315

Причинами этого стали: недостаточная методическая подготовленность педагогических кадров, вследствие чего инновационные методы не находили у них должного понимания, отсутствие разработанных методик организации проектной деятельности, чрезмерное увлечение методом проектов в ущерб другим методам. На процесс реализации проектных методов повлиял и материально-технический фактор: перегруженность советских школ, отсутствие в школах необходимого для самостоятельной работы дидактического и наглядно-методического материала, книг, помогающих организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, слабая укомплектованность школьных лабораторий, недостаточное количество методической литературы для учителей¹¹.

Не стоит забывать, что в 30-х годах появились тенденции развития советского общества, ведущие сначала к административно-командной, а затем к тоталитарной системе, в которой внутренняя свобода личности подавлялась, и ставились задачи формирования человека с определёнными морально-волевыми качествами. Проектные методы, таким образом, перестали соответствовать государственному запросу, были подвергнуты критике и преданы забвению¹². Тогда как в Америке и Европе педагогические идеи Дж. Дьюи продолжали планомерно развиваться, преобразовываться, укреплять свои позиции в педагогике и интегрироваться в структуру образовательных технологий разных стран, в СССР на смену перспективным педагогическим разработкам пришла авторитарная педагогика, не оставив место никаким инновационным методикам¹³.

Проектные методы стали снова внедряться в педагогическую практику только в середине 80-х гг. в связи с переходом на личностноориентированное

¹¹ См.: Мандель, Б. Р. Основы проектной деятельности : учебное пособие для обучающихся в системе СПО / Б. Р. Мандель. – М. : Директ-Медиа, 2018. С. 27.

¹² См.: Томина, Е. Ф. Реализация педагогических идей Дж. Дьюи в теории и практике отечественного образования / Е. Ф. Томина // Вестник ЮжноУральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2009. – №3. С. 258.

¹³ См.: Проект и проектная деятельность в школе [Электронный ресурс] : сборник научно-методических трудов / под ред. проф. Е. С. Антоновой. – М. : ИИУ МГОУ, 2017. С. 21.

обучение. Лабораторно-бригадный метод имел ряд неоспоримых преимуществ: учёт интересов, потребностей и мотивов ребёнка, стимуляция активной и самостоятельной работы учащихся в процессе осознанного достижения самостоятельно поставленных целей, связь школы с жизнью. Но очевидны и недостатки лабораторно-бригадного метода: давление коллективной деятельности над индивидуальной, общественно-полезной над учебной, физического труда над умственным, работы на предприятиях и в колхозах над школьными занятиями¹⁴.

Источниковая база исследования. Нормативно-правовую базу составляет Федеральный государственный стандарт основного общего образования¹⁵, в котором закреплено, что на уровне основного общего образования кроме других программ должна быть реализована программа формирования универсальных учебных действий, в рамках которой должно быть сформирована культура исследовательской и проектной деятельности обучающихся. Проектная деятельность учащихся прописана в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, реализация которого закреплена Законом «Об образовании РФ».¹⁶

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что материалы проведенного исследования могут быть использованы для написания научных статей по современным технологиям обучения и методике преподавания истории в школе.

Практическая значимость исследования заключается в ее возможном интересе для учителей истории и обществознания и студентов

¹⁴ См.: Томина, Е. Ф. Реализация педагогических идей Дж. Дьюи в теории и практике отечественного образования / Е. Ф. Томина // Вестник ЮжноУральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2009. – №3. – С. 257.

¹⁵ См.: Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897.

¹⁶ См.: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

педагогических вузов в организации и проведении работы по проектной деятельности на уроках истории и обществознания.

Для реализации поставленной цели и задач применялись следующие **методы исследования**: теоретический анализ научной и методической литературы; анализ опыта педагогических инноваций; педагогическая диагностика (опрос, анкетирование, наблюдение); обобщение и систематизация теоретических положений по проблеме исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем:

- выведены на новый качественный уровень и обогащены содержательно категории, характеризующие процесс формирования познавательной активности на уроках истории в условиях проектной деятельности;

- проанализированы теоретико-методологические подходы к проблеме формирования познавательной деятельности на уроках истории в условиях проектной деятельности;

- определены основные факторы развития у учащихся познавательного интереса на уроках истории;

- теоретически обоснованы и разработаны методические рекомендации по реализации технологий проектной деятельности на уроках истории.

Структура магистерской работы включает: введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложения

Первая глава «теоретические аспекты познавательной активности и проектной деятельности» состоит из трех параграфов. В первом параграфе «Познавательный интерес и проектная деятельность в психолого-педагогической литературе» раскрываются основные понятия, связанные с возникновением познавательной активности.

Во втором параграфе «Основные факторы формирования познавательного интереса у обучающихся» рассматривается система условий формирования познавательного интереса на уроках истории.

В третьем параграфе «Проектная деятельность: классификации и исследовательский аспект» подробно рассматривается классификация учебных проектов, а также возможность формирования в ходе проектной деятельности исследовательского поведения у обучающихся.

Во второй главе «Реализация проектной деятельности на уроках истории» представлены три параграфа. В первом параграфе «Особенности проектной деятельности на уроках истории» раскрывается специфика реализации проектного метода обучения на уроках истории.

Во втором параграф «Модель взаимодействия «ученик — учитель»: этапы проекта и работа с портфолио» рассматривается вопрос углубленного взаимодействия между учителем и учеником в ходе проектной деятельности, а также подробно описан метод разработки портфолио.

В третьем параграфе «Анализ эффективности формирования познавательной активности учащихся в рамках проектной деятельности на уроках истории» было проведено исследование на уроках 9-го класса. По результатам исследования активизации познавательной деятельности на уроках истории в условиях проектного обучения получены следующие результаты и сделаны выводы:

1) обосновано использование метода проектов на уроках истории как способ формирования познавательной активности учащихся. Важнейшим компонентом проектного обучения истории является исследовательский компонент;

2) приведены результаты педагогического эксперимента по реализации метода проектов на уроках истории. Исследование проходило в три этапа, представленные следующим образом:

– Констатирующий этап. На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы мы сформировали выборку для настоящего исследования, отобрали диагностические процедуры.

– Формирующий этап. На формирующем этапе были реализованы учебные занятия, направленные на формирование познавательной деятельности обучающихся на уроках истории в условиях проектного обучения.

– Контрольный этап. На контрольном этапе мы повторно применили диагностические процедуры констатирующего этапа. Проанализировали полученные результаты с целью определения эффективности содержания формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что уровень сформированности познавательной деятельности обучающихся 9-го класса на уроках истории улучшился после применения метода проектов на уроках истории.

В Заключении подводятся основные итоги работы. Для реализации системно-деятельностного подхода и развития УУД способствует применение современных педагогических технологий: информационно-коммуникативные технологии, диалоговое обучение, технология критического мышления, проблемное обучение, организация исследовательской деятельности.

Только благодаря внедрению в учебный процесс активных методов обучения, разнообразных средств и приёмов обучения можно развить познавательный интерес учеников, результатом которой и станет активная творческая самостоятельная познавательная деятельность.

На каждом этапе работы над проектом учитель должен определять свои основные действия и действия учащихся. Соблюдение этапов позволяет постепенно осуществлять работу, рассмотреть проблему полностью с разных сторон, а также не упустить важных моментов в работе. Предложены основные критерии оценки и анализа результатов проектной деятельности,

что позволяет учителю верно оценить работу учащихся, указать на все недочеты, и выяснить плюсы их работы. Учащимся это позволяет выяснить, какие умения были и приобретены в процессе работы, а также выяснить, что получилось, а что нет, для того, чтобы не допустить этих же ошибок в следующий раз. Известно, что ключевые компетенции являются одним из важных элементов обучения, и играют огромную роль в дальнейшей жизни учащегося. Поэтому было выяснено, что проектная деятельность является одним из средств формирования этих компетенций.

Проведенное исследование позволяет сделать следующий вывод: Урок истории, как предметная дисциплина, имеет свою специфику, которую отличает:

- 1) большой объем учебного материала;
- 2) сложность построения текста с историческими и обществоведческими терминами;
- 3) изучение событий прошлого в контексте конкретно-исторического подхода.

В данной связи работа по ФГОС основного общего образования требует пересмотра деятельности учителя истории при подготовке и проведении уроков. Роль учителя состоит в том, чтобы организовать поиск новых знаний учеником не только на своем предмете, но и во всей учебной деятельности, то есть научить ученика учиться.

Технологическая сторона активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории предполагает постановку следующей целей:

- 1) приобретение знаний, формирование умений и навыков;
- 2) создание условий на уроках истории и обществознания для развития познавательных и творческих способностей личности.

Таким образом, применение метода проектов на уроках истории оказывает эффективное воздействие на формирование познавательной деятельности у обучающихся, так как после реализации формирующего этапа, обучающиеся показали более высокие результаты, чем те, которые были получены на констатирующем этапе диагностики.