

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАР-
СТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Сравнительный анализ реформирования системы школьного
образования во второй половине 1960-х гг. и в эпоху
перестройки**

Автореферат магистерской работы

студентки 2 курса 265 группы
направления 44.04.01 «Педагогическое образование»
профиль «Методология исторического образования»
Института истории и международных отношений
Кравец Ксении Андреевны

Научный руководитель
Доцент,
кандидат исторических наук

личная подпись, дата

В.В. Хасин

Зав. кафедрой
Профессор, доктор исторических наук

личная подпись, дата

В.Н. Данилов

Введение

Актуальность исследования. Сложными, неоднозначными и противоречивыми можно назвать все переходные ситуации в России. Не являются исключением и наши дни. Современная отечественная педагогическая наука в поиске новой образовательной политики не может обойтись без обращения к историческому прошлому. Особенно ценен опыт подобных переходных вех в отечественной истории, примером которых служит 1960-е – начало 1990-х годов XX века.

Общественные процессы конца прошлого столетия коренным образом изменили облик российского государства и общества. Распад СССР, отказ от коммунистической идеологии, формирование новых политических институтов и экономических отношений не могли не сказаться на развитии российской школы, которая медленно приспосабливалась к новым условиям. Живучесть старых форм, структур и методов работы доказывает мысль о консерватизме школы, однако этот консерватизм закономерен и даже в определенной степени оправдан. Именно школа призвана сохранять преемственность поколений, передавать от старших к младшим знания, опыт, духовность, традиции. Таким образом, развитие школы представляется как непрерывный процесс. Это позволяет говорить о сохранении опыта школы предшествующих исторических периодов в практике современной школы.

Выявление этого опыта, как позитивного, так и негативного, а также новаторских идей, рожденных школой середины 60-х – начала 90-х годов XX века и используемых ныне, обуславливает интерес к педагогическому исследованию. Последняя мысль подчеркивает своевременность подобного исследования: ведь многие учителя современной российской школы начали свою педагогическую деятельность в рассматриваемый период и есть возможность использовать в исследовании их воспоминания.

Школа, бесспорно, является неотъемлемой частью жизни общества, и от ее состояния и положения зависят политическая, экономическая, культурная и духовная сферы его жизнедеятельности. Это именно тот институт, который

формирует общество, человека своей эпохи. В то же время школа вынуждена выполнять государственный и социальный заказы, что также влияет на ее специфику, характерные особенности для данного исторического этапа.

Такая многосторонняя связь системы образования со всеми сферами жизни государства и общества позволяет говорить о школе как о структурном элементе государственной системы и как об отдельной целостной системе.

Объектом настоящей выпускной квалификационной работы выступает государственная образовательная политика в СССР в 1960-х – начале 1980-х гг.

Предметом работы являются источники изучения государственной образовательной политики в СССР с 1958 года по 1991 год.

Хронологические рамки исследования включают период 1960-е – начало 1990-х гг. Но для лучшего понимания процессов, проходивших в рассматриваемый период, привлекаются данные конца 1950-х гг.

Следует сказать, что историография темы довольно обширна. В отечественной историографии особое внимание уделялось изучению проблематики советской школы рассматриваемой эпохи.

Качественный перелом в исследовании общеобразовательной политики произошел в конце 1950-х – начале 1960-х гг. и был связан с реальным поворотом школы к связи с практикой экономической жизни страны. Принятие «Закона об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» в 1958 г., базировавшегося на новой концепции школы, привлекло внимание большого круга исследователей, в том числе и историков.

Исследования, изучавшие данные вопросы представлены такими авторами как Н.К. Гончаров, Ф.Г. Паначин, А.И. Репинецкий¹. В работах получила освещение образовательная политика, а также нерешенные проблемы школы, в которых поднимались вопросы оптимизации учебного процесса, взаимодейст-

¹ Гончаров, Н.К. Перестройка советской школы. М., 1959; Паначин, Ф.Г. Школа и общественный прогресс: актуальные вопросы работы общеобразовательной школы эпохи развитого социализма. - М., 1983. - 255 с.; Репинецкий, А.И. Работники промышленности Поволжья: демографический состав, образовательный и профессиональный уровень. 1946–1965 гг. - Самара., 1999. - 402 с.

вия администрации и партийных организаций базовых предприятий и школ. Характерно, что все эти материалы, вскрывая имевшиеся недостатки, не ставили под сомнение идею совмещения обучения и воспитания с трудовым обучением. Поэтому их критические замечания при всей остроте поставленных вопросов носят частный характер.

В монографии М.Н. Руткевича и Л.Я. Рубиной, опубликованной в 1988 году, общеобразовательная школа рассматривалась как объект и субъект социального управления². По мнению авторов, реформа 1958 года дала печальный опыт, показавший, что «выполнение двойной задачи – подготовить добротное пополнение в вуз и, одновременно, дать рабочую профессию в старших классах – дело недостижимое».

В то же время нельзя отрицать значения исследований данного времени для накопления фактического материала, постановки и осмысления актуальных вопросов государственной образовательной политики. В этой связи, на мой взгляд, немалый интерес представляют собой работы, посвященные экономическим проблемам образования. Так, Н.А. Хроменков в своем исследовании «Образование. Человеческий фактор. Общественный прогресс» выделяет внешние и внутренние процессы взаиморазвития экономики и школы, пути повышения эффективности работы средних учебных заведений, развития их учебно-материальной базы, проблемы финансирования учебных заведений³.

Интерес историков к проблемам народного образования значительно возрос в 1970-е – 1980-е годы. В этот период исследования велись по широкому кругу вопросов, охватывающих исторический, социологический и педагогический аспекты этих проблем. Вопросы партийного руководства народным образованием были также рассмотрены в ряде работ историкопедагогического плана, к которым, прежде всего, следует отнести В.Н. Гурченко, В.Д. Попова, В.А.

² Руткевич, М.Н., Рубина Л.И. Общественные потребности, система образования, молодежь. - М., 1988. - 222 с

³ Хроменков, Н.А. Образование. Человеческий фактор. Общественный прогресс. М., - 1989. - 192 с

Караковского⁴.

Для исследований времен перестройки характерно переосмысление опыта школы 60-х – первой половине 1980-х годов. Причем такие авторы как М.И. Анисов, В.А. Мясников, Н.А. Хроменков подвергают резкой критике этот опыт⁵.

Другие авторы, наоборот, пытаются выявить как позитивные, так и негативные стороны. К ним можно отнести таких исследователей как Н. Верт, В.Б.Миронова, Н.Л. Селиванову⁶.

Особого внимания заслуживает труд «Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР», изданный в 1987 году⁷. В этом фундаментальном издании впервые на фоне общественно-политических изменений в стране была дана общая картина развития системы народного образования и педагогической мысли. Очерки стали результатом большого исследовательского труда, раскрывавшего концептуальные основы исторического развития советской школы, в том числе общеобразовательной школы Российской Федерации. Практически в каждой главе Очерков были представлены материалы, посвященные школе республики. Большинство исторических фактов выстраивалось на основе анализа передового опыта учебной и воспитательной работы школ.

Стоит сказать, что, работа над усовершенствованием школьных программ, учебных планов и учебников продолжалась на протяжении всего периода. В итоге школа не смогла справиться с этой проблемой, хотя в этой деятельности можно подчеркнуть и позитивные результаты. К примеру, как отмечает Р.Р. Вендровская в своем исследовании, следствием ее стало увеличение

⁴ Гурченко, В.Н. Научно-техническая революция и революция в образовании. - М., 1974. – 223 с.; Попов, В.Д. Образование, личность, общество: опыт социологического комплексного исследования. - Саратов., 1979. - 222 с.; Караковский, В.А. Воспитательная система школы: Педагогические идеи и опыт формирования. - М., - 125 с.

⁵ Анисов, М.И. Источники изучения истории советской школы – М., 1986. - 223 с Мясников, В.А., Хроменков, Н.А. От съезда к съезду: Нар. образование: итоги и перспективы. - М., 1981. – 167 с

⁶ Верт, Н. История советского государства (1900-1991). - М., 1997. - 542 с.; Миронов, В.Б. Век образования. - М., 1990. - 175 с.; Воспитательная система школы. Проблемы и поиски / Сост. Н.Л. Селиванова. - М., 1989. - 80 с.

⁷ Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. 1961- 1986 гг. / Отв. редакторы: Ф.Г. Паначин, М.Н. Колмакова, З.И. Равкин. - М., 1987. - 414 с.

выпуска литературы в помощь учителю, создание новых типов учебников, имея в виду новые учебники по истории⁸. Автор указывает, что учебники стали «инструментом познания, источником развития исторического мышления, познавательной активности учащихся, организатором учебного процесса». Отмечалось, что в новых учебниках все большую значимость получили развивающе-воспитательные функции.

Однако существовало и другое мнение, отличное от позиции Р.Б. Вендровской. Ряд исследователей во главе с Г.В. Клоковой отмечали отставание базовой науки, догматизм, социологизм и схоластику учебников этого периода⁹.

В 1990-е гг. впервые в отечественной историографии, посвященной проблеме государственной образовательной политики, были названы негативные стороны работы системы народного образования, отмечены перекосы, имевшие место в бюрократическом подходе общественных организаций в решение многочисленных вопросов школьной жизни, а также отмечалось негативное влияние перенесения форм социалистического соревнования из производственной сферы в область просвещения. Объективная оценка политики советского государства в области образования была дана в монографии Г.В. Кораблевой¹⁰.

В целом, анализ опубликованной литературы позволяет сделать вывод о том, что, не смотря на довольно обширную историографию по вопросам партийно-государственного руководства школой, выработки и реализации партийно-государственной политики в этой сфере, вне рамок теоретического и практического осмысления оказались многие проблемы общего образования и его места в системе общественных отношений. Одной из причин этого следует назвать активное сосредоточение историками своего внимания на частных вопросах политического руководства системой народного образования. Анализ эволюции государственной политики проводился лишь в контексте отдельных ра-

⁸ Вендровская, Р.Б. Становление и развитие исторического образования в советской школе // Преподавание истории в школе, 1989. - № 5. - С. 7.

⁹ Клокова, В.Г. Методика факультативных занятий по истории: Пособие для учителя. - М., 1985. - 128 с.

¹⁰ Кораблева, Г.В. Опыт и уроки школьной политики Российской Федерации в 1970-1980-е гг. - М., 2001. - 312 с.

бот по истории народного образования, причем преимущественно под историко-педагогическим углом зрения. Эти и другие вопросы подтверждают актуальность исследования этой дипломной работы.

Поэтому **целью** настоящей дипломной работы является изучение и выявление тенденций развития советской общеобразовательной школы в рассматриваемый период.

Достижению этой цели способствуют следующие поставленные задачи:

1) Выявить важнейшие изменения в подходах к народному образованию в 1960-х – начале 1990-х годов.

2) Определить факторы взаимовлияния школы, общества и государства в изучаемый период как условия, определяющие ведущие тенденции в развитии общеобразовательной школы.

3) Выявить отличительные особенности советской школы во 1960-х - начале 1990-х годов.

4) Определить и обосновать основные этапы в развитии школы в рамках исследуемого периода.

5) Изучить достижения и проблемы школы рассматриваемой эпохи на уровне государства.

Характеристика использованных источников. Основу источниковой базы исследования составляют документы, исходящие непосредственно от органов власти. В рамках первой группы источников интерес для данного исследования представляют, в первую очередь, документы, исходившие от Верховного Совета СССР, например, «Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР»¹¹.

Следующая группа источников включает документы, исходившие от партии, постановления правительства и совместные документы партии и правительства. Данная группа является самой обширной и информативной для наше-

¹¹ Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР » // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9934#0878163926995829> 5 (дата обращения 10.02.2021) – Загл. с экрана.

го исследования. В качестве примера партийно-правительственных норм можно назвать постановления «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы», «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы», «Об Уставе средней общеобразовательной школы»¹².

В качестве источников изучения образовательной концепции КПСС и Советского государства использовались документы, принятые на съездах КПСС, решения ее центральных учреждений, законодательные акты государственных органов. Часть из этих документов была опубликована в сборнике, выпущенном издательством «Педагогика» в 1974 г.¹³. В двенадцати разделах книги сгруппированы по проблемному принципу решения съездов партии, ее Центрального Комитета, а также директивные материалы государственных органов, отражавшие процесс становления и развития советской системы образования.

Еще одним документальным источником стал сборник нормативных актов «Народное образование в СССР»¹⁴. По мере поворотов в образовательной политике выходили и другие сборники государственных актов, действовавших в этой сфере.

Помимо этих источников, при написании дипломной работы использовались материалы Съездов КПСС, а также материалы Всесоюзного съезда учите-

¹² Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1966 г. № 874 «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=20993#09208705798403023> (дата обращения 8.02.2021) – Загл. с экрана.; Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 июня 1972 г. № 463 «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <https://www.lawru.info/dok/1972/06/20/n1188820.html> (дата обращения 10.02.2021) - Загл. с экрана. ; Об Уставе средней общеобразовательной школы» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/901945749> (дата обращения 10.02.2021) - Загл. с экрана.

¹³ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973. - М. 1974. - 559 с.

¹⁴ Народное образование в СССР. Сборник нормативных актов. - М., 1987. - 336 с.

лей¹⁵. Совокупность привлеченного к исследованию материала позволила более полно представить тенденции образовательной политики советского государства, показать отношение к этой политике государства и общества, сделать обобщения и выводы.

Основное содержание работы

Первая глава **Состояние системы образования в СССР к началу 1960-х годов** посвящена анализу системы образования в СССР накануне реформ и выявлению основных подходов к ее преобразованию и состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **Советское образование накануне реформ середины 1960-х годов** дается краткая характеристика исторического периода и проблем системы школьного образования, разрешение которых требовало ее реформирования. 24 декабря 1958 г. сессия Верховного Совета СССР приняла Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». (Закон утратил силу с 1 января 1974 г. в связи с принятием Закона «Основы законодательства Союза ССР и Союзных Республик о народном образовании»)¹⁶.

Закон вместо семилетнего образования вводил восьмилетнее. Наиболее существенные изменения касались средней школы. Предусматривалось создание средних общеобразовательных трудовых политехнических школ с производственным обучением. В них выпускники, окончившие восьмилетнюю школу, получали в течение 3 лет среднее образование и профессиональную подготовку для работы в одной из отраслей народного хозяйства. Соотношение теории и практики в производственном обучении и чередование периодов обучения и труда устанавливались в зависимости от профиля специальной подготовки учащихся и от местных условий. Закон предусматривал, что производственное обучение могло проводиться в учебных и производственных цехах.

¹⁵ Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании. - М., 1973. - 39 с

¹⁶ Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР » // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9934#0878163926995829_5 (дата обращения 10.02.2021) – Загл. с экрана.

По итогу реформа, не смотря на множество восхваляющих ее публикаций, вызвала негативное отношение в обществе. Профессиональное образование длилось два дня, а иногда и три дня в неделю. Конкурсы в высшие учебные заведения неуклонно росли. И время, затраченное на овладение профессией, а на него отводилась практически треть учебных часов, рассматривалось родителями как бесцельно потраченное, отвлекающее детей от серьезных занятий. Такого же мнения были и большинство старшеклассников, нацеленных на поступление в вуз. К тому же, освоение рабочей профессией в школе не давало никаких преимуществ при поступлении в университеты и институты. Для получения льгот было необходимо иметь два года стажа работы в промышленности или сельском хозяйстве. Недовольство реформой крайне осторожно высказывали и учителя. Общественное мнение было однозначно: реформа привела к снижению образовательного потенциала выпускников школ.

К середине 1960-х гг. просчеты реформы стали видны всему обществу. После отстранения от власти её творца Н.С. Хрущёва (1964 г.) реформа начала сворачиваться и практически перестала реализовываться. Косвенно о потере интереса к реформе говорит тот факт, что в статистическом сборнике «Народное хозяйство РСФСР в 1964 году» данных о политехнических школах и обучающихся в них отсутствуют.

Таким образом, опыт проведения реформы 1958–1964 гг. показал, что реформирование образования требует тщательной подготовки. Реформа показала, что главная задача общеобразовательной школы – передача знаний. Навязывание школе выполнения несвойственных ей функций обречено на провал, какими бы потребностями общества они ни диктовались. Вообще, синтезирование различного функционала, в рамках одного института, далеко не всегда приводит к синергии результата. И примеров тому немало: от военных поселений в XIX веке до советской школы в середине прошлого столетия.

Второй параграф **Разработка нормативно-правового кластера в сфере реформ школьного образования** анализирует механизм подготовки реформы, обсуждение основных проблем, содержание основных нормативноправовых

документов, определявших стратегию реформирования школьного образования. На рубеже 60-70-х годов XX века народное образование вступило в новый этап своего развития. XXIII съезд КПСС в марте 1966 г. поставил задачи увеличить темпы подготовки специалистов со средним образованием.

В первую очередь стоит рассмотреть ряд важнейших законодательных и нормативных актов, определяющих общие положения и основания государственной образовательной политики в изучаемый период.

Большое значение для советской общеобразовательной школы имел ряд постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Хронологически по изучаемому периоду в первую очередь следует выделить постановление «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы» от 10 ноября 1966 года, Всесоюзный учительский съезд, прошедший в июле 1968 г., Постановление ЦК КПСС «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы» от 20 июня 1972 года, а также Постановление Совета министров СССР Об Уставе средней общеобразовательной школы, опубликованное 8 сентября 1970 года¹⁷.

Таким образом, принятие целого ряда документов по народному образованию было необходимо для приведения в соответствие состояния образования с потребностями общественного развития. В центр воспитательной работы ставилось привитие молодежи понимания достоинство социалистической идеи, направленной на удовлетворение интересов трудящихся. Школа представлялась социальным институтом, который руководился коммунистической партией. Шаги проводимых реформ были ограничены стереотипами прошлых лет, не

¹⁷ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1966 г. № 874 «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=20993#092087057984030> 23 (дата обращения 8.02.2021) – Загл. с экрана. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 июня 1972 г. № 463 «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <https://www.lawru.info/dok/1972/06/20/n1188820.html> (дата обращения 10.02.2021) - Загл. с экрана.

создавали базы для превращения системы образования в институт, призванный реализовывать реальные потребности общества. Тем не менее, уже само понимание необходимости реформирования и осознание отставание советской школы от потребностей времени стало существенным шагом вперед.

Во второй главе **Реализация реформ системы образования (1960-х - первой половине 1980-х гг.)** рассмотрены особенности учебной и внеучебной работы, определяется специфика развития общего среднего образования, обосновываются ведущие тенденции в развитии советской школы в рассматриваемый период. Глава так же состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **Основные векторы развития школы в контексте институциональной трансформации советского общества в 60-х – первой половине 80-х годов** показаны отличительные черты развития советской школы в 60-х – первой половины 80-х гг, проанализированы процессы взаимодействия общества, культурной сферы и школы.

Во втором параграфе **Специфика организации учебного и внеучебного процессов в годы реформ** изучен процесс развития учебной и внеучебной деятельности советской школы в 60-х - первой половине 80-х годов.

В третьей главе **Изменения образовательного пространства в эпоху идеологической и институциональной трансформации общества в 1985-1991 гг.** рассмотрена система образования данного периода в целом и реформы, коснувшиеся ее.

Одним из главных вопросов являлась необходимость всеобщей демократизации школьного образования, что должно было реализовываться в рамках решений январской коллегии Министерства образования РСФСР от 1991 года. Коллегия, в частности, отмечала, что демократические преобразования в государстве и обществе ставят перед школой и другими образовательными учреждениями ряд острых проблем, требующих взвешенных и продуманных решений, которые соответствовали бы интересам и запросам детей, а также тенденциям времени и существующим правовым нормам. Но стоит отметить, что многие педагоги в условиях кризисного состояния общественного сознания прояв-

ляли растерянность и пассивность, занимали выжидательную позицию в продолжающемся споре сторонников авторитарного и гуманитарного восприятия. Данная парадигма отрицательно сказывалась на нравственном облике учащихся, а также на их социальную ориентацию.

В целом, результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что процесс развития учебной и внеучебной деятельности советской школы в 1960-х – начале 1990-х годов характеризовался как положительными, так и негативными тенденциями, отличался неоднородностью, консервативным и экстенсивным характером и многими противоречиями. Разрешить некоторые из них современная школа пытается до сих пор.

В ходе исследования я пришла к следующим основным выводам:

Процесс развития советской общеобразовательной школы в 60-х - первой половине 1990-х годов был сложен и неоднозначен. С одной стороны, ее развитие характеризовалось положительными тенденциями, и тот позитивный опыт, который школа выработала в этот период, обогатил современную педагогику важными достижениями и открытиями. С другой стороны, существовали и негативные тенденции развития школы. Так же нужно отметить, что центральной проблемой нового этапа в сфере народного образования стало осуществление среднего всеобуча, достижение которого, согласно решениям XXIII съезда КПСС, следовало в основном обеспечить в рамках восьмой пятилетки. Его реализация оказала решающее влияние на весь комплекс вопросов, связанных с развитием системы образования в целом. Рассматривая партийно-государственную политику в области образования в изучаемый период, стоит признать, что в целом, она заслуживает положительного отзыва, т.к. несмотря на все трудности и проблемы реализации образовательной политики в СССР, вопросы развития народного образования, а особенно общеобразовательной школы, постоянно находились в поле зрения государственного и партийного руководства. Безусловно, централизованное государственное планирование, ориентированное на экстенсивный рост, исключало эффективную реализацию обра-

зовательной политики. Меры, предусмотренные документами партии и правительства, часто просто не могли быть исполненными в полном объеме.