

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**Формирование грамматических норм русского литературного  
языка у младших школьников**

АВТОРЕФЕРАТ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 350 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Стребковой Юлии Эдуардовны**

Научный руководитель  
канд. филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Ю.О.Бронникова

Зав. кафедрой  
доктор филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Л. И. Черемисинова

Саратов 2023

**Введение.** Культура речи — сложное и многоаспектное понятие. В основе его лежит существующее в сознании носителей языка представление о некоем «речевом идеале», образце, в соответствии с которым должна строиться совершенная («хорошая») речь. В отечественной лингвистике и лингводидактике сложилась определенная система воззрений на этот предмет, связанная с именами А.М. Пешковского, Л.В. Щербы, Г.О. Винокура, В.В. Виноградова, В.А. Добромыслова.

Хорошая речь — это, прежде всего, речь правильная. Правильность речи оценивается с точки зрения ее соответствия современным языковым нормам. Способствовать ознакомлению учащихся с действующими языковыми нормами, воспитывать у них необходимые речевые навыки в данном отношении — одна из насущных задач школьного обучения языку.

Правильность речи — обязательный, но не единственный показатель ее культуры. «Наряду с задачей писать и говорить грамотно, правильно, как велит и требует данная культурная среда, существует и другая задача — писать и говорить умело, мастерски...» [б. с.13]. Умелая речь характеризуется такими признаками, как ясность, точность, стилистическая выдержанность, выразительность, отсутствие информативно избыточных компонентов и т. п. Можно различать разные степени речевого мастерства. Школа не ставит перед собой в принципе невыполнимой задачи воспитать из любого своего ученика мастера слова, однако владение элементарным уровнем такого мастерства не только доступно каждому, но и необходимо ему для того, чтобы быть полноправным членом общества, активно участвовать в общественной и производственной деятельности, всесторонне проявить себя как личность. Этот уровень предполагает способность отбирать речевые средства в зависимости от ситуации и обстановки речи, умение учитывать восприятие адресата и избегать двусмысленности, тавтологии, тяжеловесных, с трудом воспринимаемых конструкций и т. п. Очевидно, мастерство речи, как и ее правильность, регулируется особыми языковыми нормами.

Овладение грамматическими нормами предполагает усвоение грамматических понятий и категорий, которые имеют значение, форму выражения и те или иные функции.

Трудности усвоения грамматического строя русского языка заключаются, прежде всего, в абстрактном характере грамматических явлений и многозначности грамматических форм. Эти трудности подтверждаются и тем фактом, что ошибки связанные с нарушением грамматических норм, довольно многочисленны, и научить детей строить свою речь в соответствии с нормами языка является *актуальной* проблемой.

**Объект исследования** – формирование грамматических норм на уроках русского языка в начальной школе.

**Предмет исследования** – методы и приемы формирования грамматических норм у учащихся начальных классов.

**Цель работы** – выявить наиболее эффективные методы и приемы формирования грамматических норм русского языка в начальных классах.

Исходя из данной цели, в работе ставятся следующие **задачи**:

- изучить научно-методическую литературу по теме исследования;
- рассмотреть особенности освоения младшими школьниками грамматических норм русского языка;
- проанализировать учебники русского языка с точки зрения содержания в них грамматических заданий;
- разработать и апробировать систему упражнений, направленных на формирование грамматических норм, проверить её эффективность, сделать выводы.

Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

**Основное содержание работы.** В первом разделе представлены теоретические основы исследования. В параграфе 1.1 рассматриваются языковые нормы, отражающие закономерные процессы и явления, происходящие в языке, и поддерживаются речевой практикой. Нормы

помогают литературному языку сохранять свою целостность и общепонятность. Они защищают литературный язык от потока диалектной речи, социальных и профессиональных арг, просторечия.

Норма литературного языка – это общепринятое употребление языковых средств: звуков, ударения, интонации, слов, их форм, синтаксических конструкций. Основное свойство норм – их обязательность для всех говорящих и пишущих по-русски. Можно указать еще два важных свойства норм: их устойчивость и в то же время историческую изменчивость.

Нормы литературного языка регулируют функциональное варьирование, выбор парадигматических и синтагматических вариантов на разных уровнях языковой структуры. Б.Н. Головин, К.С. Горбачевич различают следующие структурно-языковые типы норм:

1. *Нормы произношения* регулируют выбор акустических вариантов фонемы или чередующихся фонем в каждом шаге развертывания речи и в каждом слоге отдельного слова. Можно: [зълатой], нельзя: [золотой];
2. *Нормы ударения* регулируют выбор вариантов размещения и движения ударного слога среди неударных. Можно: квартал, нельзя: квартал.
3. *Нормы словообразования* регулируют выбор морфем, их размещение и соединение в составе нового слова: можно – наблюдатель, но нельзя – наблюдательщик, можно – лесной, речной, но нельзя – лесовой, рековой.
4. *Нормы морфологические* регулируют выбор вариантов морфологической формы слова и вариантов ее сцепления с другими: можно – офицеры, инженеры, но нельзя – офицера, инженера; можно – много дел, нет мест, но нельзя – много делов, нет местов.
5. *Нормы синтаксические* регулируют выбор вариантов построения предложений – простых и сложных; можно: «Когда я подъезжал к этой станции и задумчиво глядел в окно, у меня с головы слетела шляпа»; нельзя: «Подъезжая к сей станции и глядя на природу в окно, у меня слетела шляпа».

Многие исследователи объединяют морфологические и

синтаксические нормы в одно понятие «грамматические нормы».

б. *О нормах лексических*: нет оснований регулирование выбора слов и их значений приписывать действию нормы. Норма действует жестко и категорично, к тому же в сфере речевого автоматизма. Выбор слова и его значения, как правило, не предписывается жестко и категорично и зависит от решения, которое примет сознание говорящего или пишущего. Этот выбор регулируется обычно не нормой, а целесообразностью - принципом, который действует достаточно мягко и вместе с тем требовательно, удовлетворяя нужды речевого общения.

В современной лингвистической литературе говорят и о *нормах стилистических*, имея в виду прежде всего несоответствие выбранного слова или синтаксической структуры условиям общения и господствующему стилю изложения.

Во втором параграфе представлены грамматические нормы, т.е. «правила использования морфологических форм разных частей речи и синтаксических конструкций». Рассмотрим морфологические нормы, а затем синтаксические.

Морфологические нормы включают в себя нормы словообразования и словоизменения.

Нормы словообразования регулируют выбор морфем, их размещение и соединение в составе нового слова. Например, правильно говорить (писать): *наблюдатель*, неправильно — *наблюдальщик*. Правильно сказать (написать): *охотник, лесной, речной*; неправильно — *охотицк, лесовой, рековой*.

Нормы словоизменения регулируют выбор вариантов морфологической формы слова или вариантов ее сцепления с другими. Например, *офицеры, инженеры*, однако нельзя говорить и писать *офицера, инженера*.

Нормы синтаксические регулируют выбор вариантов построения словосочетаний и предложений. Например, правильный вариант: *Когда я подъезжал к этой станции и задумчиво глядел в окно, у меня с головы*

*слетела шляпа. Неправильный: Подъезжая к этой станции и глядя на природу в окно, у меня слетела шляпа.*

В третьем параграфе исследуется изучение грамматических норм в начальной школе и отмечается, что «тобы школьник задумывался, правильно ли он говорит, сам искал и находил информацию о слове, которая помогла бы ему правильно его употреблять, нужен «трудный» материал — материал, который вызывает у детей затруднение при его использовании в речи».

В четвертом параграфе определяется содержания понятия «грамматический навык», рассматривается, как решается задача по усвоению грамматических норм в УМК «Начальная школа XXI века» (авторы комплекта учебников по русскому языку С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко); УМК «Перспектива» (авторы комплекта учебников по русскому языку Л.Ф. Климанова, Т.В.Бабушкина); УМК «Школа России» (авторы комплекта учебников по русскому языку В.П.Канакина, В.Г.Корецкий). Систематическое усвоение грамматических норм языка начинается в первой части учебника за второй класс. Структура учебника построена так, что изучаемые темы делятся поурочно, к каждой теме отводится один или несколько уроков. Приводятся основные темы, при изучении которых происходит формирование грамматических навыков, примеры упражнений из рассмотренных тем даны в параграфе 2.3.

Третий раздел посвящен описанию опытно-экспериментального исследования, состоявшего из трех этапов и проведенного в 3 классе МАУ ВМР СОШ с. Терса Саратовской области. В нем принимали участие 15 человек.

В ходе констатирующего эксперимента была проведена проверка некоторых умений учащихся на материале грамматических заданий.

В процессе формирующего эксперимента подобрана и апробирована система грамматических заданий для уроков русского языка.

В ходе контрольного эксперимента была проведена повторная проверка некоторых умений учащихся на материале грамматических заданий.

Младшим школьникам на констатирующем этапе были предложены следующие задания.

*Задание №1.*

*Цель: проверить сформированность умения согласования слов в предложении.*

*Закончи предложения. Раскрой скобки, поставь слова в нужную форму.*

*Наступила осень, но в саду ещё много (цветы). Все они хороши! Вот стоят похожие на звёзды (астра). Распустились все бутоны у (гладиолусы). Шелестят разноцветными лепестками (георгин). А около поздней (роза) вьются трудолюбивые пчёлы.*

По результатам данного задания оказалось, что не все учащиеся смогли подобрать нужное окончание существительного. Основные ошибки учащихся:

- при ответе использовалась другая форма числа (распустились все бутоны у гладиолуса, около поздней розов) – 5 человек;
- ошибка в употреблении окончания множественного числа существительных (распустились все бутоны у гладиолус) – 2 человека;
- изменение не только грамматического, но и лексического значения слова (в саду еще много цветков) – 2 человека;
- допустили орфографические ошибки при списывании – 6 человек.

Было выявлено четыре уровня сформированности грамматических умений учащихся при выполнении задания №1:

высокий уровень (подразумевает выполнение задания на 100%, т.е. без ошибок) – 2 чел;

выше среднего уровня (подразумевает выполнение задания на 80%, допущено не более 3 ошибок разных видов) – 8 чел.;

средний уровень (подразумевает выполнение задания на 60%, допущено не более 5 ошибок разных видов)– 4 чел;

низкий уровень (подразумевает выполнение задания на 40%, допущено более 5 ошибок разных видов)– 1 чел.

### *Задание №2.*

*Цель: проверить сформированность умения употреблять неизменяемые существительные.*

*Спиши, раскрывая скобки.*

*Слушал передачу по (радио). Она была в новом (пальто). Взял чашку с (какао). Играл на (пианино). Ехал на (такси). Долго шёл по (шоссе).*

По результатам данного задания оказалось, что не все учащиеся смогли найти и узнать неизменяемые существительные. Основные ошибки учащихся:

- склонение слова *радио* (по радиу, по радию, по радиему) – 3 человека;
- склонение слова *пальто* (в пальте) – 8 человек;
- склонение слова *какао* (с какаоом, с какавом, с какавой) – 6 человек;
- склонение слова *пианино* (на пианине) – 4 человека;
- склонение слова *шоссе* (по шоссу) – 1 человек;
- допустили орфографические ошибки при списывании – 5 человек.

Было выявлено четыре уровня сформированности умения склонять неизменяемые существительные:

высокий уровень (подразумевает выполнение задания на 100%, т.е. без ошибок) – 1 чел;

выше среднего уровня (подразумевает выполнение задания на 80%, допущено не более 3 ошибок - разных видов)–9 чел.;

средний уровень (подразумевает выполнение задания на 60%, допущено не более 5 ошибок разных видов)– 4 чел.

низкий уровень (подразумевает выполнение задания менее чем на 40%, допущено более 5 ошибок разных видов)– 1 чел.

### *Задание №3.*

*Цель: проверить умения школьников составлять текст из предложенных слов, проверить умения склонять прилагательные и существительные.*

*Составь предложения, изменяя форму слов.*

*Книга, животные, о, читали, мы.*

*Осень, к, животные, зима, готовятся.*

*Шубка, заяц, меняет.*

*Серый, его, становится, шубка, белый.*

Данное задание вызвало у многих учащихся затруднения в связи с тем, что создание текста из предложенных слов требует восстановления логических связей между словами. Все предложения подчинены одной теме, поэтому важно соблюсти не только логику предложения, но и смысл всего текста:

Основные ошибки учащихся:

- неправильный порядок слов в предложении – 6 человек;
- нарушение смысловых связей – 2 человека;
- пропуск/ не использование слов – 4 человека;
- грамматические ошибки – 6 человек;
- орфографические ошибки при списывании – 4 человека.

Было выявлено три уровня сформированности грамматических умений учащихся при выполнении задания №3:

высокий уровень (подразумевает выполнение задания на 100%, т.е. без ошибок) – 1 чел;

выше среднего уровня (подразумевает выполнение задания на 80%, допущено не более 3 ошибок разных видов) – 9 чел.;

средний уровень (подразумевает выполнение задания на 60%, допущено не более 5 ошибок разных видов) – 6 чел.

В процессе обучающего эксперимента были определены пути исправления допущенных детьми ошибок и на основе методических рекомендаций А.О.Евдокимовой, М.И.Кузнецовой, Л.Ф.Климановой,

С.В.Иванова, Т.Г.Рамзаевой, Т.А. Ладыженской и др. разработана система упражнений, состоящая из разного вида заданий.

В ходе контрольного эксперимента было проведено повторное обследование ряда умений младших школьников на материале грамматических заданий.

Данные констатирующего и контрольного экспериментов были обобщены нами в виде сравнительных таблиц и диаграмм, отражающих динамику овладения грамматическими нормами учащимися контрольной группы.

Полученные результаты показывают, что выполнение грамматических заданий способствует развитию языковой и речевой грамотности детей, а также развивает внимательность. Однако далеко не у всех детей этот навык оказался сформированным, что может быть скорректировано дальнейшим изучением грамматических закономерностей языка, а также чтением большего объема разнообразной литературы.

Таким образом, посредством эксперимента, нами было доказано, что овладение грамматическими нормами учащимися начальной школы непосредственно связано с общим развитием ребенка, степенью начитанности и степенью вовлеченности в выполнение заданий данного типа на уроке и их успешное выполнение.

**Заключение.** Опытно-экспериментальная работа показала, что систематическая и целенаправленная работа над освоением грамматических норм русского языка вызывает у учащихся интерес к изучению слов и способствует их прочному и успешному запоминанию. Ученик, использовавший одно и то же слово несколько раз в разнообразных вариантах упражнений, свободно овладевает материалом и безошибочно применяет его на практике. Использование грамматических упражнений способствует быстрому и прочному усвоению правильности построения слов, вследствие чего формируется навык грамотного написания их и умение согласовывать слова в предложениях.

Направленность языкового образования на овладение нормами литературного языка требует изменения подходов к отбору языкового материала для наблюдения и упражнений: он должен не только способствовать осознанию известными детям, освоенными ими фактов языка, но и «продвигать» учащихся в овладении языком, помогать усваивать часто нарушаемые ими языковые нормы.

В своей работе мы использовали метод анализа научно-методической литературы, метод наблюдения, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты и метод обобщения практических данных.

Результаты исследования позволили нам сделать следующие выводы:

1. Формирование грамматических норм в начальной школе начинается в младших классах при знакомстве с различными частями речи.

2. Грамматические задания как средство овладения грамматическими нормами можно использовать при изучении различных тем на уроках русского языка.

3. Особую трудность вызывает изучение грамматической категории падежа и рода.

4. Благодаря выполнению грамматических заданий формируется правильная устная и письменная речь школьника.

На наш взгляд, формирование грамматических норм у учащихся начальной школы непосредственно связано с общим развитием ребенка, широтой его кругозора, степенью начитанности и, конечно же, степенью вовлеченности в выполнение заданий данного типа на уроке.