

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Теория коллективной творческой деятельности в трудах советских
педагогов и ее реализация в практике современной школы**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 331 группы
направления 44.04.01 «Педагогическое образование»
профиль «Методология исторического образования»
Института истории и международных отношений
Выдыш Анастасии Андреевны

Научный руководитель
Доцент,
кандидат педагогических наук

личная подпись, дата

И.В. Ястер

Зав. кафедрой
Профессор, доктор исторических наук

личная подпись, дата

В.Н. Данилов

Введение. Современная школа находится в процессе становления и обновления подходов к содержанию и технологическому обеспечению процесса воспитания. Методологической основой стандартов общего образования нового поколения является системно-деятельностный подход. Он предполагает такой подход, при котором в педагогическом процессе главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной, коммуникативной, регулятивной деятельности школьника.

Согласно подходу, внутреннее богатство личности определяется разнообразием видов деятельности, в которые реально включен ученик, и тем личностным смыслом, который наполняет он эти виды деятельности. Но этот подход не изобретение чего-то нового, это обращение к истории педагогической мысли и практики.

После событий октября 1917 г., проблема коренной перестройки всей системы народного образования была выдвинута в качестве первоочередной. Поиски педагогики 1920-х гг. были жестко ограничены политическими и идеологическими установками, а общечеловеческие ценности были подчинены задаче реализации идеи формирования личности, исключительно соответствующей потребностям социалистического общества. Так возникла идея коллективного или, говоря современным языком, деятельностного подхода к воспитанию.

Для 20-х гг. было характерно признание большой важности практической деятельности школы имени Достоевского во главе с Виктором Николаевичем Сорока-Росинским. Нельзя не отметить также и его современника, который осуществлял работу в учреждениях для беспризорных – Антона Семеновича Макаренко. Вследствие этого в работе рассматриваются сходства и различия двух учебных заведений – республики ШКИД и колонии им. Горького.

Именно эти два педагога – В.Н. Сорока-Росинский и А.С. Макаренко являются зачинателями педагогики коллективного и творческого воспитания, которые и составляют основу современного деятельностного подхода.

В 1950-е гг. идеи А.С. Макаренко обобщил и практически реализовал в своей педагогической деятельности, усовершенствовав до уровня технологии коллективного творческого воспитания, Игорь Петрович Иванов. В 1960-х годах им была создана Фрунзенская коммуна в Ленинграде, где и были применены на практике идеи коллективно-творческого воспитания.

Сегодня мы можем говорить о том, что идеи коммунарской педагогики подвергаются творческой интерпретации в современной образовательной практике, в опыте детских и молодежных объединений и организаций.

Актуальность выбранной темы можно обосновать тем, что нынешняя отечественная личностно-ориентированная школьная педагогика не в полной мере обеспечивает полноценного социально-индивидуального развития и воспитания детей, молодежи. Закон Российской Федерации «Об образовании» 1992 г. по существу устранил воспитание из системы образования, завершая тем самым свойственную советской педагогической науке и практике тенденцию его умаления и отождествления с обучением. В свою очередь, и Виктор Николаевич Сорока-Росинский, и Антон Семенович Макаренко, являются представителями именно «воспитательной педагогики».

Интерес к педагогической деятельности В.Н. Сорока-Росинского впервые проявили литераторы. Он явился прообразом героя книги Г. Белых и Л. Пантелеева «Республика ШКИД»¹, где авторы с юношеским задором описали собственные впечатления о годах, проведенных в стенах ШКИДы. Однако образ Виктора Николаевича был ими окарикатурен.

Несколько своеобразную позицию по отношению к деятельности В. Н. Сорока-Росинского заняла в тот период Н. К. Крупская. Она высказывалась так: «ШКИДа, хотя и называется советской школой, но по существу дела – это «типичная бурса»»².

¹ Белых, Г., Пантелеев, Л. Республика Шкид / авт. вступит. статьи С. Маршак. - М., 1981. – 280 с.

² Крупская, Н. К. Воскресшая бурса // На путях к новой школе. – М., 1927. - № 4. – С. 158-159.

Глубоко и основательно опыт В.Н. Сорока-Росинского в ШКИДе изложен педагогом, писательницей Л. Р. Кабо в книге "Жил на свете учитель"³. Автор, проводя параллель между воспитательными системами двух «титанов педагогики» 20-х годов и А.С. Макаренко и В.Н. Сорока-Росинского, подчеркивает их гуманистическую направленность, открывшую всему миру педагогическое мастерство Советской России.

Следующий этап в изучении педагогического наследия В.Н. Сорока-Росинского – 80-90-е годы. К указанному периоду относятся работы доктора педагогических наук Р.Б. Вендровской⁴. Одну из главных черт педагогической системы В.Н. Сорока-Росинского она видит в умении направить импульсы, приходящие извне и находящие отклик в школьной среде, в русло работы самопознания, общественной активности, формирования личностей.

Значительным событием является выход в свет книги «В.Н. Сорока-Росинский. Педагогические сочинения»⁵ в 1991 году. Вступительная статья написана доктором психологических наук А.Т. Губко. В книгу вошло 9 работ В.Н. Сорока-Росинского из 31 известной педагогической общественности.

В настоящее время продолжают выходить труды, посвященные деятельности советского педагога. Например, ученица Виктора Николаевича послевоенных лет Р. И. Шендерова, оставила воспоминания о любимом учителе, друге и наставнике в своей работе «Знаменитый универсант Виктор Николаевич Сорока-Росинский. Страницы жизни»⁶.

Тем не менее историографический анализ показывает, что, несмотря на интерес педагогической общественности к наследию В.Н. Сорока-Росинского, его педагогический опыт до настоящего времени не подвергался целостному рассмотрению, не осуществлен анализ факторов и источников,

³ Кабо, Л. Р. Жил на свете учитель: [О В. Н. Сорока-Росинском]. - М., 1970. – 95 с.

⁴ Вендровская, Р.Б. Школа 20-х годов: поиски и результаты. – М., 1993. – 80 с.

⁵ Сорока-Росинский, В. Н. Педагогические сочинения / Сост. А.Т. Губко. – М., 1991. – 240 с.

⁶ Шендерова, Р. И. Знаменитый универсант Виктор Николаевич Сорока-Росинский. Страницы жизни. - СПб, 2010. – 41 с.

обусловивших формирование его педагогических взглядов. Обнаруживается противоречие между значительным вкладом В.Н. Сорока-Росинского в отечественную педагогику, с одной стороны, и недостаточной изученностью его педагогического опыта, с другой.

Совсем иной представляется ситуация с историей наследия А.С. Макаренко – исследований, посвященных педагогическому наследию Антона Семеновича огромное множество. Одним из первых исследователей педагогического опыта А. С. Макаренко является И. Ф. Козлов⁷. Он излагает основы педагогической системы Антона Семеновича, дает анализ практики руководимых им воспитательных учреждений, а также объясняет основы теории воспитательного коллектива и методики педагогического воздействия.

Труды М.П. Павловой и В.Ф. Карманова⁸ рассказывают о значении системы выдающегося советского педагога в воспитании новых поколений спустя несколько десятилетий, показывают, что на основе педагогической системы Макаренко можно и нужно организовывать обучение и воспитание.

Более подробно познакомиться с педагогической методикой последователя Макаренко Игоря Петровича Иванова позволяет труд С. Соловейчика «Воспитание по Иванову»⁹. А результаты сравнительного исследования идей и практического опыта А.С. Макаренко и И.П. Иванова излагаются в работе А.А. Фролова и Е.Ю. Илалтдиновой¹⁰.

Достаточная разработанность проблемы и определило тему работы.

Объектом данной работы являются педагогические взгляды В.Н. Сорока-Росинского, А.С. Макаренко, И.П. Иванова.

⁷ Козлов, И. Ф. Педагогический опыт А. С. Макаренко: Кн. для учителя. – М., 1987. – 161 с.

⁸ Павлова, М. П., Карманов, В. Ф. Педагогическая система А. С. Макаренко и коммунистическое воспитание учащихся. – М., 1988. – 287 с.

⁹ Соловейчик, С. Воспитание по Иванову [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: [С. Л. Соловейчик - Воспитание по Иванову \(narod.ru\)](http://С.Л.Соловейчик-Воспитание_по_Иванову_(narod.ru)) (дата обращения: 26.03.2023). – Загл. с экрана.

¹⁰ Фролов, А.А., Илалтдинова, Е.Ю. Развитие социального творчества молодежи: наследие И.П. Иванова и педагогика А.С. Макаренко. – Вып. 10. – Н. Новгород, 2019. – 22 с.

Предмет исследования – методы реализации идей коллективно-творческого воспитания в практике данных педагогов и современном воспитательном процессе школы.

Целью работы является анализ педагогических воззрений коллективно-творческого воспитания педагогов В. Н. Сорока-Росинского, А.С. Макаренко, И.С. Иванова и их воплощения в современной практике.

В соответствии с целью были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить основные идеи педагогических систем В. Н. Сорока-Росинского и А.С. Макаренко;
2. Сравнить педагогическую систему, реализованную В.Н. Сорока-Росинским в республике ШКИД и опыт колонии им. Горького А.С. Макаренко;
3. Проанализировать теорию КТД И.П. Иванова и описать его опыт;
4. Проанализировать способы реализации педагогических идей коллективно-творческого воспитания в современной практике;
5. Проанализировать и описать опыт воспитательной деятельности в Гимназии гуманитарных наук г. Саратова.

Источниками для написания данной работы стали труды В. Н. Сорока-Росинского. Самым популярным сочинением Виктора Николаевича стала «Школа им. Достоевского»¹¹. Именно в ней он описывает опыт работы в школе для трудновоспитуемых, излагает многие ценные идеи, сохраняющие свое значение в настоящее время. Труд не закончен, но представляет собой исключительный интерес.

Так как одной из задач работы является проведение сравнительного анализа педагогической системы Сорока-Росинского и Макаренко, был изучен и такой источник как «Педагогическая поэма»¹². Это широко известное во всём мире и наиболее значительное произведение Антона

¹¹ Сорока-Росинский, В.Н. Школа им. Достоевского // Сорока-Росинский В. Н. Педагогические сочинения / Сост. А.Т. Губко. - М., 1991. – С. 164-228.

¹² Макаренко, А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко. – М. : Изд. АСТ, 2019 – 736 с.

Семеновича. В нём содержится художественно-документальное описание создания в 1920 г. под Полтавой и руководства автором до середины 1928 г. Колонией им. Горького. Огромное значение в деле изучения практической деятельности Антона Семеновича имеют и его теоретические труды, в которых он описывает свой опыт, делится воззрениями относительно методики коммунистического воспитания.

Особый интерес представляют и работы Игоря Петровича Иванова. Основным теоретическим трудом И.П. Иванова можно назвать работу «Воспитывать коллективистов: из опыта работы школ Ленинграда и Ленинградской области»¹³. А в работе «Энциклопедия коллективных творческих дел»¹⁴ он делится примерами, сценариями коллективных творческих дел (организации досуга): спортивных, художественных, познавательных, трудовых.

В работе были использованы методы педагогического исследования: анализ, систематизация и сравнение изученных материалов и источников.

Исследовательская работа проходила на базе Гимназии Гуманитарных наук г. Саратова, где я работаю учителем 2 года.

Работа состоит из двух глав, введения, заключения и приложений. В приложениях помещены классный час на тему «Судьбы детей после революции: Республика ШКИД и колония им. Горького», а также логотип, гимн и другие документы Гимназии гуманитарных наук.

Основное содержание работы. Первая глава работы посвящена теории и практике коллективно-творческой деятельности в педагогике 1920-х годов и разделена на параграфы. Для того, чтобы в полной мере изучить педагогические идеи Сорока-Росинского, необходимо выяснить, что явилось источниками этих самых идей, в каких условиях и обстоятельствах складывалась его педагогическая система. Поэтому в первом параграфе

¹³ Иванов, И.П. Воспитывать коллективистов: из опыта работы школ Ленинграда и Ленингр. обл. – М., 1982. – 59 с.

¹⁴ Иванов, И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. – М., 1989. – 159 с.

работы рассматривается жизненный путь Виктора Николаевича, этапы его педагогической деятельности, а также рассмотрена педагогическая система Виктора Николаевича, реализованная им в школе им. Достоевского, или республике ШКИД.

Жизненный путь В. Н. Сорока-Росинского складывался очень непросто. Он жил в трудное время, в городе трех революций, в голодные двадцатые, в сталинские тридцатые, военные и блокадные сороковые, послевоенные пятидесятые. Его сопровождали голод, неустроенность, запрет на работу в учреждениях Наркомпроса, эвакуация из блокадного Ленинграда, ухудшение здоровья, одиночество среди взрослых. Но, несмотря на это, он активно продолжал заниматься преподавательской деятельностью в школах, училищах, учительских курсах. Даже погиб Виктор Николаевич, можно сказать, на педагогическом посту. Пример его жизни может служить примером для нового поколения отечественных учителей.

В школе им. Достоевского в основу обучения ребят было положено игровое начало и интеллектуальный труд, поэтому, в ходе исследования, становится понятно, что школа им. Достоевского была интересным и ярким учреждением в Петрограде 1920-х гг. Умственное, моральное, трудовое, эстетическое и физическое воспитание рассматривалось и осуществлялось педагогом в системе. Уровень культуры и знаний, который приобретали воспитанники, позволил выдающемуся детскому писателю С.Я. Маршаку сравнить ее с Царскосельским лицеем пушкинской поры.

Исключительное значение созданной В. Н. Сорока-Росинским педагогической технологии состояло в том, что она позволяла переключить деятельность воспитанников с разрушительной на деятельность общественно значимую, сознательную, творческую, ориентирующую на высшие духовные ценности. И в этом есть ее высокий гуманистический потенциал.

Во втором параграфе исследуется опыт А. С. Макаренко в его колонии им. Горького. В процессе изучения данного вопроса, выяснилось, что педагогическая система Макаренко основным инструментом для

полноценного развития личности воспитанников выдвигает трудовую деятельность, а ведущая роль в становлении этой самой личности принадлежит коллективу. К тому же, одним из основных моментов воспитательной системы Макаренко являлось самоуправление. Убежденный в том, что школьное самоуправление должно быть организовано так, чтобы школьники могли упражняться в самостоятельных решениях и действиях, Антон Семенович ставил колонистов в положение настоящих и ответственных хозяев всей жизни колонии.

Можно сделать вывод о том, что А. С. Макаренко разработал и применил важнейшую для педагогической науки теорию воспитательного коллектива. Большая заслуга А. С. Макаренко заключается в том, что он продвинул этот вопрос дальше, указав ряд глубоко обоснованных и успешно проверенных на практике методов воспитания. Правильная организация коллектива, наполнение его жизни коммунистически воспитывающим содержанием, организация общественного мнения коллектива и управление им стали главной педагогической задачей А. С. Макаренко. Эту задачу создания воспитательного коллектива Макаренко в основном разрешил в колонии имени Горького, где он создал такой коллектив, каждый элемент жизни которого и вся его жизнь в целом были коммунистически воспитывающими.

В третьем параграфе данной главы проведен сравнительный анализ педагогических систем Виктора Николаевича Сорока-Росинского и Антона Семеновича Макаренко в общем, и их реализации в школе им. Достоевского и колонии им. Горького, в частности.

Казалось бы, учреждения, работающие одновременно, ставящие перед собой одну основную задачу перевоспитания трудных подростков, но можно увидеть явные различия в методах и средствах, которыми пользовались Виктор Николаевич Сорока-Росинский и Антон Семенович Макаренко.

К ним, например, относится вопрос о коллективе. Воспитание в коллективе и через коллектив являлось основным принципом колонии имени Горького, Сорока-Росинский, в свою очередь, выступал за организацию

преимущественно индивидуального подхода, который фактически и осуществлялся в школе им. Достоевского.

Следующее различие педагогических систем Сорока-Росинского и Макаренко: это труд и отношение к нему. Если Макаренко использовал физический труд как основное средство воспитания, то в основу школы им. Достоевского был положен труд интеллектуальный, творческий. Но объединяет педагогов их стремление к формированию у ребят самодеятельности, чувства ответственности.

Одним из важнейших моментов их воспитательных систем является введение в школах-коммунах самоуправления. Следующее сходство можно найти и в построении системы перспективных линий, и в традициях, которым выделялось важнейшее место в деле воспитания. Все это имело место и в республике ШКИД, и в колонии Горького.

Подводя итог, необходимо отметить, что в основе их практики лежала идея коллективно-творческой деятельности воспитанников и ученического самоуправления. Именно поэтому мы можем говорить о том, что их совместный опыт стал основой для важных теоретических обобщений и выводов в будущем.

Этому и посвящена вторая глава работы. Она рассматривает теорию коллективной творческой деятельности в современных условиях. В первом параграфе данной главы дается характеристика «коммунарской методики» ленинградского педагога и ученого, последователя идей А. С. Макаренко, И. П. Иванова.

Педагоги считают академика И.П. Иванова изобретателем методики «КТД» (организации коллективных творческих дел), создателем педагогики, о которой говорят, как о «педагогике сотрудничества», называют ее «коллективное творческое воспитание», «орлятская педагогика». Под

расхожим названием «коммунарская методика» новаторство Игоря Петровича представлено в «Российской педагогической энциклопедии».¹⁵

Знаменитая методика КТД отработывалась и окончательно сформировалась уже в созданном Игорем Петровичем педагогическом объединении студентов, преподавателей, учителей – Коммуне имени Макаренко (КиМ). Используя наследие замечательных советских педагогов 20-30-х гг. и опираясь на опыт коллективной организаторской деятельности, методику творческого содружества поколений, коммуна определила свою главную задачу так: заботиться о педагогах и школьниках, разрабатывая методику организации коллективных творческих дел. И в этой заботе самым учиться быть старшими друзьями воспитанников, быть надежными товарищами друг друга. А это значит учиться строить единый воспитательный коллектив.

Несмотря на то, что теории Коллективно-Творческой Деятельности И.П. Иванова более полвека, она звучит очень актуально и с успехом реализуется в современной школе. Речь об этом идет во втором параграфе главы.

При написании данной работы я много думала, анализировала и сравнивала опыт педагогов XX века и системы воспитания детей в современных реалиях. И мне хотелось рассмотреть с этой точки зрения именно то место, где я работаю сейчас: Гимназию гуманитарных наук.

Начальная школа гимназии несколько отличается от основной по своей специфике, так как обучение осуществляется по системе Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. Суть такой системы – развивающее обучение и воспитание, которые направлены на развитие самостоятельности и творчества школьников, его взаимодействие с естественной средой обитания. Именно благодаря теории развивающего образования в образовании утвердился

¹⁵ Иванов Игорь Петрович // Российская педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс] : [сайт] – URL: [Российская педагогическая энциклопедия. Статьи на букву "И" \(часть 1, "ИБН"- "ИЛЬ"\) \(niv.ru\)](http://niv.ru) (дата обращения: 25.03.2023). – Загл. с экрана.

деятельностный подход. Эта идея созвучна с идеей воспитывающего обучения В.Н. Сорока-Росинского.

Многое объединяет гимназию с Республикой ШКИД и колонией им. Горького: начиная с наличия гимна и эмблемы (логотипа), системы дежурств, поощрения и наказаний, заканчивая важнейшим принципом обучения и воспитания: «не заставить, а заинтересовать».

Находясь в атмосфере творчества, вдохновляясь своими наставниками, дети начальной школы и сами часто устраивают для учителей и своих друзей различные мероприятия. А это и есть знаменитое КТД И.П. Иванова.

Таким образом, методика коллективно-творческой деятельности, предложенная В. Н. Сорока-Росинским, А. С. Макаренко и И. П. Ивановым, является очень востребованной в педагогическом процессе современной школы. Нужно только учитывать специфику нашего образовательного пространства и потребности современного школьника.

Заключение. Современная школа строится на деятельностном, творческом подходе к воспитанию школьников. Подводя итог всему вышеизложенному, я могу утверждать, что педагогическое наследие В.Н. Сорока-Росинского, А.С. Макаренко и И.П. Иванова является неотъемлемой частью педагогического наследия не только своими подходами к организации воспитательного процесса, но и российского образования в целом.

По моему мнению, опыт ШКИДы и колонии им. Горького А.С. Макаренко по праву может быть признан уникальным в силу его направленности на развитие детского коллективного творчества, специфичности принципов построения педагогического процесса, разнообразия методов, приемов, средств и форм воспитания.

Эффективность деятельности названных школ достигалась использованием совокупности педагогических условий: единство цели, принципов, содержания, методов, средств и форм обучения и воспитания. Организация педагогического процесса с учетом индивидуальных

особенностей подростков через коллективную и творческую деятельность стала их характерной чертой. Развитие детского творчества осуществлялась через включение воспитанников в разнообразные виды деятельности, ведущим из которых был труд: учебный и физический.

Творческое наследие В. Н. Сорока-Росинского и А. С. Макаренко никак не ограничивается временными рамками его создания. Оно, являясь подлинно научной педагогикой, всё устремлено в будущее. И не случайно, ленинградский педагог и ученый И.П. Иванов блестяще реализовал их идей через 50 лет во Фрунзенской коммуне и лагере «Орленок». Его по праву можно назвать преемником педагогов 1920-х годов.

Методы и подходы этих педагогов положены сейчас в основу педагогических систем, опирающихся на коллективную и творческую работу школьников, взаимообучение и взаимоконтроль.

Формирование и развитие коллектива, развитие творчества как коллективного, так и индивидуального, развитие личности каждого воспитанника, его способностей, индивидуальности – задачи, которые сегодня ставит перед собой Гимназия гуманитарных наук. Дети здесь не просто получают знания, но и учатся свободно мыслить, отстаивать свою точку зрения, ставить перед собой сложные задачи и успешно их решать.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что имена этих прекрасных педагогов вошли в историю педагогики как создателей стройной системы работы с детьми, построенной на совместной коллективной и творческой деятельности школьника. Да, их педагогическая практика проходила в разных, по сравнению с современными, условиях. Но идеи, заложенные в их работах и практической деятельности, выдержали испытание временем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1 Белых, Г. Республика Шкид / Г. Белых, Л. Пантелеев / авт. вступит. статьи С. Маршак. - М. : Изд-во «Музыка», 1981. – 280 с.

2 Иванов, И. П. Развитие единого коллектива / И. П. Иванов // Воспитывать коллективистов: из опыта работы школ Ленинграда и Ленингр. обл. – М. : Педагогика, 1982. – С. 57-77.

3 Иванов И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел / И. П. Иванов. – М. : Педагогика, 1989. – 159 с.

4 Крупская, Н. К. Воскресшая бурса / Н. К. Крупская // На путях к новой школе. – М., 1927. - № 4. – С. 158-159.

5 Макаренко, А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко. – М. : Изд. АСТ, 2019. – 736 с.

6 Сорока-Росинский, В. Н. Педагогические сочинения / Сост. А.Т. Губко. – М., 1991. – 240 с.

7 Сорока-Росинский, В.Н. Школа им. Достоевского / В. Н. Сорока-Росинский // Педагогические сочинения / Сост. А.Т. Губко. - М. : Педагогика, 1991. - С. 164-228.

Литература

1 Вендровская, Р.Б. Школа 20-х годов: поиски и результаты / Р. Б. Вендровская. – М. : Б. и., 1993. – 80 с.

2 Иванов Игорь Петрович // Российская педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс] : [сайт] – URL: [Российская педагогическая энциклопедия. Статьи на букву "И" \(часть 1, "ИБН"- "ИЛЬ"\) \(niv.ru\)](http://niv.ru) (дата обращения: 25.03.2023). – Загл. с экрана.

3 Кабо, Л. Р. Жил на свете учитель: [О В. Н. Сорока-Росинском] / Л. Р. Кабо. – М. : Знание, 1970. - 95 с.

4 Козлов, И. Ф. Педагогический опыт А. С. Макаренко: Кн. для учителя / И. Ф. Козлов. – М. : Просвещение, 1987. – 159 с.

5 Павлова, М. П. Педагогическая система А. С. Макаренко и коммунистическое воспитание учащихся / М. П. Павлова, В. Ф. Карманов. – М. : Высш. шк., 1988. – 287 с.

6 Соловейчик, С. Воспитание по Иванову [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: [С. Л. Соловейчик - Воспитание по Иванову \(narod.ru\)](http://www.narod.ru) (дата обращения: 26.03.2023). – Загл. с экрана.

7 Фролов, А.А., Илалтдинова, Е.Ю. Развитие социального творчества молодежи: наследие И.П. Иванова и педагогика А.С. Макаренко / А. А. Фролов, Е. Ю. Илалтдинова. – Вып. 10. – Н. Новгород, 2019. – 22 с.

8 Шендерова Р. И. Знаменитый универсант Виктор Николаевич Сорока-Росинский. Страницы жизни / Р. И. Шендерова. - СПбГУ, 2010. – 41 с.