

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Толерантное отношение молодежи к людям с особыми  
возможностями здоровья**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 353 группы  
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование,  
профиль подготовки «Психология образования и социальных взаимодействий»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Кулачинской Елены Артуровны**

Научный руководитель  
канд. психол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

И.В. Арендачук

Зав. кафедрой  
доктор психол. наук, профессор

\_\_\_\_\_

подпись

дата

Р.М. Шамионов

Саратов 2023

## ВВЕДЕНИЕ

Социальная структура тесно связана с общепринятыми социальными ценностями и нормами. Изменения в социальных структурах совпадают с изменениями нравственности. Отсутствие социально принятой системы норм и ценностей дестабилизирует общество и вызывает множество проблем в процессе социализации подрастающего поколения. Человек оставляет осознание духовных основ жизни, теряя основы своего бытия. Современный человек все больше ориентируется на материальный успех, на внешние достижения. Реалиями современного российского общества были рыночные отношения, ориентация на инструментальные ценности, американизация жизни и т.д. К сожалению, негативная составляющая преобладает во влиянии на молодое поколение таких мощных мезофакторов, как массовые коммуникации (Интернет, телевидение, кино, печатная пресса, радио), через которые распространяются знания, духовные ценности, нормы, моральные и правовые. На микроуровне неблагоприятная социальная ситуация в развитии (семья, школа и другие агенты социализации) часто формирует объективную внутреннюю позицию молодежи, характеризующуюся недоразвитостью субъективных личностных качеств (субъект самосознания, общения, активности). Эти характеристики коррелируют со слабостью моральных и этических знаний, несостоятельностью нравственных привычек, несостоятельностью нравственных чувств и отсутствием единства между нравственным сознанием и поведением.

Таким образом, сочетание внешних и внутренних факторов создает многочисленные трудности на пути морального развития молодого поколения, что приводит к недостаткам в различных видах деятельности, отклонениям в поведении и социальных взаимодействиях, деформации личности в целом. Сегодня растущая популярность приобретает идеи равенства и всеобъемлющей интеграции людей с ОВЗ в обществе

Вопросы практического применения принципов интеграции и инклюзии и связанные с ними проблемы сегодня занимают одно из центральных мест в различных областях науки: правовой, политической, экономической, социальной, педагогической, психологической и др.

В системе общечеловеческих ценностей позиция терпимости по отношению к другому – одна из основополагающих категорий, устанавливающих гуманизацию во взаимоотношениях человека к миру. Осмысленное признание им прав и свобод другого человека, которое не зависит от его отличных от большинства характеристик, доступность к диалогу и сотрудничеству в разных моментах взаимодействия.

Потребность общества в человеке с уважением, относящимся к чужому мнению, взглядам и поступкам - современное образование, глубоко исследующее и обобщающее научно-педагогические и методические исследования по вопросам, формирующим толерантные установки подрастающего поколения.

Проблема формирования толерантного отношения не является новой.

Среди ученых России наиболее известны своим вкладом по изучению проблем и задач толерантного поведения – А.Г. Асмолов, который изучил подходы ведущие определению «толерантные отношения». В.Л. Лекторский в свою очередь выделял разнообразные критерии толерантных отношений как этический феномен, а В.В. Шалин, рассматривал место толерантного отношения в системе либеральных ценностей.

За рубежом проблемами толерантного отношения занимаются П. Николсон, рассматривавший толерантное отношение как моральный идеал, М. Уолцер, предложивший выделять различные степени проявления толерантного отношения личности. С одной стороны, многие исследования, направленные на изучение проблемы формирования толерантного отношения связаны с разработкой содержания, средств, методов и форм работы с подрастающим поколением. С другой стороны, анализ проведенных исследований свидетельствует о том, что процесс развития толерантного отношения у старших дошкольников еще не получил должного научного обоснования.

Анализ литературы показывает, что проблемами формирования толерантного отношения занимались многие ученые: на современном этапе можно привести такие фамилии как И.Л. Каменчук, И.Д. Постричева и другие. Считается способностью человека без возражений или оппозиции воспринимать мнения, отличные от их собственного, образа жизни, характера поведения и любых других характеристик других людей.

**Цель исследования:** изучить особенности толерантного отношения молодежи (юношей и девушек) на формирование толерантного отношения к людям с ОВЗ.

**Объект исследования:** толерантность молодежи.

**Предмет исследования:** особенности толерантного отношения молодежи к людям и ОВЗ

**Задачи исследования:**

1. В процессе теоретического исследования изучить феномен толерантности молодежи и ее отношения к людям в ОВЗ.
2. На основе эмпирического исследования изучить особенности толерантности юношей и девушек к людям с ОВЗ.
3. Разработать психолого-педагогические рекомендации по работе с молодежью по формированию у нее толерантного отношения к людям с ОВЗ.

**Гипотеза исследования** основана на предположении о том, что девушки в отличие от юношей в большей степени толерантны к людям с ОВЗ.

**База исследования:** Исследование проводилось с участием молодых людей в возрасте от 20 до 25 лет в количестве 100 человек (50 юношей, 50 девушек). Исследование проводилось в дистанционном формате с использованием цифрового ресурса «Анкетолог». Все респонденты являются обучающимися ВУЗов на факультетах: лечебное дело, экономическая безопасность и психология.

**Методы исследования:** методы теоретического исследования (анализ, систематизация, обобщение); методы эмпирического исследования (анкетный опрос «Что для вас толерантность?», контент-анализ, авторские анкеты, составленные на основе методик [«Шкала социальной дистанции» \(Э. Боардус\)](#)

и «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); методы математической статистики (описательная статистика, проверка надежности и согласованности модифицированных шкал по коэффициенту  $\alpha$  Кронбаха, сравнительный анализ по критерию U Манна-Уитни).

**Практическая значимость** заключается в изучении отношения молодежи к людям с ограниченными возможностями здоровья, уровня их толерантности к людям с ОВЗ

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа объемом 58 страниц состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении обозначается актуальность проблемы исследования, определяются объект и предмет, ставится цель исследования, согласно данной цели обозначаются задачи, подбираются методики исследования. В первом разделе представлены результаты теоретического исследования и анализа литературы на тему изучения феномена толерантности. Во втором разделе описаны организация и методы исследования толерантного отношения молодежи к людям ограниченными возможностями здоровья. В заключении подведены итоги теоретического анализа научной литературы, освещены выводы эмпирического исследования. Список источников включает 50 публикаций.

### **Основное содержание**

Отношение к инвалидам и лицам с ОВЗ менялось на протяжении всей истории развития общества и было обусловлено его культурно-историческими традициями, социально-экономическим положением, преобладающей религией в конкретный период и менталитетом. В зависимости от этого формировалось общественное восприятие людей о людях с ограниченными возможностями здоровья, а также формировались предрассудки об этой социальной группе.

Многие исследователи, занимающиеся вопросами межгрупповых отношений, социальной психологии групп, общественных конфликтов,

социальных отношений (А.В. Мудрик., Е.В. Воеводина., Т.Г. Стефаненко, О.В. Краснова., П.П. Шевель., Е.А. Морозова., А.Ю. Домбровская) стереотипирования и стигматизации социальных меньшинств. Возникновение общественного стереотипа об инвалидности проистекает из того факта, что многочисленные мифы и предубеждения копились вокруг людей с ограниченными возможностями здоровья в общественном сознании, искажая установление нормальных связей с общественностью с участием людей с ограниченными возможностями.

Общественные стандарты в основном изучаются в рамках этнопсихологии, что дает характеристику вероятных этнических стереотипов. Впрочем их вдобавок возможно изучать в рамках социальной психологии касательно всевозможных социальных классов, групп, меньшинств, ассоциаций. Т. Стефаненко, который является исследователем этого социально-психологического явления в этнопсихологии отмечает, что «важную роль в межгрупповых отношениях играют общественные стандарты простой схематизированной картины общественных объектов, характеризующейся высокой степенью согласованности и персональных представлений».

Впервые термин «социальный стереотип» был употреблен в использование У. Липпманом. По его словам стереотипы- это аккуратные, схематически, культурно определенные «образы» мира «в голове» человека, которые экономят его усилия по восприятию сложных социальных объектов и защищают его ценности, взгляды и права. С тех пор было предложено большое количество различных точных определений социального стереотипа. В зависимости от теоретической ориентации автора на первый план выходят соответствующие аспекты этого социально-психологического феномена.

Так, Т. Шибутани определяет социальный образец как «популярный термин, означающий примерную категорию людей с точки зрения определенной просто идентифицируемой черты, подкрепленной широко известными понятиями о свойствах этих людей». Таджури понимает под

социальным стереотипом «склонность воспринимаемого субъекта свободно и быстро заключать воспринимаемого человека в определенные группы в зависимости от их возраста, пола, народной принадлежности, национальности и профессии и, подобным образом, присваивать ему качества, которые считаются обычными для людей данной категории».

Происхождение об общественном стереотипе связано со скоплением множества домыслов, предрассудков вокруг лиц с ограниченными возможностями здоровья, которые искажают установление нормальных социальных связей с участием людей с инвалидностью. Такие социальные стереотипы очень тесно связаны с отношением к людям, имеющим ОВЗ. Общественные стереотипы в отношении лиц с ОВЗ и инвалидностью в российском обществе сложились по ряду моментов.

Как отмечает И.А.Шаповал: «Стереотипные представления об инвалидах – упрощенные отрицательные воззрения об их личностных качествах как группы – вдобавок во многом сопряжены с неоправданным распространением медицинских познаний (иногда до неузнаваемости исковерканными известными изданиями) среди населения».

В Российском сообществе остаток медицинской модели инвалидности и влияет на стигматизацию и виктимизацию категории лиц с особенностями развития. Восприятие лиц с ОВЗ и инвалидностью, продиктовано отличием данной категории лиц от категории людей с нормативным развитием [26]. Медицинская модель инвалидности, это то, что инвалиды не могут совершать что-то, что является нормой для человека не имеющего особенности в развитии и из этого следует, что люди не в норме вынуждены справляться препятствия с интеграцией в общество. В медицинской среде существует образец стереотипа больного и беспомощного человека, который изолирован в лечебном заведении которого имеются психофизические нарушения. В зарубежных источниках возможно столкнуться понятие стандарта инвалида в рамках медицинской модели: «Стереотипы инвалидов вырабатывают их

восприятие в свойстве зависимых, нравственно развращенных, безгранично героических, бесполох и/ или жалких».

Противоположностью медицинской модели является социальная модель инвалидности, согласно которой человек с ограниченными возможностями здоровья не имеет ограничений в жизни, препятствия создают окружение лиц с ОВЗ. Задача реализации общественной модели инвалидности в создании такого рода среды и такого общества, которые уберут все ограничения у лиц, имеющих ОВЗ и инвалидность. В отечественной социальной среде до сих пор произошло обращение к социальной модели инвалидности, общественная стигматизация ориентирована на то, чтобы выделить человека, который имеет ту или иную особенность в своем здоровье, выражая отрицательное отношение к нему. Это негативный стереотип, что относится к человеку с ОВЗ и инвалидностью, его «ярлык». Виктимизация людей с ОВЗ и инвалидностью может произойти в случае «превращения человека или группы людей в своего рода жертву негативных условий социализации».

В настоящий отрезок времени российское общественное объединение недалеко от признания паритета среди общественными группами, принятию особых свойств одних как позитивных различий для всех участников социума и возможных шансов для развития общественных взаимоотношений, внедрение инклюзивной политики должно отразиться не только лишь на социально-экономическом установке и образовательной среде, но и привести к изменениям в социальном восприятии лиц с ОВЗ и инвалидностью и в закоренелых социальных шаблонах в отношении них, к «стиранию» социальных стигм, к возникновению инклюзивного общества. Общественные стереотипы, по мнению ряда авторов, включают в свою структуру когнитивный, эмоционально - чувственный, оценочный и в некоторых классификациях еще поведенческий (конативный, квалифицирующий готовность человека к обусловленному поведению – общественную установку – в отношении объекта познания) составляющие.

Из этого следует, что взаимоотношения с людьми с ограниченными возможностями здоровья в социуме, в области здравоохранения как социальное явление, что образовывается из-за влияния социально-экономических состояний функционирования общества, в актуальный период менее связаны с медицинской моделью и взглядами на инвалидность или человеку с ОВЗ как к больному, ущемленному в общественных отношениях, а также изолированным в специальных учреждениях.

Эмпирическое исследование проводилось методом случайного отбора вбирались молодые люди обучающиеся ВУЗов в возрасте от 20 до 25 лет в количестве 100 человек. Респонденты проходили обучение на разных курсах и специальностях таких как: лечебное дело, экономическая безопасность, психология.

В процессе изучения научных публикаций по теме исследования были проанализированы методы, соответствующие цели и задачам исследования.

В процессе эмпирического исследования использовались следующие психодиагностические методики:

- анкетный опрос «Что для вас толерантность?» ;
- анкета на основе методики «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус);
- анкета на основе методики «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).

#### **Этапы исследования:**

1. Подготовка программы эмпирического исследования и соответствующего ей диагностического инструментария, проведение процедуры психодиагностического исследования.

2. Обработка эмпирического материала и его количественный анализ.

Качественный анализ и интерпретация полученных результатов эмпирического исследования, представление их в форме выпускной квалификационной работы.

На начальном этапе исследования были изучены представления современной молодежи о понятии «толерантность». Респондентам была предложен

анкетный опрос, где нужно было самостоятельно (без вариантов ответа) определить для себя смысл слова «толерантность». Контент-анализ показал, что в более чем половине (55%) ответов респонденты использовали синонимичное понятие «терпимость». Следующими по распространенности словами стали «уважение» и «понимание», меньше людей ответило, что толерантность это спокойное поведение по отношению к людям, которые чем-то отличаются. Сравнительный анализ выраженности социальной дистанции, изученной с помощью анкеты, основанной на методике «Шкала социальной дистанции» Э. Богардуса, выявил значимые различия по этому показателю между девушками и юношами. Достоверность различий подтверждена расчетом U-критерия Манна-Уитни.

Полученные данные свидетельствуют, что девушки оказались менее толерантными к людям с ограниченными возможностями здоровья, чем юноши в плане личных контактов с ними. Примечательно, что в среднем по выборке на 50% утверждений анкеты молодые люди отвечали согласием в основном при общении с такими людьми, не входящими в ближайшее окружение (проживали в одном городе или на одной улице, ходили в те же магазины и рестораны, были коллегами по работе или деловыми партнерами, учились вместе и т.п.). Однако они не хотели бы, чтобы люди с инвалидностью входили в их ближайший круг – были соседями по дому, друзьями (личными или близких родственников), брачными партнерами.

Изучение параметров толерантности молодежи к лицам с ОВЗ показало, что девушки более толерантны, чем юноши, особенно в плане ненасильственного, уважительного отношения к людям с ограничениями по здоровью (по параметру «социальная толерантность»)

Сравнительный анализ групп молодежи с высоким и низким индексом толерантности показал, что чем выше его значение, тем в большей степени молодые люди проявляют социальную толерантность, и у них более выражено данное качество как черта личности, т.к. достоверные различия выявлены по всем изученным параметрам.

Для выявления взаимосвязи между параметрами толерантности у девушек и юношей к лицам с ОВЗ был проведен корреляционный анализ.

Корреляционный анализ выявил значимые взаимосвязи только в группе девушек, свидетельствующие о том, что чем больше они проявляют снисхождение к различиям, связанным с особенностями здоровья у других людей, уважают и признают их права, тем меньше у них выражена социальная дистанция в отношении к таким людям. В группе юношей таких взаимосвязей выявлено не было

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Декларация принципов толерантности: утв. резолюцией 5.61 Генеральной конференцией ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. // Защити меня! —2004. —С. 6—11. (был 11)

2. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы)» // Век толерантности. 2001 № 2.

3. Российская Федерация, Конституция (12.12.1993) (с учетом поправок внесенных Законами Российской Федерации о поправках Конституции Российской Федерации). - [Электронный ресурс]. - URL: [http://constitution.garant.ru/rf/chapter/1/#block\\_1000](http://constitution.garant.ru/rf/chapter/1/#block_1000) (дата обращения 12.11.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

4. Агеев, В.С. Психологическое исследование социальных стереотипов / В.С. Агеев // Вопросы психологии. – 1990. - № 1. – С. 95-101.

5. Андреева, Г.М. Социальная психология/ Г.М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2009. – 363с.

6. Асадуллина, Ф.Г, Малюгин Д.В. Ценностные ориентации мужчин и женщин как факторы морального выбора / Ф.Г. Асадулина // Психологический журнал. - 2008. - № 6. - С. 48-55.

7. Асмолов, А. Г. Слово о толерантности / А. Г. Асмолов // Век толерантности: научно-публицистический вестник. – М.: МГУ, 2001. – 152с.

8. Баглай В.С. Отношение общества к инвалидам: история и современность//Материалы VI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум»URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014004496>

9. Богуславская. Ф, Гришина // Российский психологический журнал / Russian Psychological Journal. Психологический анализ социальной дистанции по постконфликтном регионов— 2015 .— №4 .— С. 175-183

10. Бондырева С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов.- Воронеж: НПО «МОДЭК», 2013. – С. 240.

11. Болотина Т.В. ,Новикова Т.Г., Смирнов Н.К. Культура мира, права человека, толерантность и миролюбие. М.:АПК и ПРО, 2007.С. 47

12. Вульф, Б. З. Воспитание и толерантность: сущность и средства / Б. З. Вульф // Воспитание и дополнительное образование детей и молодежи, 2002. – № 6. – С. 5–10

13. Гребенец Е.С. Некоторые проблемы воспитания коммуникативной толерантности в исследованиях отечественных педагогов и психологов. Мск. 2013.

14. Грина, Е.С. Отношение студенческой молодежи к лицам с ограниченными возможностями здоровья/ Е.С. Грина // Известия Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского Том 4 Вып. 4 (16). – 2015. – С. 37.

15. Докучаев, И.И. Ценность и экзистенция. Основоположения исторической аксиологии культуры/ И. И. Докучаев. – М.: Наука, 2009. – С. 595.

16. Домбровская, А.Ю. Формирование социальных стереотипов инвалидности / А.Ю. Домбровская // Среднерусский вестник общественных наук. - 2009. - № 2. - С. 63-66.

17. Дополнительное образование как фактор социально-экономической интеграции инвалидов: Томск // Дополнительное образование инвалидов в контексте приоритетов социально-

экономического развития / Под ред. Е.Р. Ярской - Смирновой, П.В. Романова. Серия «Научные доклады: независимый экономический анализ». - М.: МОНФ. - № 196. - 2007. - 256 с.

18. Дороничева А.С. Формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья в социуме. 2013

19. Дьяконова Н.В. Толерантность и эмпатия, как основа инклюзивного образования. 2015

20. Ким, И.О., В.М. Минияров, Д.В. Иванов. Понятие моральных представлений в отечественной и зарубежной литературе / И.О Ким., В.М. Минияров., Д.В. Иванов // Вестник Череповецкого государственного университета. - 2012. - № 4. - С. 146-149.

21. Кулаков А. П. Измерение в социологии : учеб. пособие / А. П. Кулаков ; Новосиб. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Новосибирск : НГАСУ (Сибстрин), 2005. – 124 с.

22. Коростелева, Н.А., Краснов А.М., Леонов В.В. Актуальность проблемы формирования толерантного отношения к студентам-инвалидам в современном социуме / Н.А. Коростелева, А.М. Краснова, В.В. Леонов // Научно - педагогическое обозрение.— 2014. - с.33.

23. Кох, Н.И. О различиях и понимании термина «толерантность» // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета: журн. – 2012. - №4. – С.92.

24. Клепцова Е. Ю. Психологические условия формирования терпимого отношения педагогов к детям : Автореф. Дис. ... Канд. Психол. Наук : 19. 00. 07. Курск, 2001

25. . Кленова Н. В. Как воспитать толерантность. // Дополнительное образование. - 2014

26. Краснова, О.В. Введение в психологию инвалидности/ О.В. Краснова – М.: Изд. Московского психолого-педагогического института, 2011. – 336 с.

27. Колесова, С. В. Воспитание толерантности у студенческой молодёжи / С. В. Колесова. — непосредственный // Молодой ученый. — 2012. — № 4 (39). — С. 357-359.

28. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. - М.: Смысл, 2005. - 352 с.

29. Луценко, Е. Л. Толерантность в молодежной среде: социолог. аспекты / Е. Л. Луценко, Д. В. Ефимова // Современные исследования социальных проблем : науч. журн. – 2012. – № 11. – С. 21-36.

30. Медведева Е.Ю., Ольхина Е.А. Проблема формирования толерантного отношения к лицам с ОВЗ // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-2

31. Морозова, Е.А, Шевель П.П. Влияние менталитета на отношение к инвалидам / Е.А. Морозова, П.П. Шевель // Социальногуманитарные знания. – 2013. – № 3. – С. 297–303.

32. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. ед. вузов / под ред. В.А. Слостенина. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 200 с.

33. Мириманова, М. С. Воспитание толерантности/ М. С. Мириманова // Психология личности. – 2009. – № 2. – С. 71-86.

34. Мириманова, М. С. Конфликтология : учеб. для студентов сред. пед. учеб. заведений / М. С. Мириманова. – Москва: Академия, 2009. – С. 320

35. На пути к толерантному сознанию / под. ред. А. Г. Асмолова. – Москва: Смысл, 2000. – 255 с.

36. Орлов А. Б., Шапиро А. Б. Психология толерантности: проблемы и перспективы // вопросы психологии. 2006. №3. С.62-66.

37. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды / Ж. Пиаже. – М.: - 1994. - с.659.

38. Писаревская М.А. Формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями в условиях инклюзивного

образования / М.А.Писаревская, - Краснодар: Краснодарский ЦНТИ, 2013. – С. 132

39. Рыкун, А. Образование как фактор социальной мобильности инвалидов / Под ред. Д.В. Зайцева. – М.: - Научная книга. С. 153–162.

40. Самохвалова, В.И. Понятие толерантности и его содержание в современном культурном контексте/В.И.Самохвалова //Толерантность в культуре и процессе глобализации. – 2010. – Вып. 10. – № 11 (13). –С. 16–19.

41. Семашко, М. А. Развитие термина «толерантность» в гуманитарных науках [Электронный ресурс] / М. А. Семашко // науч.-пед. журн. – 2007.

42. Сычев О. А., Протасова И. Н., Белоусов К. И. Диагностика моральных оснований: апробация русскоязычной версии опросника MFQ // Российский психологический журнал. 2018. Т.15, № 3. С.88–115.

43. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология / Т. Г. Стефаненко. - М.: Институт психологии РАН «Академический проект», 1999. – 320 с.

44. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сборник научно-методических статей. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: - НПО «МОДЭК», 2002. - 368 с.

45. Циткилов П.Я. История социальной работы:учебное пособие / П.Я.Циткилов. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – с. 279.

46. Шаповал, И.А. Российская ментальность в аспекте интеграции инвалидов / И.А. Шаповал // Вестник ОГУ. Гуманитарные науки. – 2005. – № 10. – С. 63–66.

47. Шибутани, Т. Социальная психология/ Т. Шибутани. - М.:, 1969.— 534 с.

48. Щекотихина, Н.И. Стереотип: аспекты и перспективы исследования/ Н.И. Щекотихина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2008. – № 5. – С. 4.

49. Яницкий, М.С. Ценностно смысловая сфера личности: учебное пособие / М.С. Яницкий; Кемеровский гос. ун-т. – Кемерово: КемГУ , 1999. - 92 с

50. Ярская Е.Р. Отношение провайдеров и потребителей к дополнительному образованию инвалидов // Дополнительное образование инвалидов в контексте приоритетов социально-экономического развития/ Под ред. Е.Р. Ярской - Смирновой, П.В. Романова. Серия «Научные доклады: независимый экономический анализ». - М.: МОНФ. № - 196. 2007. - 256 с.