

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

## **Социально-психологические факторы замещающего родительства**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 354 группы  
Направления (специальности) 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
профиль подготовки «Психология образования и социальных взаимодействий»  
Факультета психолого-педагогического и специального образования

**Люлюковой Ольги Семеновны**

Научный руководитель  
к. психол. н., доцент

\_\_\_\_\_

Е.Е. Бочарова

Зав. Кафедрой  
д. психол. н., профессор

\_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов, 2023

## Введение

Исследование особенностей и факторов замещающего родительства актуально и нуждается в более глубоком изучении и осмыслении во многих аспектах: в современном экономическом, социальном и, конечно же, в культурно-историческом. Замещающая (приёмная) семья занимает особое место в системе знаний о семье, как явлении психологическом. Какова психологическая природа этого явления?

Такие ученые как А.Я.Варга, Т. Ю. Синченко, В.В. Столин и В.Г. Ромек исследовали факторы, формирующие желание стать замещающим родителем и сопутствующие психологические проблемы. Тематами развития детей, оставшихся без попечения родителей, и системой подготовки потенциальных приемных родителей занимались российские ученые: В.Н. Ослон, А.М. Прихожан, Г.И. Гусарова, Т.С. Смак, А.Н. Вознюк и В.Б. Тасеев. Ряд работ педагогов и психологов: Л.В. Смыкало, А.В. Махнач, Г.П. Котельников, Л.А.Чернышова, В.О. Волчанская - направлен на изучение психологических особенностей приемных родителей, психолого-педагогической культуры и социальных факторов замещающего родительства.

**Цель работы** - изучение социально-психологических факторов замещающего родительства.

**Объект исследования** – замещающее родительство.

**Предмет исследования** – социально-психологические факторы замещающего родительства.

**Гипотеза** основана на предположении о том, что факторами, влияющими на желание родителя принять в семью ребенка-сироту, являются: желание реализоваться в роли родителей (у бездетных супругов); возможность помогать ребенку, создавая для него благоприятные условия жизни и передавая наработанные семейные ценности; преодоление страха одиночества (у одиноких людей, как молодых, так и предпенсионного и пенсионного возраста); желание изменить или обрести новый смысл жизни (жизненные

кризисы, родные дети покинули родительский дом); решить вопросы материальной стороны жизни.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. Выполнить теоретический обзор по проблеме социально-психологических факторов замещающего родительства.
2. Изучить понятие «замещающее родительство»
3. Изучить социально-психологические факторы замещающих родителей.

**База исследования.** Исследование проводилось на базе сообщества замещающих родителей РОСОПСВДД «Свой дом» Ставропольского района Самарской области и г.Тольятти. В нем приняли участие 60 человек в возрасте от 31 года до 62 лет, из них 57 женщин и 3 мужчины. Все участники исследования имеют статус замещающего (приёмного) родителя.

Для реализации выше обозначенной цели и задач использованы следующие методы и методики психологического исследования:

1. Теоретический анализ психологической литературы по проблеме социально-психологических замещающих родителей.
2. Описание методов исследования: наблюдение, индивидуальная беседа, психо-диагностическое тестирование. В качестве диагностических методик используются несколько опросников. Опросник О.Ф.Потёмкиной «Социально-психологические установки личности» применен для анализа мотивационно-потребностной сферы личности. Опросник родительских установок PARI Е.С. Шефер и Р.К. Белл применен для анализа родительских установок. Опросник стиля родительского воспитания АСВ Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса применен для анализа уровней возможных нарушений или неустойчивости стилей воспитания. Анкета для замещающих родителей «Отношение к принятию ребенка в семью и его воспитанию» (авторский вариант О.С. Люлюковой) применена для анализа мотивов родителей стать замещающей семьёй.

**Практическая значимость** результатов исследования состоит в возможности приёмным родителем осознать личную мотивацию по отношению к замещающему родительству, своих возможностей и ограничений в реализации уникальных семейных сценариев, формировании субъективного родительского отношения. Оценка зон риска жизненного устройства детей-сирот в замещающие (приёмные) семьи специалистами, выявление психологических детерминант приёмного родительства позволяют своевременно профилактировать выгорание родителей и предупреждать «вторичное сиротство».

**Структура работы:** Выпускная квалификационная работа общим объемом 50 страниц состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложений. Список использованных источников включает 34 публикации.

### **Основное содержание**

Чем принципиально отличается семья с приемным ребенком (замещающая семья)? Почему ее нужно рассматривать как отдельный тип семейной системы? Приёмная семья объединяет базисную семью и его нового члена (приемного ребенка) в новое системное целое. Изменившаяся система обладает собственными закономерностями становления и развития. Значительно изменяется функционирование семьи путём включение приемного ребенка. Как любой новый элемент, приёмный ребенок изменяет внешние и внутренние границы. А порой размывает границы, исходя из уровня травмированности и социализации. Неизбежно перераспределение семейных ролей. В результате вырабатываются новые правила внутреннего взаимодействия и взаимоотношений.

В проводимых ранее российских исследованиях наблюдается тенденция по созданию различных теоретических моделей родительства. В них важны структуры, функции и внутренние взаимосвязи в структуре. Можно говорить о недостаточном внимании в изучении готовности к родительству, которое связано с личностными уникальными характеристиками. Именно уникальный

эмоциональный опыт, значимые выборы в разных возрастных периодах являются определяющими собственной идентичности для субъекта.

Р.В. Овчарова описывает родительство как социально - психологическое явление, определяемое многосложной структурой. Она включает в свой состав: родительскую осознанность и готовность к родительству. Кроме того родительскую ответственность и ценностные ориентации. Уровень родительских притязаний и родительские установки. Столь же значимы родительское отношение и чувства. Что предполагает ответственное родительство? Присутствие гражданско - правовой зрелости и широкой функциональной грамотности. Способность родителей обеспечивать семью материально и создание в семье атмосферы взаимного уважения, любви, тепла и доверия. Необходимо учитывать возможность предоставлять детям условия для физического и личностного развития.[19]

Важное значение в успешности приёмного родительства В. Н. Ослон придавал мотивации родителей для принятия ребёнка. В своих работах он выделял такие группы мотивов: потребность в самореализации человека, желание изменить семейную структуру и потребность оказывать помощь [21].

Приведём примеры нескольких ведущих мотивов из исследований психологов, на которых базируется потребность в принятии детей-сирот. Именно они в значительной степени влияют на эффективность воспитания.

Мотив удовлетворения потребности в продолжении рода.

Причиной усыновления является медицински установленный у супругов диагноз - бесплодие. Зачастую женщина инициирует усыновление, следуя за своей выраженной тягой к материнству. Какие риски в воспитании ребенка могут подстерегать в этом случае? У супругов могут возникать разногласия в желании усыновления ребенка. Они могут расходиться во взглядах на воспитание. Часто проявляется страх «дурной генетической наследственности». Встречается предвзятое восприятие или неприятие индивидуально-психологических и физиологических особенностей усыновленного/приемного ребенка.

Мотив нахождения смысла жизни.

Приемный ребенок служит для определения жизненных целей родителей или одного родителя. У взрослого появляется некая осмысленность существования. Формулируются новые задачи.

Мотив преодоления страха одиночества.

Здесь ребенок рассматривается как партнер, значимый человек. С ним можно выстраивать близкие и доверительные отношения. Такая модель мотивации присуща преимущественно одиноким людям. К сожалению, по разным причинам не создавших семью или не сумевших ее сохранить. У ребенка в подобном случае могут в последствии возникать трудности с поло-ролевой идентификацией, а затем с выбором партнёра, в создании своей семьи [21]. Каковы риски в этой мотивации? Безусловно чрезмерные и неадекватные ожидания по отношению личностных качеств ребенка.

Мотивация с позиции альтруизма.

Она проявляется в желании и стремлении защищать детей. У этой категории кандидатов в приёмные родители присутствует потребность содействовать в создании благоприятных условий развития. Спасти ребенка от «адского ада» детского дома. Но есть и опасность в этом виде мотивации. Она кроется в том, что родитель из благих намерений стремится выстроить асимметричные отношения. Порой прогрессирует эта же поведенческая модель, ранее усвоенная в условиях государственного учреждения.[31]

Мотив, связанный с компенсацией утраты собственного ребенка.

Довольно часто в практике встречаются случаи, когда у родителей, проживающих смерть своего ребенка, появляется желание скорее восполнить утрату[34]. Подобная мотивация вызывает трудности в родительско-детских отношениях. Даже может явиться причиной последующего отвержения усыновленного/приемного ребенка.

Мотив прагматический.

Потребность будущих замещающих родителей проявляется в улучшения материального положения и жилищного вопроса супружеской пары [21].

О.Г. Япарова в результатах своих исследований делает особый акцент на том, что родители, которые получили свой опыт в воспитании кровных детей, благополучно вырастившие их, значительно эффективнее воспитывают приёмных детей, в том числе проблемных с отклоняющимся поведением. [34]

В. О. Волчанская считает, что в качестве превентивных мер и предотвращения отказов от усыновленных/приемных детей важно уделять внимание более тщательному отбору и одобрению кандидатов в замещающие родители, используя комплексную, многофакторную социально-психологическую диагностику. [4]

Недостаточно тщательно проведенная диагностическая работа может исказить общую картину при рассмотрении отделами опеки кандидатов в замещающие родители.

И в кровной семье, и в замещающей будущие родители определяются. Какими воспитательными навыками я владею? А какими не владею? С чем у меня достаточно ресурса справиться? А что мне не под силу? Чему я могу научиться и где? Какие специалисты и службы смогут мне помочь овладеть недостающими знаниями и умениями?

Возникает необходимость оценивать в данном подходе компетентность человека как воспитателя, а не просто его личностные качества. И в обязательном порядке компетентность, подтверждающуюся в практике. Определимся с понятием «компетентность». Словари трактуют компетентность как способность выполнять то, что необходимо на соответствующем уровне. С учётом определённой системы ценностей.

Такое определение замещающей семье приводит А.Б. Белинская, что замещающая (приемная) семья является формой семейного устройства детей - сирот и детей, которые остались без родительской опеки, лишились кровной семьи. Семьи делятся на две категории: профессиональная и непрофессиональная. Непрофессиональная семья, воспитывающая приемных детей - это семья - усыновителей и семья опекунская (чаще ею являются близкие родственники). К профессиональным семьям относятся следующих три

вида: приемная семья, патронатная семья и семейная воспитательная группа (СВГ). Эти семьи заключают трудовой договор и договор о передаче детей на воспитание. На основании данных документов за выполнение своих обязанностей приемные родители, патронатные воспитатели и воспитатели СВГ получают заработную плату. Таким образом, приобретая статусы воспитателей и родителей.

Для изучения социально-психологических факторов замещающего родительства проводился сравнительный анализ по t-критерию Стьюдента.

Сравнительный анализ параметров по t-критерию Стьюдента социально-психологических установок замещающих родителей выявил, что выраженных различий не было установлено. Из чего следует, что замещающие родители в возрасте до 45 лет имеют сходные установки с родителями 45+ лет.

Таким образом, респонденты отдают предпочтение трем мотивам, из предполагаемых в нашем исследовании пяти. Такие факторы как: принять ребенка/детей в семью, чтобы справиться с чувством одиночества или улучшить материальное положение - не были выбраны по результатам анкетирования.

На этапе написания теоретической части нашего исследования, мы изучили научные работы ученых, которыми были установлены все вышеперечисленные факторы замещающего родительства. Сведения, полученные на примере нашей выборки, частично согласуются с ними.

В результате исследования были получены средние показатели в обеих выборках замещающих родителей. Таким образом, достоверных различий не обнаружено, что позволяет сделать вывод о том, что дисгармоничного доминирующего или игнорирующего стиля во взаимодействии с приёмными детьми не выявлено.

Гармоничное воспитание детей и подростков возможно, когда родителями движут достаточно сильные мотивы, выявленные другими опросниками нашего исследования: любовь к ребенку, симпатия, потребность

реализовать себя в детях, продолжить себя в новых смыслах, создать тёплую благодатную атмосферу одинокому ребенку.

Таким образом, мы получили подтверждение того, что респондентами движет желание реализации уникальных семейных сценариев, формирование субъективного родительского отношения, положительно влияющего на развитие приёмного ребенка в семье. Компонентами замещающего родительства обеих выборок являются такие особенности родительского отношения: умеренная авторитарность, способность принимать ребенка в его инаковости, достаточный, умеренный контроль со стороны родителей, быть готовым помогать ребенку, верить в его реальные способности, желание развивать умение к словесному выражению переживаний и чувств, готовность быть в диалоге с приёмным ребенком в партнерской позиции замещающего родителя.

Сведения, полученные на примере нашей выборки, согласуются со сведениями, полученными при изучении научных материалов по теме замещающего родительства.

В выборках «Родители до 45 лет» и «Родители 45+ лет» по шкалам достоверных различий не обнаружено, что свидетельствует о том, что обе группы равно обладают важными индивидуальными качествами для эффективного воспитания приёмных, а вместе с ними и кровных детей.

Выявлены средние показатели гармоничности замещающих семей и оптимальный контакт во взаимоотношениях с детьми. Обе группы, принявшие участие в опросах, принимая решения о воспитании детей-сирот, лично ориентированы в меньшей степени на денежное вознаграждение за родительский труд или желание управлять, властвовать детьми.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Эмпирическое исследование социально-психологических факторов замещающего родительства частично подтвердило гипотезу о том, что факторами, влияющими на желание родителя принять в семью ребенка-сироту, являются: желание реализоваться в роли родителей (у бездетных супругов);

возможность помогать ребенку, создавая для него благоприятные условия жизни и передавая наработанные семейные ценности; желание изменить или обрести новый смысл жизни, преодоление страха одиночества (у одиноких людей молодых, предпенсионного и пенсионного возраста) или желание решить вопросы материальной стороны жизни. Последние два фактора не были подтверждены нашим исследованием на примере выборки приёмных родителей Ставропольского района Самарской области и г.Тольятти.

Оценка зон риска жизненного устройства детей-сирот в замещающие (приёмные) семьи и функционирования их на уровне субъектов, выявление психологических детерминант приёмного родительства позволяет своевременно предупреждать «вторичное сиротство».

Эмпирическое изучение социально-психологических факторов замещающего родительства позволило сформулировать следующие выводы.

Для благополучной реализации роли замещающего родителя важно желание реализоваться в роли родителей (при бездетности). В исследовании это категория бездетных родителей (8 человек), взявших на попечение детей-сирот (от 2 до 4 человек), по параметрам не имеет отличий от других приёмных родителей.

38 опрошенных респондентов соотнесены с фактором - возможность помогать ребенку, создавая для него благоприятные условия жизни и передавая наработанные семейные ценности. Данная группа также представлена выборками: «родители до 45 лет» / «родители 45+ лет» и является более многочисленной с равным качественным распределением индивидуальных потребностей родителей, социальных характеристик, психологических особенностей. По результатам проведенных диагностических процедур выявлено гармоничное воспитание детей и подростков, присутствие оптимального контакта с детьми.

И 14 опрошенных (категория 45+ лет) соответствуют фактору «обретение нового смысла жизни в связи с тем, что кровные дети выросли и живут своими семьями, часто далеко от родителей». Это категория состоит из родителей,

имеющих опыт воспитания кровных детей. Многие из них воспитали уже не одно поколение приёмных детей-сирот разного возраста. Важно отметить, что их мотивы остаются устойчивыми, приоритетным смыслом остаётся семья и желание растить и развивать детей.

Во всех трех группах, соответствующих подтвержденным социально-психологическим факторам, подтверждена умеренная авторитарность, способность принимать ребенка в его инаковости, достаточный, умеренный контроль со стороны родителей, готовность помогать ребенку, верить в его реальные способности, желание развивать умение к словесному выражению переживаний и чувств, готовность быть в диалоге с приёмным ребенком в партнерской позиции замещающего родителя.

## Список использованных источников

1. Арчакова Т.О., Деснянская О.В., Курчанова Ю.Р. Профилактика социального сиротства: модели волонтерского участия. М., 2013 Институт приемной семьи: опыт комплексного исследования / под ред. Н.М.
2. Безрукова, О. Н. , Самойлова В. А. [Электронный ресурс] Сопровождение замещающей семьи или как снизить риск вторичных отказов / Социологические исследования, 2019. №1. 85-95с. [Электронный ресурс]. URL: <http://ras.jes.su/socis/s013216250003750-8-1>
3. Белинская, А.Б. Сборник статей международной научно практической конференции. Уфа : ООО «Аэтерна», 2017. – 25 -28с.
4. Волчанская, В.О. Причины и последствия возврата детей подросткового возраста из замещающей семьи [Электронный ресурс] / Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. М.: Аналитика Родис, 2019. № 8 (4-1). 21 – 27 с. / URL: <https://clck.ru/R7BXm>
5. Диагностические материалы определения воспитательного потенциала родителей и их психологической совместимости с ребенком./ Под общ. ред. А.И. Остроуховой. – Ставрополь: «Литера». – 2014. - 133 с.
6. Ермихина М.О. «Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов»/ диссертация Казань, 2004. URL: <http://osp.kgsu.ru/ermix.htm>
7. Житомирская Е.Г. Психологическое сопровождение детей, оставшихся без попечения родителей. М., 2013.
8. Захарова, Ж.А. Социально-педагогическое сопровождение процесса воспитания приемного ребенка в замещающей семье: автореф. дис. канд. психол. наук. – Кострома, 2009. – 18 с.
9. Иванова, С.П. Психологические проблемы социализации детей в приёмных семьях [Электронный ресурс] / Вестник Псковского государственного

- университета. Социально-гуманитарные науки. 2014. 306с. URL: <https://clck.ru/R7ССР>
10. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2004. – 320 с.
  11. Котова (Корельская),\* Т.Е. Анализ понятия готовности к замещающему родительству / Т.Е. Котова (Корельская) / Психология XXI столетия. Т.2 / Под ред. Козлова В.В. – Ярославль, МАПН, 2008. – 368 – 372с.
  12. Крайг Г. Психология развития. – Спб.: Питер, 2000. – 992 с.
  13. Леонтьев Д.А. Современная психология мотивации. - М., 2002.
  14. Малиновский, И.Н. Комплексная программа организации и сопровождения приемной семьи. Калуга, 2007. - 184 с.
  15. Маркина О.А. Мотивация личности родителя приемного ребенка // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8, № 2/2. С. 106–111.
  16. Махнач, А.В. Психологическая диагностика кандидатов в замещающие родители: практическое руководство. / А.В. Махнач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. - 219 с.
  17. Микляева А. В., Румянцева П. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: Монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – 118 с
  18. Москвина, М. С. [Электронный ресурс] Приёмное родительство – это норма. 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://philanthropy.ru/novosti-organizatsij/2020/05/05/88638/>
  19. Овчарова, Р. В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. - М.: Гардарики, 2002. - 298с.
  20. Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 496 с.
  21. Ослон, В.Н. Замещающая профессиональная семья как одна из моделей решения проблемы сиротства в России / В.Н. Ослон, А.Б Холмогорова Вопросы психологии, 2001. № 3. - 79–90с.

22. Ослон В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья. М., 2006.
23. Печникова Л.С., Жукова Е.Б. Приемные семьи в пространстве детско-родительских отношений. – М.: Изд-во МГУ, 2008.
24. Прихожан, А.М. Психология сиротства / А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых 2-е изд. СПб.: Питер, 2005. 400 с.
25. Свиридов, А.Н. Социально-педагогические факторы успешности замещающего родительства [Электронный ресурс] / Концепт, 2014. 31-35с. – URL: <https://e-koncept.ru/2014/14782.htm>
26. Смак, Т.С. Семья и замещающая семья как категории социологического знания / Социология, 2018. № 4. - 205-208с.
27. Смак, Т.С. Замещающая семья в общественном мнении / Социология, 2018. № 3. - 285-290с.
28. Смак, Т.С. Положение замещающих семей (региональный опыт исследования) / Фундаментальные аспекты психического здоровья, 2018. №4. - 116-120с.
29. Смыкало, Л.В. Методические рекомендации по подготовке и сопровождению замещающих семей / Л. В. Смыкало, Л.М. Абросова, А.М. Аржевская, Н.Б. Девоян, М.А. Патрица, О.В. Суковатова ; под ред. Смыкало Л.В. - СПб: Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям», 2010. - 202 с.
30. Тащева А.И. Психология семейных отношений: учеб.пособие. – Ростов-на-Дону: УПЛ ЮФУ, 2000. – 50 с.
31. Федорова, Ю.А. Осознанное родительство как психолого-педагогический феномен / Ю.А. Федорова, О.Н. Хахлова Педагогический журнал Башкортостана, 2017. № 6. – 16-24с.
32. Хеллингер Б. Порядок любви. Разрешение семейно-системных конфликтов и противоречий. – М.: Институт Психотерапии, 2003. – 400 с.
33. Шлеткова В. В. Личная идентичность как способность человека ориентироваться в окружающем мире / В. В. Шлеткова, М. В. Курашова. —

Текст : электронный // Молодежь и наука : материалы международной научно-практической конференции старшеклассников, студентов и аспирантов (28 мая 2021 г.). — Нижний Тагил : НТИ (филиал) УрФУ, 2021. — С. 240-241.

34. Япарова О.Г., Николаева Е.И. Особенности личностных характеристик детей и родителей в эффективных и неэффективных приемных семьях // Вопросы психологии. – 2007. – № 6. – С. 37–43.