

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогики

**Риски в педагогическом сопровождении семей с детьми с признаками
дислексии**

**АВТОРЕФЕРАТ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3-го курса 302 группы
направления 44. 04. 02 «Психолого-педагогическое образование»
профиль подготовки «Педагогическая инноватика и рискология»
факультета психологии

Измайловой Дарины Ринатовны

Научный руководитель

кандидат педагогических наук, доцент
дата,подпись

Н.Ю.Курчатова

Зав.кафедрой:

кандидат педагогических наук, доцент
дата,подпись

Е.И. Балакирева

Саратов 2023г.

Введение. Современное образование и воспитание ориентировано на индивидуальные особенности ребенка, что позволяет лучше определить его способности, удовлетворить потребности и воспитать чувство собственного достоинства. Именно поэтому приоритетными в работе учителей, преподавателей, воспитателей стали личностно-ориентированный и гуманистический подходы. Особенно значимыми эти подходы являются для детей, имеющих трудности в обучении. По статистике каждый десятый ребёнок в России испытывает трудности в обучении, в том числе трудности в чтении и письме, и не вписывается в рамки традиционного образования.

Одной из таких категорий учащихся являются дети с нарушением чтения – дислексией. Это состояние, основным проявлением которого является стойкая избирательная неспособность овладеть навыком чтения, несмотря на достаточный для этого уровень интеллектуального и речевого/языкового развития, отсутствие нарушения слуха и зрения и оптимальные условия обучения.

Для того чтобы школа обеспечила ребенку «особый образовательный маршрут», в России требуется пройти ПМПК (психолого-медико-педагогическую комиссию). В 48 Статье Закона "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ сказано: «Педагогические работники обязаны: учитывать особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья, соблюдать специальные условия, необходимые для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, взаимодействовать при необходимости с медицинскими организациями; систематически повышать свой профессиональный уровень». В случае, если школа и учителя, игнорируют рекомендации ПМПК, то это является нарушением прав ребёнка, которого родители вправе защищать всеми не запрещенными законом способами (Статья 45 273-ФЗ).

Многие родители в России также не знают о проблеме расстройства чтения, хотя в Москве насчитывается свыше 144 медицинских центров, оказывающих услуги по минимизации дислексии. Однако без возможности

получить логопедическую консультацию в рамках школы, родители не знают о многих особенностях развития своих детей.

Еще одна существующая в России в связи с диагностикой дислексии, – бюрократия. Для получения логопедической помощи от государства нужно получить медицинское заключение от логопеда в детскую поликлинику для посещения педиатра, отоларинголога и невролога, после чего будет выдано медицинское заключение с номером. Следующий шаг — это запись на ПМПК. Время получения заключения может растянуться на месяц и более. В итоге, заключение ПМПК необходимо передать классному руководителю ребенка и только с этого момента начинается большая и кропотливая работа. Однако не все родители готовы проходить этот путь, не все педагоги проявляют педагогический такт и соблюдают педагогическую этику, а также не все окружающие ребенка «другие» готовы с пониманием отнестись к его проблеме.

Таким образом, мы видим существенное противоречие в том, что расстройство речи – дислексия – вроде бы есть и даже есть разграничение в этом нарушении и государство, общество и мир в целом поддерживают инклюзивное образование и всячески способствуют нормальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья в мире, с другой стороны, в России полноценно не изучен феномен детей с дислексией, проблемы семей, имеющих таких детей не исследованы, нет комплексной системы по работе с такими семьями и детьми.

Исходя из противоречия была сформулирована проблема: с какими рисками сталкиваются педагоги и другие специалисты при педагогическом сопровождении семей с признаками дислексии?

Цель исследования: выявить риски в педагогическом сопровождении семей с детьми с признаками дислексии.

Объектом исследования является педагогическое сопровождение семей с детьми с признаками дислексии.

Предметом исследования являются риски в педагогическом сопровождении семей с детьми с признаками дислексии.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования можно сформулировать **задачи исследования:**

1. Выявить основные психолого-педагогические особенности детей с признаками дислексии;
2. Определить содержание понятия «педагогическое сопровождение семей с детьми с признаками дислексии»;
3. Провести опытно-экспериментальное исследование по апробации алгоритмов действий в педагогическом сопровождении семей с детьми с признаками дислексии;
4. Выявить риски в организации педагогического сопровождения семей с детьми с признаками дислексии.

Теоретико-методологической основой исследования являлись работы Г. Бардиер, Н. Ромазан, Т. Чередниковой (1993) где впервые появилось понятие «сопровождение» в сочетании со словом «развитие», «сопровождение развития», психологическая и педагогическая литература где термин «сопровождение» рассматривается учеными Е.А. Александровой., Е.И. Казаковой, А.П. Тряпицыной, А.В. Мудрик, Р.В. Овчаровой, О.С. Газмана как синоним «поддержки», обоснование общего недоразвития речи (ОНР) было дано Р.Е. Левиной и коллективом сотрудников научно-исследовательского института дефектологии (Л.С. Волкова, Н.А. Никашина, Г.А. Каше, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева и других) в 50-60-х годах XX века, изучением вопроса возникновения дислексии и ее предпосылок (предрасположенности) при ОНР посвящено множество работ А. Куссмауля, Р.А. Ткачева, А.Н. Корнева, И.Н. Садовниковой А.Р. Лурия, М.Е. Хватцева, М.М. Безруких, Н.В. Серебряковой, Р.И. Лалаевой, Т.Г. Егорова, педагогические риски рассматривали такие авторы как В.А. Штурба, Е.А. Романова, И.Г. Абрамова и многие другие.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:** теоретические, предполагающие ознакомление, изучение и

анализ литературы по проблеме исследования; эмпирические методы включали анкетирование и беседы с педагогами-психологами, родителями.

Экспериментальной базой исследования стал МУДО «Детско-юношеский центр Фрунзенского района г. Саратова» группа учителей, родителей и детей из Интернет-сообщества разных городов России. Исследование проходило с 2020 по 2023 год.

Этапы исследования и опытно-экспериментальная база:

Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом этапе (2020-2021 гг.) – теоретико-поисковом – была сформулирована проблема исследования, проанализирована степень ее разработанности в теории и педагогической практике, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи исследования, определены этапы исследования. Основными методами исследования на данном этапе были: анализ психолого-педагогической литературы, научно-методических материалов, нормативных документов.

На втором этапе (2021-2022 гг.) – опытно-экспериментальном – был проведен эксперимент. Основными методами на данном этапе были психолого-педагогическое наблюдение, беседа, опрос, интервью, анализ продуктов деятельности, написание алгоритмов действий по педагогическому сопровождению семей с детьми с признаками дислексии и описании полученных в результате кейсов.

На третьем этапе (2023 г.) – констатирующем – были обработаны, проанализированы и систематизированы результаты эксперимента, затем оформленные в выводы; определена практическая значимость эксперимента, осуществлена подготовка квалификационной работы к защите. На данном этапе применялись методы: анализ результатов исследования, систематизация, оформление выводов.

Научная новизна: уточнено понятие «педагогическое сопровождение семей с детьми с признаками дислексии», которое заключается в механизме информирования, установление связи семьи со специалистами (психолог,

дефектолог, логопед и т.д.), осуществление кураторства и при необходимости корректировка этого процесса, усиленное участие в коррекции дефекта; определена классификация семей с детьми с признаками дислексии (конструктивные, деструктивные, смешанные семьи), определены типы родителей и их реакции на затруднения ребенка (избегающие, импульсивные, эмпатичные), выявлены алгоритмы действий (индивидуальные или групповые) по педагогическому сопровождению семей с детьми с признаками дислексии, выявлены и классифицированы риски в педагогическом сопровождении семей с детьми с признаками дислексии.

Теоретическая значимость исследования: определены психолого-педагогические особенности детей с признаками дислексии, которые систематизируют и углубляют теоретические представления о проявлении этого нарушения; описаны особенности педагогического сопровождения семей, имеющих детей с признаками дислексии, уточнено понятие «педагогическое сопровождение семей с детьми с признаками дислексии», предложена классификация типов родителей и семей, имеющих детей с признаками дислексии.

Практическая значимость исследования: описаны конкретные алгоритмы действий (индивидуальные или групповые) по сопровождению семей с детьми с признаками дислексии в зависимости от типов семей и типов родителей; приведены иллюстрирующие случаи сопровождения кейсы (4 кейса); описаны риски педагогического сопровождения каждой группы родителей и методические рекомендации их минимизации. Описанные алгоритмы действий могут применяться в любом общеобразовательном учреждении, выявленные и классифицированные риски являются универсальными, как и методические рекомендации по их минимизации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Психолого-педагогическими особенностями детей с признаками дислексии являются нарушение чтения, письма, нарушение внимания, эмоциональная незрелость, гиперактивность, запаздывание в психомоторном

развитии, из чего следуют требования к обучающим и взаимодействующим с такими детьми людям: большие временные ресурсы, терпение, внимание, комплексная и системная работа.

2. Педагогическое сопровождение семей с детьми с признаками дислексии в рамках общеобразовательного учреждения – это важный и ответственный процесс, которые мы понимаем, как механизм информирования, установление связи семьи со специалистами (психолог, дефектолог, логопед и тд), осуществление кураторства и при необходимости корректировка этого процесса, посильное участие в коррекции дефекта.

3. Для эффективного педагогического сопровождения семей с детьми с признаками дислексии необходимо использовать алгоритмы действий (индивидуальный или групповой), которые представляют из себя последовательные действия: определение состава участников, постановку цели и задач, прохождение нескольких этапов сопровождения, где на каждом этапе проводятся свои занятия или мероприятия.

4. Риски в рамках педагогического сопровождения семьи с ребенком с признаками дислексии имеют разную природу и могут быть определены по по источникам риска: педагог, родитель, общество. Но даже внутри одного источника риски могут разделяться на разные виды. Одновременно с этим есть общие риски для всех трех источников.

Объем и структура квалификационной работы. Магистерская работа общим объемом в 89 страницу состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 31 наименований, приложения.

Основное содержание работы.

Первая глава «Особенности педагогического сопровождения семей с детьми с признаками дислексии» посвящена изучению основных понятий: «дислексия», «дети с признаками дислексии», «психолого-педагогические особенности детей с признаками дислексии», описанию типов семей и родителей, имеющих детей с признаками дислексии. В этой главе описаны

основные цели, задачи, особенности педагогического сопровождения семей с детьми с признаками дислексии, уточнено определение педагогического сопровождения семей с детьми с признаком дислексии.

В первом параграфе «Дети с признаками дислексии как психолого-педагогическая проблема» рассматриваются различные точки зрения на дислексию, психолого-педагогические особенности детей с признаками дислексии, которые включают в себя: нарушение чтения, нарушение внимания, эмоциональную незрелость, явления гиперактивности, запаздывание в психомоторном развитии; проанализированы экспериментальные работы ученых (Р. Салмелин, Р. Берлин, В. Прингл Морган, Самюэль Т. Ортон) делающие попытки определить это нарушение. В данном параграфе также описан зарубежный опыт исследования детей с признаками дислексии и был сделан вывод о том, что в России недостаточно изучена проблемами детей с нарушениями чтения и письма.

Во втором параграфе «Типология семей, воспитывающих детей с признаками дислексии» на основе методики «Психологический тип родителя» В.В. Ткачева мы описываем типы семей и родителей с ребенком с признаками дислексии. Для более четкого понимания проблемы, мы семьи классифицируем на конструктивный, деструктивный и смешанный тип. Родители нами подразделяются на избегающих, импульсивных и эмпатичных. Также в параграфе рассматриваются особенности личности родителя каждого типа, детско-родительских отношений и вероятностного поведения в процессе педагогического сопровождения.

В третьем параграфе «Особенности педагогического сопровождения семей с детьми с признаками дислексии» рассматриваются различные трактовки понятия «педагогическое сопровождения» (Е.А. Александрова, Л.В. Темнова, Р.В. Овчарова, Г.Н. Сериков, С.А. Белоусова), на основании работ психологов Р.Ф. Майрамян, О.К.Агавелян нами сформулированы фазы психологического состояния родителей в процессе становления их позиции к ребенку с признаками дислексии. Также было описано содержание психолого-

педагогического сопровождения, которое реализуется через комплексную диагностику, развивающую и коррекционную работу, консультирование и просвещение родителей. В ходе исследования проблемы были выделены цели и задачи педагогического сопровождения семей с детьми с признаками дислексии; рассмотрены принципы, на которых должна строиться работа с родителями (принцип комплексности; принцип деятельностного подхода; принцип конфиденциальности); определены подходы при этом сопровождении (личностно-ориентированный подход; гуманно-личностный подход). Анализ работ по педагогическому сопровождению позволил определить формы работы с родителями, которые включают в себя коллективные формы взаимодействия, индивидуальные формы работы и формы наглядного информационного обеспечения. Таким образом, под педагогическим сопровождением семей с детьми с признаками дислексии мы подразумеваем механизм информирования, установление связи семьи со специалистами (психолог, дефектолог, логопед и тд), осуществление кураторства и при необходимости корректировка этого процесса, посильное участие в коррекции дефекта.

Вторая глава диссертации «Экспериментальная проверка эффективности педагогического сопровождения семей с детьми с признаками дислексии» посвящена описанию базы исследования (семьи МУДО Детско-юношеский центр Фрунзенского района г. Саратова и семьи из Интернет-сообщества (родители, дети, учителя) и проведенному исследованию. На основании проведенного исследования были определены алгоритмы действий по сопровождению, описаны кейсы, определены риски и методические рекомендации по их минимизации.

В первом параграфе «Описание экспериментальной базы исследования и результаты первичного исследования» описано проведенное первичное исследование (анкетирование трех групп участников образовательного процесса – 20 педагогов, 11 родителей, 24 школьников) и выделены семьи, чьи дети получают образовательные услуги в МУДО Детско-юношеский центр Фрунзенского района г. Саратова.

Во втором параграфе «Работа с семьями с детьми с признаками дислексии как проект индивидуального и группового сопровождения» были составлены алгоритмы действий по педагогическому сопровождению семей с детьми с признаками дислексии. Алгоритмы представлены двумя вариантами: индивидуальный и групповой. Идеальным алгоритмом действий является групповой, однако в случае сопротивления родителей групповой работе был предложен индивидуальный алгоритм сопровождения. Каждый алгоритм представлен задачами, этапами работы и комплексом мероприятий. Индивидуальный алгоритм включает в себя восемь встреч, рассчитанных на месяц, а групповой девять занятий, рассчитанных на год. Каждый алгоритм включает в себя взаимодействие нескольких специалистов (педагогов-предметников, педагогов-психологов, логопедов, дефектологов), а также последовательно проводимые мероприятия (командное соревнование - квиз, круглый стол родителей, разъяснительные беседы и т.д.). Также в параграфе описаны реальные кейсы с исследованием семей, включенных в экспериментальную группу и их педагогическое сопровождение.

В третьем параграфе «Риски в педагогическом сопровождении семей с детьми с признаками дислексии» описаны риски, возникающие в процессе педагогического сопровождения семей с детьми с признаками дислексии, классифицируемые по источникам риска: педагог, родитель, общество. Самыми распространённым и общим для всех групп является риск игнорирования проблемы. На основании выявленных рисков были описаны методические рекомендации по их минимизации, в частности, проведение лекции специалиста в области дислексии.

Таким образом, полученные результаты позволяют говорить о том, что все задачи были достигнуты, цель реализована, положения доказаны. В заключении исследования были подведены итоги проведенной работы, конкретизированы направления предполагаемого дальнейшего исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Положения выпускной квалификационной работы представлены на

научно-практических конференциях, по итогам которых опубликованы статьи в научных сборниках:

1. Измайлова Д.Р. Психолого-педагогический контекст изучения детей с речевыми нарушениями (рук. Курчатова Н.Ю., к.пед.н., доцент) / Измайлова Д.Р. // Проблемы современной психологии: теория, практика, эксперимент: Материалы XI Ежегодной научно-практической конференции молодых ученых факультета психологии (26 февраля 2021 г., г. Саратов). – Саратов: ИЦ «Наука», 2021.

2. Измайлова Д.Р. Ранняя педагогическая помощь семьям с детьми-дислексиками (рук. Курчатова Н.Ю., к.пед.н., доцент) / Измайлова Д.Р. // Педагогика и психология семьи: Материалы VI международной научно-практической конференции «Педагогика и психология семьи» (18 мая 2021 г., г. Саратов). – Саратов: ИЦ «Наука», 2021 – С.179-181

3. Измайлова Д.Р. Педагогическое взаимодействие с семьями, имеющими детей с признаками дислексии (рук. Курчатова Н.Ю., к.пед.н., доцент) / Измайлова Д.Р. // Педагогика и психология семьи: Материалы VII международной научно-практической конференции «Педагогика и психология семьи» (11 мая 2022 г., г. Саратов). – Саратов: ИЦ «Наука», 2022 – С.56-59

Перспективы дальнейшей разработки темы. Магистерская работа не исчерпывает всей полноты рассматриваемой проблемы. Дальнейшие исследования могут касаться разработки программ по педагогическому сопровождению семей с детьми с признаками дислексии, описанию новейших рисков при педагогическом сопровождении семей с детьми с признаками дислексии.