

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЕКТ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ
(УЧИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ)**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА

студента 2 курса 244 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Диагностика и коррекция психического развития»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ПАВЛИК ВЕРАНИКИ ИЛЬИНИЧНЫ

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент

М.С. Ткачева

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире адаптация молодых специалистов – важная составляющая вхождения в новый этап развития личности. Также для организации, в которую идет специалист, важна его быстрая и положительная адаптация. Это связано с постоянной нехваткой кадров и с тем, что молодые специалисты, после окончания вузов приходя на рабочее место, не понимают ряд задач: это и что входит в их обязанности, и как взаимодействовать в новом коллективе, и также как привыкнуть к новой ситуации развития для самого работника. А эмоциональный интеллект дает более легкое вхождение в коллектив и понимание своих эмоций, откуда они взялись, а вследствие этого молодому специалисту легче дается адаптация.

Проблема изучения адаптации к профессиональной деятельности учителей всегда была актуальна, а педагогов-психологов в образовательных учреждениях приобретает столь же высокую значимость. Правильно подобранный, как и учитель, так и педагог-психолог, знающий свои обязанности и права, умеющий вести свою деятельность, дает актуальные знания и значительно улучшает психологическое здоровье учащихся.

Проблема адаптации становится значимой для молодых педагогов-психологов и учителей, которые только что окончили ВУЗ и начали работать по специальности. Меняется сфера деятельности с обучения на уже тот труд, которому обучались специалисты. Возникает когнитивный диссонанс, когда академические знания не соответствуют реальному профессиональному опыту, который получает на новом рабочем месте специалист. Допустим, когда у бывшего студента есть четкое представление, как должен выглядеть кабинет педагога-психолога, а само учреждение, в которое устроился специалист, не может предоставить этот кабинет, или у учителя есть четкое представление, как он должен вести урок, а при проверке урока старшими коллегами находятся явные противоречия. И из этого вытекает еще одна проблема – взаимоотношения в коллективе. Немаловажное влияние оказывает то, каким образом коллектив и сам специалист воспринимают эту профессию, в чем

схожесть и различия в их восприятии, сможет ли молодые педагог-психолог и учитель поставить себя в такую позицию, при которой он будет как специалист сотрудничать с участниками образовательного процесса. Новому специалисту придется адаптироваться к новым условиям труда, новым профессиональным требованиям и новой системе взаимоотношений в коллективе.

Из сказанного выше следует, что для новых педагога-психолога и учителя будет актуальна проблема адаптации, им придется искать оптимальные стратегии поведения и взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса. Происходит поиск баланса между теми знаниями, которые получены в университете, и новым трудовым опытом, между внутренними ожиданиями и реальными требованиями.

Социально-психологическая адаптация молодых специалистов является актуальной проблемой в связи с тем, что руководству и участникам образовательного процесса сложнее оценить деятельность педагогов-психологов, нежели деятельность учителя. Они не всегда понимают, что конкретно должен делать этот специалист, и поэтому адаптация в коллективе может протекать сложнее, чем у учителя. Также сама личность педагога-психолога и учителя может влиять на их же адаптацию и то, какими стратегиями они будут пользоваться.

В современной литературе очень мало рассматривается адаптация педагогов-психологов к учебному заведению, если мы посмотрим на неё, то найдем по большей части статьи, учебники, монографии и т.д. по адаптации учителей (Хаустова А. И. Факторы адаптации педагогических работников к профессиональной деятельности; Черникова Е. Г. Факторы социально-профессиональной адаптации молодых учителей и т.д.), учеников (Битянова М. Р. Адаптация к школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка Басырова З. А Степанова Н. А ,Психологические адаптации детей к школьному обучению), но не педагогов-психологов, хотя это профессия занимает немаловажную роль в работе образовательных учреждений.

Как мы уже говорили ранее, в социально-психологической адаптации педагогов-психологов и учителей важную роль играет межличностное

общение, а межличностное общение невозможно без эмоционального интеллекта.

В широком смысле эмоциональный интеллект — это способность распознавать чужие и свои эмоции, управлять, воспринимать их, возможность повлиять на них, а также рефлексия и контроль своих эмоций. Все эти факторы ведут к эффективному общению.

Актуальностью данной проблемы является то, что эмоциональный интеллект как предмет социально-психологического исследования является новым и малоизученным феноменом. В настоящий момент существуют различные подходы к пониманию структуры эмоционального интеллекта (R. Bar-On; D.R. Caruso; И.Н. Андреева; О. В. Лунева; Д.В. Люсин; И.И. Ветрова и др.). Однако так и не существует одной теории, которая бы раскрывала структуру эмоционального интеллекта.

Из того, что было сказано ранее мы можем сделать выводы, о том, что адаптация педагогов-психологов к образовательному учреждению является малоизученным феноменом по сравнению с адаптацией учителей. От адаптации педагога-психолога и учителя зависит то, как в дальнейшем будет выполняться его деятельность, также адаптация невозможна без общения, а общение невозможно без эмоционального интеллекта. Эмоциональный интеллект выступает в роли, как мы предполагаем, значимого фактора успешной адаптации молодых специалистов

Цель исследования: выявить взаимосвязь эмоционального интеллекта и социально-психологической адаптации молодых учителей и педагогов-психологов

Объект исследования: особенности психологической адаптации молодых учителей и педагогов-психологов

Предмет исследования: взаимосвязь адаптации и эмоционального интеллекта у молодых учителей и педагогов-психологов

Гипотеза исследования: существуют значимые различия в показателях эмоционального интеллекта и социально-психологической адаптации и различия во взаимосвязях между этими двумя явлениями у молодых педагогов

разных специальностей (учителей и педагогов-психологов), обусловленные спецификой их профессиональной деятельности

Задачи исследования.

1. На основе изучения литературных данных выявить состояние изученности проблемы взаимосвязи психологической адаптации и эмоционального интеллекта молодых учителей и педагогов-психологов.

2. В ходе эмпирического исследования установить уровень выраженности показателей психологической адаптации и эмоционального интеллекта молодых педагогов двух разных специальностей – учителей и педагогов-психологов.

3. С помощью средств вторичной статистической обработки данных выявить значимые различия показателей и сходство и различия во взаимосвязях показателей психологической адаптации и эмоционального интеллекта у двух выборок испытуемых и сделать выводы о проявлении профессиональной специфики адаптации молодых учителей и педагогов-психологов в связи с развитием эмоционального интеллекта.

Методы исследования:

Для проведения исследования был использован ряд опросных методик, подбор которых осуществлялся в соответствии с теоретико-методологической основой, а также с целями, задачами и гипотезами исследования:

1. Опросник «Оценка удовлетворенности работой» В.А. Разоной
2. Опросник эмоционального интеллекта «ЭМИн» Д. В. Люсина
3. Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда (методика СПА)
4. Методика диагностики жизнестойкости (С.Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева)

Для обработки данных были применены такие методы, как корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции Спирмена; сравнение средних методом U-критерия Манна-Уитни; Статистическая обработка данных производилась в программе SPSS и при помощи автоматического расчета в сети интернет.

База исследования. Исследование проводилось с помощью Гугл-формы в сети интернет и в СГУ им. Чернышевского на магистрантах, которые работают педагогами-психологами и учителями, а также на других педагогах, закончивших университет в последние 5 лет. Респонденты (n=104): 1 группа – педагоги-психологи, (22-27лет) – 52 человека; 2 группа – учителя, (22-27лет) – 52 человека.

Практическая значимость. Это работа в первую очередь будет полезна самим учителям и педагогам-психологам, которые только начинают свою карьеру, а также, студентам, которые только заканчивают университет и хотят связать свою жизнь с этими деятельностью. Также администрациям школ, педагогам, работающим в школах.

Объем и структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Текст занимает 96 страниц, библиография включает 35 литературных источников.

Первая глава «Теоретические подходы к изучению социально-психологической адаптации эмоционально интеллекта молодых специалистов к профессиональной деятельности» позволила провести теоретическое исследование по трем основным аспектам.

1. Социально-психологическая адаптация молодых специалистов. Анализ научной литературы показал, что адаптацию можно рассмотреть с нескольких точек зрения, психологическая (приспособления индивида к обществу), социальная (социализация личности) биологическая адаптация (приспособления организма к изменениям). У всех адаптации есть общий момент, это приспособления к изменяющимся обстоятельствам. То есть мы можем приспосабливаться к тому же социуму, среде, в которой начал существовать человек или к той же работе. Также мы рассмотрели социально-психологическую адаптацию молодых специалистов и ее сложности. От того как адаптируется молодой специалист зависит его внутреннее и внешнее отношение к работе и то как будет относиться социум к нему. Трудности в адаптации могут быть во взаимоотношение в коллективе, ожидания/реальность, недостаток умения и навыков и т.д. Недостаток опыта также может быть

трудностью в адаптации, молодые специалисты, которые только что выпустились из ВУЗов, на начальном этапе, могут не понимать, в чём заключается их деятельность и поэтому адаптация у тех студентов кто во время учебы начал свою деятельность, происходит быстрее. Адаптация молодых специалистов этот один из главных критериев дальнейшей успешной работы и чем легче она пройдет, тем для работника и его руководителей будет проще работать на данном месте.

2. Специфика профессиональной деятельности педагога-психолога в сравнении с педагогами других специальностей. В данной под главе рассмотрены такие виды деятельности как, как учительская и деятельность педагога-психолога, какие в ней схожести и различия. Учитель в первую очередь передает знания и воспитывает, а педагог-психолог создает условия для развития личности и коллектива в целом. Все участники образовательного процесса видят работу учителя, в тех же знаниях, а в работе педагога-психолога, много видов, деятельности которых не видно на общем обозрении, те же консультации, педагог-психолог не всегда может рассказать, что конкретно там происходило и к чему конкретно пришли. Также нельзя просто посидеть на консультации как зритель, нежели как у учителя, у которого есть открытые уроки. Схожестью же является, то, что они участники образовательного процесса, и можно сказать, что выполняют воспитательные функции, только по-разному. Учитель тоже может входить в положения ученика, объяснять, как устроен внешний мир, только через призму своего личного опыта и знаний, педагог-психолог делает тоже только накладывается умения, и навыки ведения психологической помощи, если таковая требуется. Учитель и педагог-психолог должны работать вместе, если хотят полноценной развития личности ребенка, как и другие участники образовательного процесса.

3. Анализ основных подходов к пониманию феномена эмоционального интеллекта.

Рассмотрен феномен эмоционального интеллекта. Зачатки эмоционального интеллекта еще были в древней Греции,. В 1920 году стали говорить, а социальном интеллекте (Эдвард Торндайк - понимание других

людей и умение общаться с ними), а 1960 году стали уже говорить именно о эмоциональном интеллекте (Майкл Белдере), как о способности выражать свои эмоции. У эмоционального интеллекта есть множества моделей, одна из них делит его на 4 составляющие – восприятие (идентификация своих эмоции в тело и выражение их), понимание(интерпретация эмоции), использование (направления внимания на то что важно), управление (сознательный контроль своих и чужих эмоции). Эмоциональный интеллект как психологический феномен не до конца изучен и поэтому у него есть множество похожих концепции.

Во второй главе – «Эмпирическое исследование эмоционального интеллекта как фактора социально-психологической адаптации молодых специалистов (учителей и педагогов-психологов)» мы рассмотрели особенности организации и краткую характеристику методов исследования, а также провели анализ и интерпретацию результатов, полученных в ходе исследования.

Для достижения поставленных целей и решения выдвинутых задач мы использовали опросники, тест и методы описательной статистики и методы математической обработки данных.

Мы выявили в сравнительном анализе Манна-Уитни, что эти две выборки различаются, так учителя удовлетворены, своей работой, а педагоги-психологи нет. Учителя быстрее входят в педагогический коллектив, чем педагоги-психологи.

Учителя склонны контролировать рабочий процесс, а педагоги-психологи нет. Учителя контролируют все, так как в этом состоит их работа, контролировать, оценивать успеваемость, дисциплинировать и т.д.

Жизнестойкость у учителей в норме, а у педагогов-психологов ниже нормы. Учителя хорошо адаптируются к своей работе, а педагогам психологом сложнее адаптируются.

У учителей способность понимать эмоции и управлять эмоциями выше, чем у педагогов-психологов. Учителя полагаются на собственное видение

ситуации, а педагоги-психологи по профессии предполагается смотреть на ситуацию с разных сторон и только после этого делать какие то выводы.

Общий уровень эмоционального интеллекта у учителей средней, но у учителей это близкий к высокому средней, а у педагогов-психологов это близкий к низкому средний.

Адаптация у учителей выше нормы, а у педагогов-психологов в норме. Дезадаптация учителей ниже, чем у педагогов-психологов. Из этого можно сказать, что учителя быстрее адаптируются, чем педагоги-психологи, они быстрее приспособливаются к требованиям работы.

Принятия себя у учителей выше, чем у педагогов-психологов. Учителям легче дается принять себя, потому что в круг много коллег с похожими проблемами и задачами, нежели у педагогов-психологов.

У учителей выше нормативных значений показатель «принятия других», а у педагогов-психологов он в норме. Учителя могут входить в ситуации другого человека даже сверх нормы, и не всегда на пользу себе.

Эмоциональный комфорт у учителей выше он чем, у педагогов-психологов, а эмоциональный дискомфорт у учителей ниже, чем у педагогов-психологов. Учителя более эмоционально устойчивы к внешним воздействиям, чем педагоги-психологи.

Внутренний контроль у учителей выше нормы, а у педагогов-психологов находится в норме. А внешний контроль находится в нижней границе нормы у учителей и посередине у педагогов-психологов. Учителя не склонны приписывать то, что происходит с ними обстоятельствам, судьбе, окружающей среде и т.д.

Ведомость же различается у педагогов-психологов она выше, чем у учителей при этом, все в пределах нормы. Педагогам-психологом больше наблюдают со стороны за ситуацией, а учителя непосредственно чувствует в процессе обучения.

В корреляционном анализе Спирмена мы видим, что в выборке учителей и выборке педагогов-психологов есть шкалы, которые схожи, но есть и шкалы которые различаются.

В межличностном эмоциональном интеллекте у учителей обратно коррелирует дезадаптация и внешний контроль, а у педагогов-психологов неприятия себя. А у педагогов-психологов неприятия себя. При этом прямо коррелирует у педагогов-психологов эмоциональный комфорт, вовлеченность, жизнестойкость.

Умения осознать, распознать контролировать эмоции собеседника, для профессии человек-человек является значимым фактором, без них данные видам деятельности будет сложно в социализации и адаптации. При этом - психологам будет сложнее принять себя, быть вовлечёнными и жизнестойкими.

В внутриличностном эмоциональном интеллекте прямо коррелируют и у учителей и у педагогов психологов вовлеченность, контроль, жизнестойкость. А обратная корреляция между ВЭИ и эмоциональным комфортом. При этом у учителей внешний контроль и ВЭИ обратная корреляция и прямая корреляция ВЭИ с адаптацией. А у педагогов-психологов обратная корреляция ВЭИ с дезадаптацией, принятием других, эскапизмом, а также прямая корреляция ВЭИ и принятия себя, принятия других, эмоциональным комфортом.

Умение познавать свои мысли, чувства, эмоции, анализировать их, а также применять эти знания, способствует дальнейшему развитию в профессии, понимание себя и понимания своих личных границ, а это свою очередь способствует вовлеченности, контролю, жизнестойкости, а также у педагогов-психологов принятием себя и других.

В понимание эмоции прямо коррелирует и у учителей и у педагогов-психологов эмоциональный комфорт и вовлеченность, а обратно коррелирует дезадаптация. При этом у учителей прямая значимая связь между ПЭ и адаптацией, внешним контролем. А у педагогов-психологов прямая значимая связь между ПЭ принятия других, контроль и жизнестойкость. И обратная значимая связь между ПЭ и неприятием себя и эмоциональным дискомфортом.

Понимание, предугадывание эмоции, чувств является важной составляющей работы учителей и педагогов-психологов. Они, находятся в постоянном контакте с людьми, вся их профессия связана с работой с детьми. И

при этом, одной из важных частей понимание себя является эмоциональный комфорт и вовлеченность, а отдельно у учителей адаптация и внешний контроль, а у педагогов-психологов принятия других, контроль и жизнестойкость. При этом у педагогов-психологов, если будет расти понимание эмоции, будет уменьшаться непринятием себя и эмоциональным дискомфортом.

В управление эмоциями прямая корреляция и у учителей и у педагогов-психологов с адаптацией, принятием себя, эмоциональным комфортом, вовлеченностью, контролем, жизнестойкостью. При этом у учителей обратная значимая корреляционная связь между УЭ и дезадаптации, непринятием себя, эмоциональный дискомфорт, внешний контроль, ведомость. А у педагогов-психологов прямая значимая корреляционная связь между УЭ и принятием других, принятием риска.

Чувствовать эмоции свои и чужие, переживать отпускать необходимо для педагогических профессий, о чем нам и говорят корреляционные связи. Адаптация, принятия себя, эмоциональный комфорт, вовлеченность, контроль, жизнестойкость, все эти свойства, нам дают понимание, что в этих двух специальностей управления эмоциями является важным инструментом, для дальнейшей социализации в данных профессиях.

В общем уровне эмоционального интеллекта прямая значимая корреляционная связь у учителей и педагогов-психологов и вовлеченностью, жизнестойкостью. При этом у учителей обратная значимая корреляционная связь между дезадаптацией, эмоциональным дискомфортом, внешним контролем и ведомость. А у педагогов-психологов прямая значимая корреляционная связь между принятием других и эмоциональным комфортом.

Обобщая все выше сказанное, можно сказать, что эмоциональный интеллект влияет на адаптацию у учителей и педагогов-психологов, потому что является неотъемлемой частью адаптации, при этом в двух выборках он как различается, так и есть и схожие моменты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы изучили и проанализировали теоретические аспекты такой темы как «Эмоциональный интеллект как фактор социально-психологической адаптации молодых специалистов (учителей и педагогов психологов)».

Рассмотрели такие понятия как «Адаптация» и «Эмоциональный интеллект».

Как мы уже говорили ранее, биологическая сторона, нам говорит о том, что адаптация — это способность приспосабливаться к внешним условиям. Психологическая сторона же говорит именно о личности, как о человеке имеющие свои мотивы и интересы, и то, как сам человек приспосабливается к обществу.

В работе также мы сравнили педагогов-психологов с учителями и выяснили, что есть ряд различий со специфики работы.

Учитель это те специалисты, которые занимаются воспитанием и образованием детей и подростков, юношей, до выхода их из школы.

А педагоги-психологи это те специалисты, которые оказывающие психологическую помощь, они не находятся в постоянном контакте с людьми.

И учителей и педагогов-психологов объединяют личные качества, они должны быть толерантны и гуманны и должны любить детей.

Провели тестирования и анкетирование у молодых учителей и педагогов-психологов, которые работают не более 5 лет, после окончания университета.

Мы установили значимые различия по U-критерию Манна-Уитни между учителями и педагогами-психологами в удовлетворенности работай, контролем, жизнестойкостью, межличностным эмоциональным интеллектом, общим уровнем эмоционально интеллекта, адаптацией, дезадаптацией, принятие себя, принятия других, эмоциональном комфорте, эмоциональном дискомфорте, внутреннем контроле, внешнем контроле и ведомости.

И выяснили что у учителей выше адаптация и эмоциональный интеллект, чем у педагогов-психологов.

Также мы провели у учителей и педагогов-психологов корреляционный анализ по Спирмену и сравнили их между собой.

Мы выяснили что есть шкала которые схожи, и есть шкалы которые различаются.

Так по межличностному эмоциональному интеллекту в корреляционном анализе у учителей обратная связь с дезадаптацией и внешним контролем, а у педагогов-психологов неприятия себя. И у педагогов-психологов прямая значимая связь с эмоциональный комфорт, вовлеченность, жизнестойкость.

В внутриличностном эмоциональном интеллекте у учителей обратная значимая корреляционная с внешним контролем, а у педагогов-психологов принятием себя, принятием других и эскапизмом. И прямая значимая связь у педагогов-психологов в эмоциональном комфорте

В Понимание себя у учителей прямая значимая связь у адаптации и внешним контролем. А у педагогов-психологов прямая значимая связь у принятия других, контроль и жизнестойкость. И у педагогов-психологов обратная значимая связь между ПЭ неприятием себя и эмоциональным дискомфортом.

В управление эмоциями у учителей обратная значимая корреляционная связь с дезадаптацией, неприятием себя, эмоциональный дискомфорт, внешний контроль и ведомость.

А у педагогов-психологов в управление эмоциями прямая значимая корреляционная связь с принятием других, принятием риска.

В общем уровне эмоционального интеллекта у учителей обратная значимая корреляционная связь с дезадаптацией, эмоциональным дискомфортом, внешним контролем и ведомость.

А у педагогов-психологов, в общем уровне ЭИ, прямая значимая корреляционная связь с принятием других и эмоциональным комфортом.

Можно сказать, что поставленные задачи в нашей работе выполнены. Проведенное исследование подтвердило цель и гипотезу. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что есть различия между учителями и педагогами-психологами. Результаты эмпирического исследования обусловили разработку рекомендаций учителям и педагогам-психологам в адаптации и управления, понимание эмоционального интеллекта.