

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

Особенности развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста  
с ОНР III уровня

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА

студентки \_\_\_3\_\_\_ курса \_\_\_356\_\_\_ группы  
направления 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
профиль «Логопедия»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

ГАЙДАРОВОЙ РАСМИИ ГУСЕЙН – ГУЛИЕВНЫ

Научный руководитель:

доцент, канд. психологических. наук \_\_\_\_\_ А.В. Печерский

Зав. кафедрой:

профессор, доктор филол. наук,  
доцент кафедры логопедии  
и психолингвистики

\_\_\_\_\_ В.П. Крючков

Саратов, 2023

**Введение.** **Актуальность** данного вопроса определяется тем, что развития связной речи детей дошкольного возраста занимает важное место в теории и практике дошкольной педагогики. Это связано с возникающими затруднениями, определяющиеся как недостаточной изученностью условий, так и сложностью самого предмета, а именно – онтогенеза языковой способности ребенка дошкольного возраста.

Связная речь предполагает овладение богатейшим словарным запасом языка. Помогает полно, связно, последовательно и понятно окружающим передать содержание готового текста или самостоятельно составить связный рассказ.

Несомненно, развитие связной речи у детей является сложным процессом. Он многократно усложняется, если имеет место общее недоразвитие речи (ОНР). Многие выдающиеся исследователи такие как К.Д. Ушинский, В.И. Тихеева, Е.А. Флерина, А.М. Бородич, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, В.П. Глухов, Т.А. Ткаченко и другие, занимались проблемой формирования связной речи у детей с ОНР.

В системе коррекционно – логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи развитие связной речи имеет особое значение из-за структуры дефекта. Превращаясь в сложную задачу, становится главной конечной целью всего коррекционного процесса, целью трудной, достижимой, требующей длительной кропотливой работы учителя- логопеда, воспитателей, родителей и самого ребенка.

Все изложенное выше является актуальным и определяет тематику исследования.

**Целью** данного исследования является изучение особенностей развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР Шуровня и определение основных направлений коррекционной работы по ее формированию.

В соответствии с целью нашего исследования были поставлены следующие **задачи**:

-изучить теоретические, методические и педагогические аспекты данной проблемы;

-провести практическое изучение нарушений развития связной речи;

-разработать коррекционный комплекс упражнений по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

-в ходе повторного обследования детей определить эффективность проведенной логопедической работы

**Объект исследования:** связная речь детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

**Предмет исследования:** развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Для реализации поставленной цели были использованы следующие **методы исследования:**

- изучение анамнестических данных;
- изучение педагогической, медицинской, психологической документации;

беседа;

- наблюдение в процессе учебной, предметно – практической и игровой деятельности;
- обобщение работы воспитателей, учителя – логопеда, педагога – психолога;
- эксперимент.

**Экспериментальная база исследования:** МДОУ «Детский сад №144» г. Саратова.

**Структура работы.** Магистерская выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

**Краткое содержание.** Глава первая отражает современные подходы к проблеме развития связной речи в лингвистике, психолингвистике, психологии и логопедии, а также особенности развития связной речи у детей

старшего дошкольного возраста в норме и при общем недоразвитии речи. Во второй главе описаны ход и результаты опытно-экспериментальной работы по развитию связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Первая глава «Теоретическое исследование проблемы формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» включает 4 параграфа: 1.1 Психолого – педагогические аспекты речевого развития. 1.2 Понятие об общем недоразвитии речи. 1.3 Особенности развития связной речи у детей в норме и при ОНР. 1.4 Основные направления коррекционной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Резюмируя рассмотренные параграфы отметим, что общее недоразвитие речи (ОНР) – это такое речевое нарушение, при котором у детей с нормальным слухом и относительно сохранным интеллектом наблюдается недоразвитие всех компонентов речевой системы (фонетико – фонематического и лексико – грамматического).

По мнению С.Л. Рубинштейна, речь – это деятельность общения, форма существования сознания (мыслей, чувств) для другого, которая служит средством общения с ним. Она является специфическим единством чувственного и смыслового содержания. [29]

Р.С. Немов предполагает, что речь – это система используемых человеком звуковых сигналов, письменных знаков и символов, которые служат для представления, переработки, хранения и передачи информации [21]

А.А. Леонтьев рассматривает речь, как деятельность познания, т.е. такая деятельность, заключающаяся в «распределении» действительности при помощи языка познавательных задач, выделенных ходом общественной практики. Речь может выступать как орудие планирования речевых или неречевых действий. [17].

С.Л. Рубинштейн говорил, что речь – не просто внешняя одежда мысли, которую она сбрасывает или одевает, не изменяя этим своего существа.

Можно отметить работы К.Д. Ушинского, которые до настоящего времени не потеряли свою значимость. Именно ему принадлежит мысль о том, что родной язык составляет главный, центральный предмет, входящий во все другие предметы и собирающий их результат.

Идеи Л.Н. Толстого и особенно К.Д. Ушинского разрабатывала Е.И. Тихеева. Она является основоположником методики развития речи. Е.И. Тихеева считала, что владеть всеми видами и проявлениями речи – значит владеть орудием умственного развития человека.

Большой вклад в разработку проблемы развития связной речи внесла А.М. Леушина, предложившая вскрыть сильные позитивные стороны детской речи. Уяснить для себя все богатство ее потенциальных возможностей для того чтобы, опираясь на них, развивать то, что уже имеется в детской речи. [19]. Вопросы развития связной речи издавна интересовали многих исследователей. У каждого было свое понимание проблемы обучения, свое отношение к методическому решению проблемы, свои позиции в разработке содержания и методов развития связной речи.

Исследования психологов, педагогов, лингвистов (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, Л.В. Щерба, А.А. Пешковский, А.Н. Гвоздев, В.В. Виноградов, К.Д. Ушинский, Е.И. Тихеева, Е.А. Флерица, Ф.А. Сохин, Л.А. Пеньевская, А.М. Леушина, О.П. Соловьева, М.М. Коница) создали предпосылки для комплексного подхода к решению задач речевого развития дошкольников.

О.С. Ушакова говорит о том, что выделяют три основных направления разработки психолого-педагогических проблем развития речи дошкольников: структурное (формирование разных уровней системы языка: фонетического, лексического, грамматического;

функциональное (формирование навыков владения языком в его коммуникативной функции: развитие связной речи, речевого общения;

когнитивное, познавательное (формирование способностей к элементарному осознанию явлений языка и речи.

Все три направления взаимосвязаны, так как вопросы развития осознания явлений включаются в проблематику всех исследований, изучающих разные стороны развития речи дошкольников. [37]

Данная проблема развития речи дошкольников была и остается в центре внимания психологов и педагогов.

Вторая глава «Исследование развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня состоит из 5 параграфов: 2.1 Изучение состояния связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. 2.2 Организация, содержание и анализ констатирующего эксперимента. 2.3 Коррекционно – логопедическая работа по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. 2.4 Результат эффективности коррекционной работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. 2.5 Методические рекомендации по развитию навыков связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

В параграфах второй главы идет речь о том, что в исследовании приняло участие 10 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (группа А) и 10 детей старшего дошкольного возраста с нормальным речевым развитием (группа В). Для практического изучения выявления уровня развития использовалась тестовая методика диагностики устной речи В.П. Глухова. Каждое задание оценивалось в отдельности, затем высчитывалась сумма баллов за все задание, за серию.

Применяя методику В.П. Глухова были использованы следующие методы:

- ✓ обследование словарного запаса;
- ✓ исследование связной речи с помощью серии заданий;

✓ наблюдения за детьми в процессе учебной, предметно- практической, игровой и обиходно-бытовой деятельности в условиях детской образовательной организации;

✓ определение способности детей к передаче содержания известного ему литературного текста, зрительно воспринимаемой сюжетной ситуации, а также своих жизненных впечатлений и собственного замысла.

Данное исследование проводилось в индивидуальной форме, с каждым ребенком отдельно, в ходе выполнения заданий. Комплексное исследование состояло из семи последовательных экспериментальных заданий, каждое из которых объединяла речевые пробы нарастающей трудности. Время для обследования было выбрано утреннее и дневное, соблюдая режимные моменты.

Первое задание включает в себя составление предложения по пяти картинкам. Выполнение данного задания показало уровень развития фразовой речи у дошкольников. Большинство детей группы В легко справились с заданием. Дети группы А обратились за помощью к логопеду при выполнении данного задания, так как испытывали трудности. При выполнении задания многие из них допускали ошибки, нарушающие связь слов в предложении. Также отмечались длительные паузы с поиском нужного слова.

Второе задание предусматривает составление предложения по предложенным трем картинкам: девочка, корзинка, лес. Данное задание предполагает выявить способности детей к установлению логико-смысловых отношений между предметами, а также способность выстраивания законченной фразы.

Проанализировав результаты было отмечено, что только двое детей из группы А смогли ответить и составить предложение самостоятельно. Ребята при составлении предложения учли взаимосвязи всех трех картинок. Дети группы В успешно справились с заданием, показав высокий уровень. Им

удалось самостоятельно, составить фразу с учетом всех трех смысловых звеньев.

Третье задание дало возможность ребенку с речевым недоразвитием воспроизвести содержание текста знакомой сказки («Репка»). Один ребенок из группы А не справился с заданием. Двое детей этой группы с трудом справились с заданием, часто теряли смысл рассказа, сбивались, теряли последовательность и нарушали связность изложения. Остальные дети данной группы составили пересказ с незначительной помощью педагога.

Дети группы В с данным заданием справились на отлично. Все дети легко пересказали, только один ребенок испытал затруднения, когда ему задали вопрос о том (кто помог деду вытащить репку?), но при пересказе сказки справился с заданием.

В четвертом задании детям предлагается составить рассказ по серии сюжетных картинок («Как дети заблудились в лесу»).

Проанализировав результаты данного задания следует отметить, что у многих детей группы А возникли трудности при выполнении задания. А именно полной и точной передаче наглядного сюжета. Двое из детей не смогли передать смысловое обобщение сюжетной ситуации. Один ребенок, несмотря на оказываемую помощь, совсем не смог выполнить задание. При выполнении данного задания дети группы В не испытывали затруднений, справились хорошо. Самостоятельно составили рассказ, отнеслись к заданию с фантазией, придумали дополнительных героев, которых нет в сюжетных картинках, дали объяснение происходящим событиям в сюжетных картинках, связность рассказа не нарушена. Лишь двое из детей обратились за помощью к педагогу.

В пятом задании испытуемым предлагалось составить рассказ на близкую детям тему: «Наша группа». При выполнении задания можно выявить уровень ребенка и особенности владения им фразовой и монологической речью при передаче своих впечатлений.

Таким образом, в ходе анализа мы узнали: двое детей группы А заменили свой рассказ простым перечислением. Трое детей пропускали смысловые звенья рассказа, фразовые ответы отсутствовали в одном или нескольких фрагментах, двоим детям группы трудно было справиться с заданием, у них отмечались трудности в составлении высказываний, отсутствовали полные фразовые ответы. И только трое из группы справились с заданием без помощи педагога.

Дети группы В с заданием справились хорошо. При составлении рассказов они использовали сложносочиненные и сложноподчиненные предложения.

В шестом задании дети составляют описательный рассказ о насекомых с использованием схемы. После рассмотрения картинки, ребятам предлагается составить рассказ по заданному плану. При выполнении шестого задания дети группы А испытывали трудности. Большинство детей из группы В с заданием справились хорошо.

Седьмое задание включает в себя задание творческого характера. Оно предполагает завершение рассказа по готовому началу (с опорой на картинку).

Результаты седьмого задания показали, что в рассказах троих детей группы А отдельные образы не были связаны с основным сюжетным содержанием. Все это свидетельствует о трудностях в решении творческой задачи, неумении реализовать свой замысел в связном, последовательном сообщении. Большинство детей группы В выполнили задание, но четверо из них испытывали небольшие затруднения при составлении рассказа. Большая часть детей группы В справились с заданием самостоятельно.

Таким образом, в результате анализа мы определили, что дети из группы А значительно отстают от детей группы В по уровню владения средствами фразовой речи, что существенно ограничивает их возможности в составлении информативно полноценного сообщения. Рассматривая

показатели связности и последовательности изложения рассказа, видна существенная разница между двумя группами.

Эффективной формой проведения логопедических занятий являлись подгрупповые занятия. Проведение занятий в малых группах позволило осуществить индивидуальный подход к детям с учетом языковых и психологических особенностей, а также выявить наиболее очевидные трудности в произнесении согласованных высказываний. Это было учтено при индивидуальной работе с ребенком, в формах командной работы, в заданиях по подбору лексем и словоформ, в упражнениях по активизации восприятия, внимания, памяти и т.д. Также была принята во внимание тяжесть нарушения просодической стороны речи, которое часто отмечается у этой группы детей. При обучении связной речи особое внимание уделялось использованию просодических артикуляционных средств. В процессе коррекционно – развивающей работы с детьми данной категории решались следующие задачи:

развитие навыков составления описательных рассказов (по игрушкам, на темы из личного опыта); обучение составлению различных типов текстов (описание, повествование, с элементами рассуждения); обучение детей творческому рассказыванию на основе творческого воображения с использованием представлений, хранящихся в памяти, ранее усвоенных знаний; формирование умения четко выстраивать сюжетную линию, использовать средства связи, осознавать структурную организацию текста.

Таким образом, реализация коррекционной работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня обеспечила условия для гармоничного взаимодействия ребенка с окружающим миром в обстановке психологического комфорта. Коррекционно – логопедическое воздействие было направлено на развитие различных компонентов языковой способности (фонетического, лексического, словообразовательного, морфологического, семантического). У детей с ОНР после проведенной коррекционно – логопедической работы. Изменилась речь. Дети с ОНР на заключительном

этапе достигли результатов детей с нормальным речевым развитием на констатирующем этапе. Коррекционно-развивающая работа с ними предполагало правильное распределение нагрузки в течение дня, координацию и преемственность в работе логопеда и воспитателя. Работа по развитию связной речи велась по следующим направлениям:

- обогащение словарного запаса;
- обучение составлению пересказа;
- придумыванию рассказов;
- разучивание стихотворений;
- отгадывание загадок.

Таким образом, можно сделать вывод, что коррекционная работа по развитию связной речи у детей с ОНР III уровня была проведена не зря, более того она является эффективной и важной для речевого развития.

**Заключение.** Целью исследования было изучение связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и определение основных направлений ее развития.

Для реализации цели были решены следующие задачи : изучены теоретические, методические и педагогические аспекты данной проблемы; проведено практическое изучение нарушений развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня; определен коррекционный комплекс упражнений по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня; экспериментально проверено эффективность применения коррекционной работы в развитии связной речи.

Изучив теоретические, методические и педагогические аспекты проблемы, можно определить понятийный аппарат исследования.

Общее недоразвитие речи (ОНР) – это такое речевое нарушение, при котором у детей с нормальным слухом и относительно сохранным интеллектом наблюдается недоразвитие всех компонентов речевой системы (фонетико – фонематического и лексико – грамматического. Термин общее недоразвитие речи, было дано советским педагогом, психологом

Р.Е.Левиной. По степени тяжести проявления дефекта условно выделяют четыре уровня общего недоразвития речи. Первые три уровня выделены и подробно описаны Р.Е.Левиной, четвертый уровень представлен в работах Т.Б.Филичевой. Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование зависящих от него речевых компонентов. Переход от одного уровня к другому определяется появлением новых языковых возможностей, повышением речевой активности, изменением мотивационной основы речи и ее предметно-смыслового содержания, мобилизацией компенсаторного фона.

Вопросы развития связной речи изучались в разных аспектах К.Д. Ушинским, Е.И. Тихеевой, Е.А. Флериной, А.М. Бородич.

Развитие связной речи у детей с ОНР имеет важное значение в общем комплексе коррекционных мероприятий.

Л.Н. Ефименкова систематизирует приемы работы по развитию речи детей с ОНР. Вся коррекционная работа делится на три этапа. На каждом этапе проводится работа по развитию словаря, фразовой речи и выходу в связную речь.

В.П. Глухов предлагает систему обучения рассказыванию детей в несколько этапов, предусматривающих овладение детей навыками монологической речи в следующих формах:

- ✓ составление высказываний по наглядному восприятию;
- ✓ воспроизведение прослушанного текста;
- ✓ составление рассказа-описания;
- ✓ рассказывание с элементами творчества [5].

Т.А. Ткаченко при работе над развитием связной речи у детей с ОНР использует вспомогательные средства, такие как наглядность и моделирование плана высказывания.

После овладения теоретического опыта по проблеме формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, была проведена исследовательская работа. Диагностическое исследование было направлено на выявление уровня связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Обследование соответствовало основным методическим требованиям. Для практического изучения выявления уровня развития использовалась тестовая методика диагностики устной речи В.П. Глухова. Каждое задание оценивалось в отдельности, затем высчитывалась сумма баллов за все задание.

Данное исследование проводилось в индивидуальной форме, с каждым ребенком отдельно, в ходе выполнения заданий. Комплексное исследование состояло из семи последовательных экспериментальных заданий, каждое из которых объединяла речевые пробы нарастающей трудности.

Результаты исследования связной речи у детей с ОНР III уровня показали выраженные нарушения при построении высказываний. Выполняя творческие задания, количество ошибок возрастало с использованием глагольных и форм множественного числа настоящего и прошедшего времени глаголов с приставками.

Дети с ОНР III уровня использовали многие слова в расширенном и диффузном значении. Наряду с лексическими ошибками у детей отмечается недостаточный уровень сформированности связной речи. Это проявлялось как в диалогической, так и монологической речи, при пересказе, составлении различных видов рассказов. Наибольшее число составляли ошибки в построении предложений, что особенно проявлялась при употреблении распространенных и сложных предложений. Связная речь детей старшей группы с ОНР III уровня отличается отсутствием четкости, последовательности изложения, отрывочностью. Детям с трудом дается

пересказ рассказов, воспроизведение по образцу речи педагога, не говоря уже о самостоятельном и творческом рассказывании. Анализируя особенности связной речи у отдельных дошкольников с ОНР III степени обнаруживается несформированность навыков практического высказывания.

Проведенное исследование выявило ряд особенностей, характеризующих состояние связной речи детей с речевым недоразвитием, которые необходимо учитывать при проведении коррекционной работы.

Практическая работа позволила сделать некоторые выводы:

- уровень готовности к школьному обучению к шестилетнему возрасту у детей с ОНР III уровня очень низкий, поэтому овладение детьми навыков устной связной речи возможно только в условиях специального целенаправленного обучения;
- в работе необходимо уделять внимание овладению детьми навыка планирования связных развернутых высказываний различного типа;
- в ходе работы необходимо опираться на дифференцированный и индивидуальный подход;
- эффективно использовать коллективную работу на занятиях, при которой дети вносят дополнения в рассказ другого ребенка, указывают на допущенные ошибки в употреблении слов и словосочетаний.

Для наиболее полного преодоления общего недоразвития речи и подготовки детей к предстоящему школьному обучению необходимо развивать у детей монологическую и диалогическую речь.

По – нашему мнению проведение исследования уровня развития связной речи детей с общим недоразвитием речи необходимо для того, чтобы впоследствии констатировать какие-либо изменения в уровне развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В магистерской выпускной квалификационной работе рассматриваются различные задания для коррекционной работы с детьми с ОНР III уровня. В процессе коррекционно – развивающей работы с детьми данной категории

решались следующие задачи: развитие навыков составления описательных рассказов (по игрушкам, на темы из личного опыта); обучение составлению различных типов текстов (описание, повествование, с элементами рассуждения); обучение детей творческому рассказыванию на основе творческого воображения с использованием представлений, хранящихся в памяти, ранее усвоенных знаний; формирование умения четко выстраивать сюжетную линию, использовать средства связи, осознавать структурную организацию текста.

Задание на составление описательных рассказов по сюжетным картинкам позволила детям значительно уточнить, расширить запас речевых категорий (лексических, грамматических), используемые в повседневной жизни, и в определенной степени подготовила их к овладению программой по русскому языку в школе.

Предложенная система работы по составлению сказки с опорой на рисунки, предварительно прочитанные тексты, способствовали успешному формированию навыков самостоятельного рассказывания с элементами творчества. Далее предлагались более сложные задания: завершить рассказ по готовому началу (с опорой на картинку), придумать начало рассказа, придумать сказку по предложенному сюжету.

Анализируя результаты исследования, мы сделали вывод, что использование схем, рисунков при составлении описательных рассказов заметно облегчила детям овладение этим видом связной речи. Наличие наглядного материала способствовало тому, что рассказы детей более четкие, полные, связные и последовательные. Схемы использовались и для сравнительных рассказов, придумывания загадок о предметах, а также в обучении детей самостоятельной постановке вопросов.

Эффективная организация коррекционно – развивающей работы дает возможность повысить уровень речевого развития дошкольника. Логопедическая работа с ними предполагала правильное распределение нагрузки в течение дня, координацию и преемственность в работе логопеда и

воспитателя. Работа по развитию связной речи велась по следующим направлениям:

- обогащение словарного запаса;
- обучение составлению пересказа;
- придумыванию рассказов;
- разучивание стихотворений;
- отгадывание загадок.

Эффективность коррекционных упражнений зависело от соблюдения следующих условий:

- 1) систематичность проведения;
- 2) распределение их в порядке нарастающей сложности;
- 3) подчинённость заданий выбранной цели;
- 4) чередование и вариативность упражнений;
- 5) воспитание внимания к речи

Таким образом, выборочное обследование речи детей дает возможность контролировать усвоение ими материала, уточнять на занятиях эффективность отдельных методических приемов, дидактических игр, упражнений. Благодаря связной речи, как средству общения, индивидуальное сознание человека, не ограничиваясь личным опытом, обобщается опытом других людей, причем в гораздо большей степени, чем это может позволить наблюдение и другие процессы неречевого, непосредственного познания. Качественная реализация задач развития речи детей возможна только на основе комплексного подхода, т.е. взаимодействия всех педагогов и специалистов ДОО. Следует отметить, что самостоятельно связная речь у детей с ОНР не формируется. Поэтому необходима четко спланированная систематическая коррекционная работа логопеда, предполагающая проведение специальных коррекционно – развивающих занятий.