МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

ПРОФИЛАКТИКА ДИСГРАФИИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 256 группы направления 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование» профиля «Логопедия» факультета психолого-педагогического и специального образования

Лунюшкиной Екатерины Владимировны

Научный руководитель:	
доцент, канд. филол. наук,	
доцент кафедры логопедии	
и психолингвистики	Т.А. Бочкарева
Зав. кафедрой:	
профессор, доктор филол. наук,	
доцент кафедры логопедии	
и психолингвистики	В.П. Крючков

Введение. Актуальность выбранной темы в том, что на сегодняшней день значительно возросло количество младших школьников, у которых диагностируется стойкое присутствие специфических ошибок в процессе письма, что свидетельствует о наличии нарушения письма. Данная патология, в свою очередь, затрудняет освоение ребенком школьной программы. Нарушение письма отрицательно влияет на процесс обучения, снижается необходимая мотивация, ДЛЯ достижения успехов, возникают психологический дискомфорт от того, что «не получается, как у других», паника, снижение самооценки и, как следствие отклонения в формировании личности ребенка. Также данные расстройства письма продуцируют трудности в овладении орфографией, усвоение орфографических правил.

На сегодняшней день в логопедии рассмотрены механизмы нарушения письма, симптоматика, структура, описаны методологические подходы коррекции различных видов нарушения письма. Однако, несмотря на все это, эффективность логопедической работы по коррекции нарушения письма невелика и существуют значительные трудности в преодолении данной патологии. В то же время, данное нарушение значительно легче предотвратить, чем потом устранить.

Из всего вышесказанного следует, что профилактика и самое раннее выявление факторов риска развития нарушения письма у детей дошкольного возраста, являются одними из важнейших условий эффективности логопедической работы в системе специального дошкольного образования, которая обеспечивает готовность детей к обучению грамоте и школьной адаптации, а также повышает шансы на хорошую успеваемость.

Соответственно, именно профилактика нарушения письма в раннем детском возрасте, изученная в рамках данной работы, является наиболее актуальной и значимой темой на современном этапе развития общества.

Вопросами возникновения, симптоматики, механизмов и значимостью профилактики дисграфии занимались многие ученые, такие, как: А. Р. Лурия, Л. С. Выготский, Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, А. Н. Корнев, И. Н.

Садовникова, Т. А. Фотекова, Р. И. Лалаева, Л. Г. Парамонова, Е.А. Яструбинская, А. В. Ястребова, Л.Н. Ефименкова, Е. Ф. Соботович, М. Е. Хватцев и др.

Цель исследования: теоретически обосновать значимость ранней профилактики нарушения письма у детей дошкольного возраста для снижения риска развития «школьной дезадаптации» у детей младшего школьного возраста, препятствующей полноценному усвоению знаний, и показать возможности практической работы логопеда в указанном направлении.

Задачи:

- 1) Изучить специальную литературу по вопросам определения теоретических основ нарушения письма и методов профилактики нарушения письма у детей дошкольного возраста.
- 2) Провести диагностическую работу по выявлению предпосылок к нарушению письма у воспитанников старшей группы детского сада.
- 3) Провести логопедическую работу по предупреждению развития нарушения письма у детей.
- 4) Определить эффективность проведенной работы в ходе повторного обследования детей.

Методы исследования:

Теоретические:

- анализ методической литературы в области возникновения механизмов нарушения письма, симптоматики, структуры, методологических подходов профилактики различных видов нарушения письма у детей дошкольного возраста;
- изучение и обобщение педагогического опыта по профилактики дисграфии у дошкольников.

Эмпирические:

- педагогический эксперимент;
- наблюдение;
- анализ продуктов деятельности дошкольников (рисунков).

Экспериментальная база: МДОУ «детского сада р.п. Соколовый», подготовительная группа «Васильки».

Структура работы: Работа состоит из: введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

Краткое содержание. Во введении отмечена актуальность темы, указаны цели, задачи, методы, методологическая основа и экспериментальная база исследования.

Первая глава «Теоретические основы дисграфии» включает четыре параграфа и два подпараграфа: 1.1 Дисграфия как специфическое расстройство письменной речи; 1.1.1 Классификация дисграфии; 1.1.2 Типы дисграфических ошибок; 1.2 Предпосылки к дисграфии детей дошкольного возраста; 1.3 Нейропсихологический подход к проблеме дисграфии; 1.4 Анализ существующих методик диагностики готовности к письму и профилактики дисграфии у детей дошкольного возраста.

Резюмируя рассмотренные параграфы, можно сделать ряд выводов. Письмо является сложным многоуровневым процессом, затрагивающим различные функции человека. Однако, под воздействием неблагоприятных факторов процесс письма может нарушаться. В этом случае развивается такая патология, как дисграфия.

Дисграфия — это частичное нарушение письма с четко выраженными «специфическими», постоянно повторяющимися ошибками, не связанными с орфографией. Ошибки выражаются в искажении, в пропуске, замене, перестановке букв и слогов, аграмматизме предложений, а также в слитном и раздельном написании различных частей слова.

Выделяют пять видов нарушения письма: артикуляторно-акустическую, акустическую дисграфии, дисграфию на почве нарушения языкового анализа и синтеза, аграмматическую и оптическую. Каждому из указанных видов соответствует свой тип «специфических» ошибок.

Однако своевременное выявление предпосылок к нарушению письма и профилактическая работа по предупреждению развития дисграфии согласно

выявленным предпосылкам, проведенная в дошкольном возрасте, позволит избежать проблем, связанных с освоением грамоты из-за нарушения процесса письма у детей младшего школьного возраста.

Был проведен сопоставительный анализ авторских методик диагностики предрасположенности к дисграфии Е.А. Екжановой, Г.А. Волковой, О.Б. Иншаковой и А.Н. Бернштейна. Кроме того, в главе рассмотрены методики профилактики нарушений письма Т.А. Ткаченко, Ф. А. Сохина, А.М. Бородич, А.Е. Соболевой, И.Л. Калининой, Д.Б. Эльконина.

Полученные и осмысленные теоретические данные использовались в ходе практического изучения выявления и предупреждения предпосылок возникновения дисграфии у дошкольников, результаты которого представлены во 2-й главе ВКР.

Вторая глава «Опытно - экспериментальная работа по апробации программы профилактики дисграфии у детей дошкольного возраста» включает три параграфа: 2.1 Диагностическое исследование детей старшей группы детского сада на предмет предрасположенности к нарушениям письма; 2.2 Описание проводимой программы профилактики нарушения письма у детей дошкольного возраста; 2.3 Анализ проведенной профилактической работы, оценка действенности предложенного метода.

В этой главе были описаны данные экспериментального изучения выявления наличия предпосылок к развитию разных видов дисграфии у детей дошкольного возраста и роли профилактики в борьбе с ними. В рамках опытно-экспериментальной работы данной ВКР, на базе МДОУ «детского сада р.п. Соколовый» была организована экспериментальная группа, в состав которой входили дети старшего дошкольного возраста. В общей сложности в эксперименте приняли участие восемнадцать будущий первоклассников.

В начале эксперимента с испытуемыми было проведено диагностическое исследование, направленное на выявление наличия предпосылок к развитию нарушения письма в младшем школьном возрасте. Диагностика включала в себя знакомство с ребенком, с целью налаживания

контакта для дальнейшей работы и выяснения возможного проживания с ним не русскоязычных родственников. Далее детям экспериментальной группы предлагалось выполнить пять заданий, каждое задание оценивалось в рамках бально-уровневой системы, результаты заносились в таблицу и по итогам заданий баллы выполнения всех пяти суммировались, а результат интерпретировался как наличие или отсутствие у испытуемых предпосылок к нарушению письма в пределах уровневой результативности: высокий уровень отсутствие или минимальное количество предпосылок к развитию дисграфии; средний уровень – наличие предпосылок к развитию дисграфии с 50% вероятностью; низкий уровень - наличие предпосылок к развитию дисграфии с 90% вероятностью. Анализ результатов выполнения заданий и наличия логопедического заключения каждого испытуемого, позволил сделать вывод о том, с каким именно видом нарушения письма ребенку возможно придется столкнуться в младшем школьном возрасте.

баллов Максимальное количество удалось набрать семерым дошкольникам (Алексей П., Ярослав З., Вараздат А., Катя Ж., Марина Ш., Миша Т., Кирилл Т.) и в дальнейшем эксперименте они не участвовали, так как автоматически исключались из группы риска развития дисграфии. Пятеро испытуемых (Аня П., Вероника О., Катя Б., Лена М., Сергей Д.) показали высокий уровень результативности в пределах 100-70 б, но допустили единичные ошибки при выполнении тех, или иных заданий. Так, например у Ани П. и Сергея Д. возникли трудности с выполнением задания направленного на установление нормативного звукопроизношения. Испытуемые не смогла произнести слова, в составе которых были сложные по артикуляции звуки «Р» и «Л». У Кати Б. звуки поставлены, но не автоматизированы в речи. Соответственно, если данное речевое нарушение не будет устранено к моменту поступления детей в первый класс, это может стать причиной развития акустико-артикуляторной дисграфии. Вероника О. не смогла верной последовательности, разложить сюжетные картинки соответственно и воспроизвести цепочку событий услышанного рассказа. В

ходе описания предложенных картинок, в речи четко прослеживались аграмматизмы на уровне слов и нарушение интонационного строя, что может свидетельствовать о предрасположенности к развитию аграмматической дисграфии. Лена М. сомневалась в выборе удобной для рисования руки. Если в дальнейшем девочка предпочтет удобной для письма левую руку или будет одинаково владеть обоими, то это станет предпосылкой к развитию оптической дисграфии и ухудшению почерка.

У шестерых испытуемых (Милена Г., Арсений Б., Кирилл К., Артем П., Кирилл Л., Егор Л.) трудности возникли при выполнении двух заданий из пяти. Трое испытуемых (Милена Г., Арсений Б., Кирилл К.) показали средний уровень результативности, набрав от 70 до 50 б. Милена Г. не смогла разложить сюжетные картинки в верной последовательности и восстановить событий услышанного В цепочку рассказа. речи прослеживались аграмматизмы и нарушение интонационного строя, что свидетельствует о предрасположенности к развитию аграмматической дисграфии в будущем. Также трудности возникли с определением местоположения заданного звука в слове, что является предпосылкой к развитию дисгафии на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Такие же трудности при определении местоположения звука в слове возникли и у Арсения Б. и у Кирилла К. Однако, у Арсения Б. кроме предрасположенности к развитию дисгафии на почве нарушения языкового анализа и синтеза, были выявлены предпосылки к акустико-артикуляторному нарушению письма, так как испытуемый не смог правильно произнести звук «Р» в словах, в составе которых он присутствовал.

Трое испытуемых (Артем П., Кирилл Л., Егор Л.) по результатам диагностического исследования, показали низкий уровень результативности, набрав менее 50 б. У мальчиков трудности возникли в выполнении трех заданий из пяти. У Артема П. и Егора Л. оказалась слабо развита мелкомоторная координация, так как работа карандашом доставляла им дискомфорт и при любой возможности испытуемые старались завершить задание. В дальнейшем это может стать причиной неразборчивого почерка (моторная

дисграфия по О.А. Токаревой). Кроме того, и у Артема П. и у Егора Л. были диагностированы предпосылки к развитию дисгафии на почве нарушения языкового анализа и синтеза и аграмматической дисграфии. У Кирилла Л. кроме выявленной предрасположенности к дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза и аграмматической дисграфии, так же диагностировались предпосылки к развитию акустико-артикуляторной дисграфии.

Однако учитывая тот факт, что все шесть детей, показавших средний и низкий уровень результативности, имеют логопедическое заключение ФФНР, то вероятность развития у них в младшем школьном возрасте дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза будет более вероятной. Однако, профилактическую работу необходимо вести по всем выявленным нарушениям.

По проведения диагностического обследования была итогам разработана система профилактической работы с использованием авторского интерактивного тренажера групповых и индивидуальных занятий по профилактики нарушения письма у детей дошкольного возраста. Весь тренажер состоял из пяти блоков, в каждом из которых демонстрировалось по десять заданий. Задания можно было выполнить одним из двух героев на выбор ребенка (два варианта заданий). Проанализировав итоги диагностики, был выстроен план проведения профилактических занятий, согласно которому с испытуемыми было проведено два групповых и четыре индивидуальных занятия с использованием данного тренажера. Так как максимальное количество баллов удалось набрать лишь семерым участником эксперимента восемнадцати, одиннадцать испытуемых ИЗ стали участниками профилактических занятий. Все из них были включены в формат двух групповых занятий, на которых при помощи интерактивного тренажера и мультимедийного устройства демонстрировались упражнения ДЛЯ профилактики акустической, аграмматической и оптической дисграфии. Блок интерактивного тренажера по профилактики дисграфии на почве нарушения

анализа и синтеза не включался в групповые занятия, однако, задания на формирование данного навыка частично были включены в остальные блоки тренажера.

Участниками индивидуальных занятий стали испытуемые среднего и низкого уровня результативности выполнения диагностических заданий, имеющие логопедическое заключение ФФНР. В работе с данной выборкой дошкольников акцент делался на преодоление выявленных предпосылок к развитию дисграфии на почве языкового анализа и синтеза, посредством интерактивного тренажера, имеющего в своей структуре целый блок упражнений по профилактике развития данного речевого нарушения.

После проведенной профилактической работы в ходе повторного обследования выяснили, что девять испытуемых (Вероника О., Артем П., Милена Г., Лена М., Арсений Б., Кирилл Л., Кирилл К., Егор Л., Сергей Д.) из одиннадцати - улучшили свои показатели, из них трое ребят поднялись со среднего уровня результативности до высокого (Милена Г. с 65 до 90 б, Арсений Б. с 67 до 72 б, Кирилл К. с 65 до 80 б), а трое – с низкого до высокого (Артем П. с 47 до 75 б, Кирилл Л. с 47 до 70 б, Егор Л. с 45 до 85 б), двое дошкольников остались в пределах прошлых результатов.

Таким образом, анализ проведенной профилактической работы показал, что применение разработанного в рамках данной ВКР тренажера за две недели использования позволил вывести испытуемых экспериментальной группы на высокий уровень результативности выполнения диагностических заданий, направленных на выявление предпосылок к развитию нарушения письма (в пределах 100 - 70 б), а следовательно, снизить риск развития того или иного вида дисграфии в младшем школьном возрасте.

Заключение. В рамках данной ВКР была теоретически обоснованна значимость ранней профилактики нарушения письма у детей дошкольного возраста для снижения риска развития «школьной дезадаптации» у детей младшего школьного возраста, препятствующей полноценному усвоению

знаний, а также показана возможности практической работы логопеда в указанном направлении.

Для этого была изучена специальная литература по вопросам определения теоретических основ нарушения письма и методов профилактики нарушения письма у детей дошкольного возраста.

На основании изложенного в первой главе ВКР был сделан вывод, что письмо является сложным многоуровневым процессом, затрагивающим различные функции человека. Однако, под воздействием неблагоприятных факторов процесс письма может нарушаться. В этом случае развивается такая патология, как дисграфия. Это частичное нарушение письма с четко выраженными «специфическими», постоянно повторяющимися ошибками, не связанными с орфографией. Ошибки выражаются в искажении, в пропуске, замене, перестановке букв и слогов, аграмматизме предложений, а также в слитном и раздельном написании различных частей слова.

Установлено, что выделяют пять видов нарушения письма: артикуляторно-акустическую, акустическую дисграфии, дисграфию на почве нарушения языкового анализа и синтеза, аграмматическую и оптическую. Каждому из указанных видов соответствует свой тип «специфических» ошибок. Однако, своевременное выявление предпосылок к нарушению письма и профилактическая работа по предупреждению развития дисграфии согласно выявленным предпосылкам, проведенная в дошкольном возрасте, позволит избежать проблем, связанных с освоением грамоты из-за нарушения процесса письма у детей младшего школьного возраста.

Были рассмотрены методики диагностики предрасположенности к дисграфии Е.А. Екжановой, Г.А. Волковой, О.Б. Иншаковой и А.Н. Бернштейна. Кроме того, в главе рассмотрены методики профилактики нарушений письма Т.А. Ткаченко, Ф. А. Сохина, А.М. Бородич, А.Е. Соболевой, И.Л. Калининой, Д.Б. Эльконина.

Полученные и осмысленные теоретические данные использовались в ходе практического изучения: выявления и предупреждения предпосылок возникновения дисграфии у дошкольников во 2-ой главе ВКР.

В рамках опытно-экспериментальной работы, на базе МДОУ «детского сада р.п. Соколовый» была организована экспериментальная группа, в состав которой входили дети старшего дошкольного возраста. В общей сложности в эксперименте приняли участие восемнадцать будущий первоклассников.

В начале эксперимента испытуемыми было проведено диагностическое исследование, направленное на выявление наличия предпосылок к развитию нарушения письма в младшем школьном возрасте. Диагностика включала в себя знакомство с ребенком, с целью налаживания контакта для дальнейшей работы и выяснения возможного проживания с ним не русскоязычных родственников. Далее детям экспериментальной группы предлагалось выполнить пять заданий, каждое задание оценивалось в рамках балльно-уровневой системы, результаты заносились в таблицу и по итогам выполнения всех ПЯТИ заданий баллы суммировались, a результат интерпретировался как наличие или отсутствие у испытуемых предпосылок к нарушению письма в пределах уровневой результативности: высокий уровень отсутствие или минимальное количество предпосылок к развитию дисграфии; средний уровень – наличие предпосылок к развитию дисграфии с 50% вероятностью; низкий уровень - наличие предпосылок к развитию дисграфии с 90% вероятностью. Анализ результатов выполнения заданий и наличия логопедического заключения каждого испытуемого, позволил сделать вывод о том, с каким именно видом нарушения письма ребенку возможно придется столкнуться в младшем школьном возрасте.

По итогам проведения диагностического обследования была разработана система профилактической работы с использованием авторского интерактивного тренажера групповых и индивидуальных занятий по профилактики нарушения письма у детей дошкольного возраста.

Весь тренажер состоял из пяти блоков, в каждом из которых демонстрировалось по десять заданий. Задания можно было выполнить одним из двух героев на выбор ребенка (два варианта заданий). Проанализировав итоги диагностики, был выстроен план проведения профилактических занятий, согласно которому с испытуемыми было проведено два групповых и четыре индивидуальных занятия. Так как максимальное количество баллов удалось набрать лишь семерым участником эксперимента из восемнадцати, одиннадцать испытуемых стали участниками профилактических занятий. Все из них были включены в формат двух групповых занятий, на которых при интерактивного мультимедийного устройства тренажера И демонстрировались упражнения профилактики акустической, ДЛЯ аграмматической и оптической дисграфии. Блок интерактивного тренажера по профилактики дисграфии на почве нарушения анализа и синтеза не включался в групповые занятия, однако, задания на формирование данного навыка частично были включены в остальные блоки тренажера.

Участниками индивидуальных занятий стали испытуемые среднего и низкого уровня результативности выполнения диагностических заданий, имеющие логопедическое заключение ФФНР. В работе с данной выборкой дошкольников акцент делался на преодоление выявленных предпосылок к развитию дисграфии на почве языкового анализа и синтеза, посредством интерактивного тренажера, имеющего в своей структуре целый блок упражнений по профилактике развития данного речевого нарушения.

После проведенной профилактической работы в ходе повторного обследования выяснили, что девять испытуемых из одиннадцати улучшили свои показатели, из них трое ребят поднялись с низкого уровня результативности до высокого, а трое — со среднего до высокого, двое дошкольников остались в пределах прошлых результатов. Таким образом анализ проведенной профилактической работы показал, что применение разработанного в рамках данной ВКР тренажера за две недели использования позволил вывести испытуемых экспериментальной группы на высокий

уровень результативности выполнения диагностических заданий, направленных на выявление предпосылок к развитию нарушения письма (в пределах 100-70 б), а следовательно, снизить риск развития того или иного вида дисграфии в младшем школьном возрасте.