

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра логопедии и психолингвистики

**ОСОБЕННОСТИ ПИСЬМА У ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ
ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА НАЧАЛЬНЫХ ЭТАПАХ
ОБУЧЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ

студентки 3 курса 359 группы

направления 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиля «Логопедия»,
факультета психолого-педагогического и специального образования

Сухомлиновой Галины Михайловны

Научный руководитель

доцент, канд. пед. наук, доцент
кафедры логопедии и психолингвистики

О.А. Константинова

Зав. кафедрой

доктор филологических наук,
доцент

В.П. Крючков

Саратов, 2023

ВВЕДЕНИЕ. Проблема изучения и коррекции специфических нарушений письменной речи у детей в настоящее время является одной из самых актуальных задач логопедии. С каждым годом в начальной школе увеличивается количество детей с различными нарушениями устной и письменной речи. В настоящее время у 65-70% школьников уже в начале обучения обнаруживаются затруднения при обучении чтению и письму.

В настоящее время значительную часть неуспевающих обучающихся по циклу предметов русского языка в общеобразовательных школах и специальных коррекционных учреждений представляют собой обучающиеся с задержанным психическим развитием.

Для обучающихся этой категории характерны типичные, отличающиеся от нормы, тенденции развития: незрелость эмоционально-волевой сферы, дезадаптивные формы общественного поведения, сниженный уровень познавательной деятельности, недостаточная готовность к усвоению знаний и предметных понятий.

Интерес к проблеме формирования навыка письма у обучающихся с задержанным психическим развитием обусловлен недостаточной эффективностью существующих коррекционных программ, неполной изученностью феномена дисграфии у данной группы детей.

Цель выпускной квалификационной работы: изучение особенностей письма школьников с задержкой психического развития на начальных этапах обучения.

В соответствии с целью исследования были выдвинуты следующие **задачи:**

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- исследовать особенности письма у школьников с задержкой психического развития;
- апробировать методики изучения нарушений письма у школьников: авторскую методику О.Б. Иншаковой, методику исследования навыков

построения связного высказывания на материале текстов с деформированными предложениями.

- наметить пути коррекционного воздействия при нарушениях письма у младших школьников.

Исследование осуществлялось на базе ГКООУ «Санаторная школа-интернат №4» г. Оренбурга. Данная образовательная организация - единственная в Оренбургской области, занимающаяся оздоровлением инфицированных туберкулезом детей.

В ходе написания выпускной квалификационной работы применялись методы исследования, которые определялись в соответствии с целью и задачами исследования: теоретический (аналитическое рассмотрение отечественных источников литературы), эмпирический (констатирующее логопедическое исследование продуктов деятельности обучающихся). Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ. Во введении дается обоснование актуальности работы, сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, представлена структура выпускной квалификационной работы, экспериментальная база проведения исследования, используемые методы.

В 1 части выпускной квалификационной работы «Теоретические основы изучения нарушений письма» были раскрыты четыре пункта:

1. Предпосылки овладения письмом;
2. Причины нарушений письма;
3. Классификация нарушений письма;
4. Нейропсихологический подход к анализу ошибок на письме.

Подводя итог теоретической части, отметим, что существует множество концепций предпосылок формирования письма. Исследователи сходятся во мнении о том, что основными условиями нормального протекания процесса становления письма, являются сохранность и полноценное функционирование центральных и периферических

отделов анализаторных систем и их совместная работа, определенный уровень развития устной речи и ВПФ, сформированность физических, умственных и нравственных качеств, психологическая готовность ребенка к обучению. Имеющиеся во многих исследовательских работах сведения о нарушении письма, свидетельствуют о разнообразии причин, обуславливающих это нарушение. Ученые отмечают, что ни один из патогенетических факторов не является решающим, но каждый имеет значение в совокупности дисфункций.

Нарушения письма категории школьников с ЗПР представляет особый интерес в отношении их изучения и организации коррекции. Данные нарушения имеют некоторую специфичность и проявляются в большей мере как комплексные расстройства деятельности.

До настоящего времени нет единого понимания, на каком этапе школьного обучения, а также при какой степени проявления нарушения можно диагностировать у обучающегося с ЗПР наличие дисграфии. Разнородность сведений о дисграфии у школьников с ЗПР обусловлена многими факторами: неодинаковой этиопатогенетической природой задержек психического развития, различными аспектами и критериями рассмотрения причин и механизмов нарушения письма.

Разнообразие природы нарушений письма говорит о сложности данной проблемы и попытки классифицировать нарушения письменной речи продолжают. До сегодняшнего дня сохраняется разночтение во взглядах на проблемы нарушений письма не только в терминологии, но и в классификации.

Многие исследователи отмечают, что изучение речевых расстройств в рамках сложившихся классификаций и традиционных в отечественной логопедии подходов недостаточно. Профессиональное мышление логопеда, ограниченное психолого-педагогическим и клинико-педагогическим подходами, не является холистическим, оно фрагментарно вычленяет лишь

искомые параметры и работает с ними, подчас упуская важные элементы, которые этими подходами не выявляются.

Современному логопеду необходимо мыслить в пространстве полинаучной парадигмы, для чего в его профессиональном сознании должны сопрягаться основные научные подходы: педагогический, психологический, психолингвистический, психолого-педагогический, клинико-педагогический, нейропсихологический и нейролингвистический.

Нейропсихологический подход имеет исключительную значимость применения в логопедии. На современном этапе лишь в нейропсихологической классификации дисграфии учитываются все возможные когнитивные дефициты и определяются нарушенные звенья функциональной системы письма.

Во 2 части «Эмпирические основы исследований нарушений письма у младших школьников с ЗПР» представлено диагностическое изучение состояния письменной речи обучающихся с ЗПР: результаты апробации авторской методики О.Б. Иншаковой и методики исследования навыков построения связного высказывания на материале текстов с деформированными предложениями.

Исследование осуществлялось на базе начальных классов ГКООУ «Санаторная школа-интернат №4» г. Оренбурга. Всего в нем приняло участие 30 детей 2-4-х классов. Из них 15 обучающихся с ЗПР экспериментальной группы и 15 обучающихся с нормой психического развития контрольной группы. В состав экспериментальной группы были включены обучающиеся с ЗПР, которым по заключению ПМПК рекомендована адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с ЗПР вариант 7.1.

В рамках исследования, описание и качественный анализ, обнаруженных в письменных работах обучающихся с ЗПР ошибок, осуществлялись на основе стандартизированной методики О.Б. Иншаковой. Данная методика позволяет определять степень выраженности нарушений,

получить качественную и количественную характеристику ошибок, отграничить дисграфические ошибки от дизорфографических. Методика позволяет определить индивидуальный показатель продуктивности не только у каждого обследуемого учащегося, но и сравнить их между собой у разных школьников.

В соответствии с авторской методикой О.Б. Иншаковой ошибки оценивались следующим образом:

1 балл - допущенная и не исправленная ошибка;

0,5 балла - допущенная, но правильно исправленная ребенком ошибка.

Отдельным образом для получения информации о зрительно-пространственных трудностях оценивались ошибки, связанные с неудержанием строки во время письма. Все обнаруженные дисграфические ошибки, связанные с нарушением фонематического принципа письма, в соответствии с методикой О. Б. Иншаковой делят на несколько групп в зависимости от причины их возникновения:

- замены и смещения букв, обусловленные акустико-артикуляционным сходством звуков;

- моторные ошибки;

- зрительно-моторные ошибки;

- зрительно-пространственные ошибки;

- ошибки звукового анализа и синтеза.

Ошибки, связанные с нарушением орфографических принципов правописания, делятся, по мнению О.Б. Иншаковой, на группы, в зависимости от того, какой из принципов, на котором базируется та или иная группа правил, оказывается нарушен:

- ошибки, обусловленные нарушением формирования морфологического принципа письма;

- ошибки, обусловленные нарушением формирования традиционного принципа письма;

- ошибки, обусловленные нарушением формирования грамматического принципа (принципа морфолого-графических аналогий) письма;
- ошибки, обусловленные нарушением слога-морфемного принципа письма;
- ошибки, обусловленные нарушением формирования лексического принципа письма;
- ошибки, обусловленные нарушением формирования семантического принципа письма.

Анализ полученных в ходе исследования данных позволил определить соотнесенность дисграфических, дизорфографических и метаязыковых ошибок, допущенных обучающимися с ЗПР при написании слуховых диктантов. Представлены варианты написания диктантов обучающимися с анализом ошибок. Результаты обследования письма обучающихся 2-4-х классов обобщены в сравнительных таблицах.

В ходе исследования проведено изучение умения обучающихся с ЗПР составлять предложения из слов, данных в правильной грамматической форме. Цель эксперимента - проследить степень сформированности умений и навыков построения связного высказывания. В качестве материала для эксперимента были отобраны тексты с деформированными предложениями из пособия Андреевой Н.Г. «Логопедические занятия по развитию связной речи младших школьников». Исследуя письменную речь обучающихся с ЗПР, удалось проследить нарушения семантического построения предложений, погрешности в языковом оформлении, грамматические и синтаксические ошибки. Приведены примеры работ обучающихся с анализом ошибок. Представлена сравнительная таблица уровней успешности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Интерес к изучению особенностей письма обучающихся с ЗПР на протяжении последних десятилетий остается устойчивым.

Существует множество концепций предпосылок формирования письма. Исследователи сходятся во мнении о том, что основными условиями

нормального протекания процесса становления письма, являются сохранность и полноценное функционирование центральных и периферических отделов анализаторных систем и их совместная работа, определенный уровень развития устной речи и ВПФ, сформированность физических, умственных и нравственных качеств, психологическая готовность ребенка к обучению.

Нарушения письма у детей с ЗПР проявляются в большей мере как комплексные расстройства деятельности. Имеющиеся во многих работах сведения о нарушении письма, свидетельствуют о разнообразии причин, обуславливающих это нарушение.

На современном этапе в изучении письма обучающихся с ЗПР применяются не только традиционные психолого-педагогический и клинико-педагогический подходы, но и основные научные подходы: педагогический, психологический, психолингвистический, нейропсихологический и нейролингвистический.

Апробированная нами авторская методика О.Б. Иншаковой качественного и количественного анализа ошибок позволила проследить некоторые особенности письма обучающихся с ЗПР на начальном этапе обучения. Анализ полученных в ходе исследования данных позволил определить соотнесенность дисграфических, дизорфографических и метаязыковых ошибок, допущенных обучающимися с ЗПР при написании слуховых диктантов.

Ошибки языкового анализа и синтеза оказались преобладающими в письме обучающихся с ЗПР составляя 23,5% от общего числа.

На письме обучающихся с ЗПР отмечается значительное число ошибок фонематического восприятия – 19,4% от общего числа ошибок.

Зрительно-пространственные ошибки составили 14,7% от общего числа, моторные ошибки составили 8,3% .

Исследование показало, что в диктантах обучающихся с ЗПР дисграфические ошибки занимают приоритетную позицию, составляя 67,8% от общего числа.

Дизорфографические ошибки составили 13,1 % от общего числа ошибок. 19% от числа всех допущенных обучающимися с ЗПР ошибок принадлежит метаязыковым ошибкам.

Сочетание различных видов ошибок и степень их выраженности индивидуальны в каждом конкретном случае. Наблюдается широкая вариативность и комбинаторность ошибок в письменных работах обучающихся с ЗПР.

Исследование навыка составления связного высказывания обучающимися с ЗПР на материале деформированных предложений и текстов показало, что обучающиеся с ЗПР испытывают более выраженные затруднения при составлении связного высказывания, чем их нормотипичные сверстники. Динамика формирования навыка конструирования предложений у обучающихся с ЗПР гораздо ниже, чем у нормотипичных обучающихся.

Таким образом, на первый план у обучающихся с ЗПР чаще выступают недостатки семантической стороны речи. Недостаточная сформированность высших психических функций значительно затрудняет обучение детей с ЗПР в целом, негативно влияет на формирование навыка связного высказывания.

Полученные результаты имеют практическую значимость, т.к. позволяют моделировать оптимальные коррекционные маршруты в системе сопровождения, наиболее точно составлять перспективный план, выбирать адекватные технологии преодоления нарушений с учетом симптоматики и патогенетических механизмов.

