

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Механизмы памяти в романе Джулиана Барнса “Предчувствие  
конца”**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ (МАГИСТЕРСКОЙ) РАБОТЫ

Студентки 4 курса 421 группы  
направления 45.03.01 – Филология  
Института филологии и журналистики

Нохратской Ольги Сергеевны  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

\_\_\_\_\_  
должность, уч. степень, уч. звание

**Зав. кафедрой**

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Саратов 2023 год

## Введение

Данное исследование посвящено анализу романа Джулиана Барнса “Предчувствие конца”<sup>1</sup> (*The Sense of an Ending*, 2011). В нем мы анализируем постмодернистскую природу этого произведения и реализацию в нем современных концепций и представлений о работе человеческой памяти.

**Материалом** для нашего исследования послужил не только текст самого романа, но и работы ученых-когнитивистов, психологов, биологов, историков, культурологов, занимающихся исследованиями принципов функционирования различных видов памяти. Среди них стоит выделить таких исследователей, как Д. Норман и Н. Во<sup>2</sup>, Р. Аткинсон и Р. Шифрин<sup>3</sup>, А. Бэддли<sup>4</sup>, Д. Шектер<sup>5</sup>, Э. Тульвинг<sup>6</sup>, М. Конвей и К. Плейделл-Пирс<sup>7</sup> и др., которые внесли неоценимый вклад в развитие представлений о биологической природе человеческой памяти, а также в построение ее модели. Кроме того, следует отметить также работы Я. Ассмана<sup>8</sup> и М. Хальбвакса<sup>9</sup>, повлиявшие на изучение коллективной и культурной памяти. Особо упомянуть стоит отечественного ученого В. В. Нуркову<sup>10</sup>, которая

---

<sup>1</sup> Barnes, J. *The Sense of an Ending* / J. Barnes. – London: Jonathan Cape, 2011. – 115 с.

<sup>2</sup> Norman, D. *Toward a theory of memory and attention* / D. Norman, Nancy Waugh // *Psychological review*. - 1968. - p. 522-536

<sup>3</sup> Atkinson, R. *Structural features of the memory system* / R. Atkinson, R. Shiffrin // *Human memory and its control processes*. - Stanford: Stanford University press. - 53 p.

<sup>4</sup> Baddeley, A. *Working memory* / A. Baddeley, G. Hitch // *The psychology of learning and motivation: Advances in research and theory*. - New York: Academic Press, 1974. - pp. 44-89

<sup>5</sup> Schacter, D. *Implicit and explicit memory for new associations in normal and amnesic subjects* // *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*. - p. 501–518.

<sup>6</sup> Tulving, E. *Episodic and Semantic memory* // *Organization of memory*. - New York: Academic Press, 1972. - 423 p. – [Электронный ресурс]. URL: <https://alicekim.ca/12.EpSem72.pdf> (дата обращения: 24.04.2022)

<sup>7</sup> Conway, M. *The Construction of the Autobiographical Memories in the Self-Memory System* / M. Conway, C. Pleydell-Pearce. – [Электронный ресурс]. URL: <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download;jsessionid=04BA6DFA0B64009CF126FE10C9D2464F?doi=10.1.1.621.9717&rep=rep1&type=pdf> (дата обращения: 26.04.2022)

<sup>8</sup> Assman, J. *Communicative and Cultural Memory* / J. Assman, A. E. Ansgar. // *An International and Interdisciplinary Handbook*. - Berlin, 2008. - pp. 109-118

<sup>9</sup> Halbwachs, M. *The Collective Memory*. - New York: Harper and Row, 1980.

<sup>10</sup> Нуркова, В. В. *Совершенное продолжается: психология автобиографической памяти личности* – Москва: УРАО, 2000. – 320 с.

занимается исследованием природы автобиографической памяти и особенностей ее работы.

Кроме всего вышеперечисленного были изучены также статьи и монографии зарубежных и отечественных литературоведов, исследующих наиболее важные аспекты творчества Дж. Барнса. Среди них стоит отметить таких ученых, как В. Гиньери<sup>11</sup>, Ф. Холмс<sup>12</sup>, П. Чайлдс<sup>13</sup>. В своих работах они касаются таких тем, как постмодернистская природа произведений автора, его взаимоотношения с категориями времени и пространства, историографический аспект барнсовской прозы и др. В отечественном литературоведении следует отметить исследования Я. Ю. Муратова<sup>14</sup>, Е. В. Колодинская<sup>15</sup>. Особо стоит отметить работы Д. Джаннатана<sup>16</sup>, Дж. Р. Воллена<sup>17</sup> и Э. Лопе-Дефлрой<sup>18</sup>, посвященные анализу романа “Предчувствие конца” и попыткам его интерпретации в свете теории Ф. Кермоуда.

**Актуальность** исследования, с одной стороны, заключается в том, что дискуссия о работе сознания в целом и памяти в частности является одной из наиболее важных в современном научном дискурсе. С другой же стороны, Д.

---

<sup>11</sup> Guignery, V. *The Fiction of Julian Barnes*. – Palgrave Macmillan, 2006. – 177 с.

<sup>12</sup> Holmes, F. *Conversations about Death: Julian Barnes’s The Lemon Table // American, British and Canadian Studies, Volume thirteen: Special Issue. Worlds within worlds: Twenty-first Century Visions on the Work of Julian Barnes*. – Lucian Blaga University Press, 2009. – pp. 102-120.

<sup>13</sup> Childs, P. *Contemporary British Novelists: Julian Barnes*. – Manchester University Press, 2011. – 177 с.

<sup>14</sup> Муратова, Я. Ю. Мифопоэтика в современном английском романе: Д. Барнс, А. Байетт, Д. Фаулз: дис. ... канд. филол. наук / Я. Ю. Муратова. М., 1999. 241 с.

<sup>15</sup> Колодинская, Е. В. Историческое прошлое как предмет высказывания: современная англоязычная проза и постмодернистская историография: Г. Свифт, Дж. Барнс: дис. ... канд. филол. наук / Е. В. Колодинская. М., 2004. 140 с.

<sup>16</sup> D. Jagannathan *On Making Sense of Oneself: Reflections on Julian Barnes’s The Sense of an Ending // Philosophy and Literature*. – John Hopkins University Press, 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.1353/phl.2015.0022> (дата обращения: 17.04.2023).

<sup>17</sup> Wallen, J. R. *The Evils of Banality: Shallowness, Self-Realization, and Closure in Julian Barnes’s The Sense of an Ending and Oscar Wilde’s De Profundis // Critique: Studies in Contemporary Fiction*. – 2017. – 16 p. [Электронный ресурс]. URL: <http://dx.doi.org/10.1080/00111619.2016.1269714> (дата обращения: 21.04.2023)

<sup>18</sup> Lopez-Defloy, E. *Beginnings, Middles, and Ends: a Kermodian Reading of Julian Barnes’s Nothing to Be Frightened of and The Sense of an Ending // Journal of the English Association*. – 2016. – pp. 1-17. [Электронный ресурс]. URL: [doi: 10.1093/english/efw014](https://doi.org/10.1093/english/efw014) (дата обращения: 21.04.2023)

Барнс сегодня занимает важное место в ряду британских прозаиков и мастеров постмодернизма, а его романы вызывают неизменный интерес исследователей.

**Новизна** нашей работы заключается в применении к исследованию романа “Предчувствие конца” принципиально нового подхода, который заключается в отрицании значимости теорий Ф. Кермоуда и концентрации на особенностях репрезентации в тексте романа современных представлений о работе механизмов памяти. **Целью** работы является способов изображения в романе работы памяти в целом и отдельных механизмов ее функционирования, соотнести теории Memory Studies с барнсовским пониманием этих процессов. **Объектом** исследования является художественное мастерство Д. Барнса, а также принципы и приемы, которые он использует при изображении работы человеческой памяти.

В качестве **предмета** исследования был выбран роман “Предчувствие конца”. Он представляет особый интерес в отношении изучения репрезентации механизмов работы памяти, так как весь сюжет его первой части состоит в искусственном конструировании истории жизни главного героя с помощью манипуляций его воспоминаниями, а второй - в полной деконструкции этой истории.

Для достижения цели исследования предстоит решить следующие **задачи**:

- 1) Дать очерк современной теоретической литературы, посвященной механизмам работы памяти;
- 2) Проанализировать текст романа «Предчувствие конца» в свете новейших теорий памяти;
- 3) Вычленить основные механизмы памяти, работу которых Барнс изобразил в романе;
- 4) Сопоставить все полученные данные и сделать вывод о специфике реализации работы механизмов памяти в произведении

Работа состоит из введения, теоретической и практической глав, заключения и списка использованных источников из 69 названий.

### **Основное содержание работы**

**Введение** содержит краткие биографические сведения Джулиане Барнсе, обзор критических работ отечественных и зарубежных исследователей, посвященных как творчеству автора в целом, так и конкретно роману “Предчувствие конца”, а также определение цели и задач исследования.

**Первая глава** нашей работы носит теоретический характер. Она состоит из двух разделов, которые, в свою очередь делятся на подразделы. В этой главе систематизируются современные подходы к изучению памяти.

**Первый раздел** первой главы называется “**Терминология: определение понятия “память”**”. Основные процессы памяти. Факторы, влияющие на память”. Он делится на два подраздела: “**Процессы памяти**” и “**Факторы, влияющие на память**”. В них даётся определение такому основополагающему для нашего исследования понятию, как память. Помимо этого, в них перечисляются и описываются основные процессы памяти (кодирование, сохранение, извлечение) и факторы, влияющие на нее (возраст, патологии здоровья, интерференция).

**Второй раздел** первой главы называется “**Типы памяти**”. Он делится на три подраздела: “**Краткосрочная, долговременная и сенсорная память**”, “**Индивидуальная и коллективная память**”, “**Подходы к изучению автобиографической памяти**”. В нем даётся хронологически излагается история попыток изучения механизмов памяти и построения модели ее работы.

**В первом подразделе** упоминаются исследования таких учёных, как У. Джеймс<sup>19</sup>, Д. Норман и Н. Во, Р. Аткинсон и Р. Шифрин, А. Бэддли и Г. Хитч. Каждый из них сделал большой вклад в развитие подхода, при котором выделяют такие виды памяти, как краткосрочная, долговременная, сенсорная и рабочая. Кроме того, в этой части нашего исследования описываются механизмы работы данных видов памяти.

**Во втором подразделе** этого раздела описывается другой подход к построению модели человеческой памяти. В его основе лежит разделение на индивидуальную и коллективную память, а также построение все более и более разветвленной модели индивидуальной памяти, учитывающей все особенности работы сознания, выявленные в исследованиях ученых-когнитивистов. В этом подразделе отмечаются исследования Д. Шектера, Э. Тульвинга, Т. Саддендорфа<sup>20</sup>, М. Корбаллиса, М. Конвея и К. Плейделл-Пирса, Э. Лофтус, Д. Рубина, Р. Брауна, Д. Кулика, Я. Ассмана, А. Васильева<sup>21</sup>, А. Варбурга, М. Хальбвакса. Каждый из этих учёных описывает работу одного из типов индивидуальной памяти: эксплицитной, имплицитной, эпизодической, семантической, коллективной, культурной. Кроме того, именно здесь вводится важнейшее для нашей работы понятие автобиографической памяти и даются основные ее характеристики: особое восприятие внутреннего “я” индивида, нарративная природа, подверженность искажениям.

---

<sup>19</sup> William, J. The Principles of Psychology. - New York: Henry Holt and Company, 1918. - 701 p. – [Электронный ресурс]. URL: [https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/DDM110%20CAS/James-1890%20Principles\\_of\\_Psychology\\_vol\\_I.pdf](https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/DDM110%20CAS/James-1890%20Principles_of_Psychology_vol_I.pdf) (дата обращения: 20.04.2022)

<sup>20</sup> Suddendorf T. "Mental time travel and the evolution of the human mind"/ T. Suddendorf, M. Corballis // Genetic, Social, and General Psychology Monographs. - 1997

<sup>21</sup> 53. Васильев, А. Memory Studies: Единство парадигмы - многообразие объектов // Новое литературное обозрение: теория и история литературы, критика и библиография. – [Электронный ресурс]. URL: [https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe\\_literaturnoe\\_obozrenie/117\\_nlo\\_5\\_2012/article/18946/](https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe_literaturnoe_obozrenie/117_nlo_5_2012/article/18946/) (дата обращения: 5.05.2022)

**Вторая глава** нашей работы делится на четыре части: “Сюжет и композиция романа”, “Время и история в романе”, “Механизмы памяти в романе” и “Смысл кольцевой композиции”.

В **первом разделе** второй главы представлен сюжетно-композиционный анализ романа Барнса. Произведение состоит из двух частей. Первая представляет из себя хронологически выстроенный рассказ главного героя о своей жизни. Анализ текста показал, что в ней Тони Уэбстер конструирует ложную реальность в форме автобиографического повествования. Во второй части романа эта реальность безжалостно разрушается автором, демонстрируя несостоятельность представлений главного героя. Для разрушения читательских ожиданий, Барнс использует множество постмодернистских приемов, главным из которых является демонстрация искажений памяти героя и деконструкция его представлений о самом себе и своей жизни.

Во **втором разделе** второй главы мы проанализировали особенности изображения категорий времени и истории в тексте произведения. Был сделан вывод, что оно построено на следующих принципах:

1. Субъективность времени
2. Невозможность объективного взгляда на историю (здесь Барнс наследует французскому учёному Жану-Франсуа Лиотару<sup>22</sup> с его концепцией кризиса метанарративов в постмодернистском обществе)
3. Пригодность “большой” (коллективной, общественной) истории для понимания “малой” (личной, индивидуальной).

В **третьем разделе** второй главы мы провели анализ романа на предмет особенностей описания работы механизмов человеческой памяти.

---

<sup>22</sup> Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна. – М.: Институт экспериментальной социологии, 1988. – 160 с. [Электронный ресурс]. URL: [https://monoskop.org/images/e/e0/Lyotard\\_Jean-Francois\\_The\\_Postmodern\\_Condition\\_A\\_Report\\_on\\_Knowledge.pdf](https://monoskop.org/images/e/e0/Lyotard_Jean-Francois_The_Postmodern_Condition_A_Report_on_Knowledge.pdf) (дата обращения: 12.01.2023)

Сначала мы проанализировали первую часть произведения и пришли к выводу, что она построена в соответствии с традиционными представлениями учёных о природе памяти, которые были получены до “когнитивной революции” 60х годов. Было проведено изучение репрезентации механизмов памяти (в основном - сохранения и воспроизведения) и выяснено, что воспоминания героя имеют (в зависимости от места в тексте) пространственную или хронологическую организацию. Кроме того, был сделан вывод, что вся первая часть романа построена на воспроизведении воспоминаний героя. Мы проанализировали соответствие текста произведения теории Г. Эббингауза о достоверности эффекта края и выяснили, что соответствие можно назвать лишь частичным в силу того, что подробность воспоминаний главного героя об определенных событиях зависит не от их хронологической расположенности, а от силы связанных с ними эмоциональных переживаний. Также в этой части нашего исследования была проанализирована репрезентация процесса забывания в тексте романа и влияние на него различных факторов. Мы пришли к выводу, что в случае Тони Уэбстера актуально лишь воздействие возраста на его когнитивные способности.

В ходе анализа **второй части** романа был сделан вывод, что она, в отличие от первой, построена на современных представлениях ученых-когнитивистов о механизмах работы памяти. Наиболее подробно и широко в романе представлен такой тип памяти, как индивидуальная эксплицитная автобиографическая память. Особенности репрезентации этого типа памяти мы и анализировали в этой части исследования. Было выяснено, что в тексте Барнса представлены все основные механизмы ее работы: хроноцепция, автоноэтическое сознание, особое представление индивида о собственном “я”, нарративная природа и подверженность искажениям.

В четвертом разделе второй главы мы провели анализ смысла кольцевой композиции в романе. Был сделан вывод, что автор намеренно выстроил динамику смысловой нагрузки образов, перечисленных в конце и в начале произведения, таким образом, чтобы показать крушение “малого нарратива” Тони Уэбстера, которое привело к тому, что герой теперь может лишь бессмысленно перебирать образы прошлого у себя в голове.

В **Заключении** подводятся основные итоги работы. Проведя комплексный анализ романа Барнса, мы убедились, проблематика и повествовательная форма романа соответствуют когнитивистским представлениям о работе сложного механизма автобиографической памяти.

На множестве примеров из текста мы продемонстрировали, что Барнс глубоко знает и понимает все положения дискуссии о работе памяти и, что его текст соответствует этим положениям.

Кроме того, мы показали, с помощью каких приемов Барнс выстраивает описание механизмов работы памяти: прием нарративного дисбаланса, прием ненадежного рассказчика, который конструирует особую текстовую автобиографическую реальность в первой части произведения, прием деконструкции всех этих построений во второй части романа.

Мы продемонстрировали особую связь между барнсовским пониманием категорий истории, времени и памяти как глубоко субъективных явлений, которые возможно воспринимать лишь с определенной (всегда ангажированной) точки зрения.

Нам представляется, что такой подход к анализу романа “Предчувствие конца” позволил ярче выявить постмодернистскую проблематику: что есть память, как она связана с коллективной историей общества и насколько точно отражает личную историю человека, насколько она субъективна и подвержена

искажениям. Продолжением данной темы может стать исследование интертекстуальных связей “Предчувствие конца” с другими произведениями разных эпох, в которых описываются механизмы работы человеческой памяти.