

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**Речь ведущих новостной информационной телепрограммы
«Чрезвычайное происшествие»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 412 группы
направления 45.03.01 - Филология
Института филологии и журналистики

Астафьевой Виктории Алексеевны

Научный руководитель
доцент, д.ф.н., доцент

подпись, дата

Е.П.Захарова

Зав. кафедрой
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент

подпись, дата

А.Н.Байкулова

Саратов 2023 год

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Современное телевидение обладает сильным механизмом воздействия на все сферы человеческой жизни, оно во многом определяет наше культурное и социально-психологическое восприятие мира. Телевидение выполняет функцию не только заполнения досуга, развлечения, но также, дает нам новую информацию о мире, о том, что происходит и происходило вокруг нас. С телевидением, а именно, с телевизионной речью во многом связано формирование уровня нашей культуры. Поэтому телеведущий обязан ответственно подходить к своей работе, он должен контролировать свое речевое поведение, учитывая особенности телевизионной коммуникации и жанровой специфики. В научной литературе, которую мы изучили, подробно освещаются теоретические основы речевого поведения и телевизионной речи.

Работа посвящена анализу речи телеведущих новостной информационной телепрограммы “Чрезвычайное происшествие” (на примере выпусков программы).

Актуальность исследования обусловлена тем, что современное телевидение в большом объеме воздействует на все сферы человеческой жизни. С помощью телевидения мы заполняем свой досуг, получая развлекательный и познавательный материал, а также каждый день получаем новую и актуальную информацию о том, что происходит во всем мире. Сегодня на телевидении мы можем увидеть большое количество разнообразных жанров передач: ток-шоу, интервью, беседы, документальные фильмы, новостные программы. В рамках каждого жанра телевизионная речь функционирует по-разному. Именно от телеречи во многом зависит формирование уровня нашей культуры, поэтому телеведущие должны соблюдать языковые нормы и контролировать свое речевое поведение.

Цель работы – исследовать речь телеведущих новостной программы “Чрезвычайное происшествие”.

Для реализации цели необходимо было решить следующие **задачи**:

1. Изучить теоретический материал по теме исследования
2. Выявить особенности речи телеведущих
3. Охарактеризовать особенности невербального поведения телеведущих.

В данной работе мы использовали методы: описательный, который включал в себя сопоставление, интерпретацию и обобщение полученных данных; теоретический, включавший в себя критический анализ, сравнение и сопоставление; эмпирический - анализ содержания и контекста.

Объектом работы – речь телеведущих новостной информационной программы “Чрезвычайное происшествие”.

Материал работы – 45 выпусков телепрограммы “Чрезвычайное происшествие”, просмотренных за период с января 2021 по декабрь 2022. Временные рамки выпуска с 2012 года по 2023. Критерием отбора стала дата выхода телевизионного выпуска. Были просмотрены выпуски с 2012 года по 2023.

Структура исследовательской работы: работа состоит из введения, двух разделов первой главы “Теоретические основы исследования речевого поведения телеведущих” (1 раздел “Понятие речевого поведения”, 2 раздел “Особенности современной телевизионной речи”), трех разделов второй главы “ Особенности речи телеведущих программы “Чрезвычайное происшествие” (1 раздел “Структура передачи ЧП и роль телеведущего в ней”, 2 раздел “Лексические особенности речи телеведущих”, 3 раздел “Тональность речи телеведущих”), выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения, включающего расшифровки речи телеведущих.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе “Теоретические основы исследования речевого поведения телеведущих” мы исследовали с теоретической точки зрения понятие “речевого поведения”, опираясь на научные труды отечественных лингвистов. В.П Глухов писал, что речевое поведение – это обусловленная внешними воздействиями

вербальная реакция. Она подкрепляется взаимным пониманием людей и их адекватными действиями в ответ на обращенную к ним речь. Это похоже на бихевиористскую философию, которая отрицала реальность сознания и рассматривала поведение человека как совокупность реакций на факторы внешней среды [Глухов 2005: 16]. Т.Г. Винокур определяет речевое поведение не как часть поведения вообще, а как “образ человека, состоящий из способов использования им языка применительно к реальным обстоятельствам его жизни” [Винокур 1993: 30]. Помимо этого, речевое поведение в той или иной степени определено национально-культурными традициями общества, которые определяют разрешенные и запрещенные темы разговора. Кроме национально-культурной специфики, речевое поведение также определяется профессией человека. Важно отметить, что интонация голоса, тембр, жестикация, мимика могут быть показателями личностных качеств человека, характерной чертой, позволяющей составить общее впечатление о нем, о его знаниях и эрудиции. Таким образом, можно сделать вывод, что речевое поведение – “Форма взаимодействия человека с окружающей средой, выраженная в речи. Обусловлена ситуацией, задачей, условиями общения, коммуникативными потребностями, национально-культурной спецификой поведения участников общения” [Азимов, Щукин 2009: 254].

Также мы рассмотрели классификацию невербальных средств, так как они выполняют важную роль в нашем общении (жесты и мимика). Мы опирались на классификацию Г.Е Крейдлина, который выделил следующие параметры для жестов:

- 1) функция (обыденные, символические, ритуальные);
- 2) структура (простые, составные, сложные);
- 3) обращенность жеста (индивидуальные, взаимные);
- 4) время (архаичные, современные).

Помимо этого были выделены функции жестов:

- повторение речевой информации,
- противоречие речевой информации, с целью введения адресата в заблуждение
- замещение речевого высказывания

- дополнение смысла
- регулирование речевого общения

Далее мы изучили особенности формирования телевизионной речи, структуру новостного текста, связь телевизионной речи с публицистической речью. Телевизионная речь – вид устной литературной речи публицистического стиля, находящей воплощение на телевидении (в передачах, репортажах и т.п.). В этом стиле речи выполняются две важнейшие функции языка: информационная и воздействующая, соответственно, главная задача телеречи – влиять на аудиторию. Телевизионная речь представляет собой особую систему, включающую вербальный текст (слово), звуковое сопровождение (звук) и видеоряд (изображение). Вербальный текст может быть трёх видов: импровизированный, подготовленный или смешанный. Это зависит от того, в каком жанре, какой телепередаче, кем используется текст. “Формируясь, телеречь вбирает в себя различные аспекты исторического, политического, социального, лингвистического характера, дополняется видеорядом и становится отдельным пластом в изучении явления, называемого общенациональным языком” [Ковальчук, 2008: 68].

Мы обратили внимание на соотношение спонтанной и телевизионной речи. В своей монографии О.А. Лаптева пишет, что всякая устная речь, если она не является воспроизведением письменного текста, спонтанна и обладает особенностями, выводящими ее за пределы кодифицированного литературного языка [Лаптева, 2001: 24]. Спонтанность речи, формируемая в момент сообщения, по сути совпадает с тем, что мы понимаем под неподготовленной речью. Подготовленная речь должна воспроизводить заранее написанный текст.

Говоря о новостном тексте мы выявили, что влияет на его содержание формирование. На содержание новостного текста будет влиять и экстралингвистические факторы: организация выпуска, политика телеканала, ситуация в стране, личные предпочтения ведущего, отбор вербальных элементов и изобразительно-выразительных средств. “Последовательное, хотя очень различно и в разных комбинациях реализуемое, чередование экспрессии и стандарта, выступая

основным свойством газетного языка, как и языка синтетических СМИ, обеспечивает надежное донесение до читателя содержательно-информационной стороны (с ее будничностью, деловитостью, строгостью, интеллектуальной точностью) и воздействующе-организационной стороны (с ее исключительностью, эмоциональностью) “ [Колесникова, 2011: 70].

После этого мы перешли к понятию “культура речи”. “Культура речи – соответствие индивидуальной речи нормам языка, умение использовать языковые средства в разных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи; раздел языкознания, исследующий проблемы нормализации литературного языка” [Энциклопедический словарь 2004: 594]. Затем выделили основные проблемы, связанные с культурой речи на телевидении. В.В Колесов считает, что при нарушении нормы и стиля речи смысл искажается или разрушается вовсе (или это делают намеренно). “Таким образом СМИ не имеют права на неприбранную разговорную речь, так как, по определению, они нормативны в стиле, а не в норме. Основная беда нашего времени состоит именно в рассогласованности всех аспектов общего пользования языком в общественной речи” [Колесов 2000: 51].

Во второй главе “Особенности речи телеведущих программы “Чрезвычайное происшествие” мы подробно рассказали о структуре телепрограммы “Чрезвычайное происшествие”, о том, как строятся репортажи в выпусках, о тематике репортажей, о месте телеведущих в данной программе:

- Новостная информационная телепрограмма, посвященная рассмотрению криминальных событий, а также актуальных общественно-политических новостей
- Вещание идет в прямом эфире
- Репортажи с комментариями корреспондентов, самого ведущего
- Продолжительность выпуска в среднем 25 минут
- Каждый выпуск содержит в себе разные по тематике и времени сюжеты
- Отсутствует выражение личного отношения телеведущего к новостям, т.к для ведущих основной задачей является не оценка фактов, событий, а

донесение информации до зрителя понятными, доступными для данной аудитории лексическими средствами.

Далее, мы провели анализ лексического состава речи телеведущих, в результате которого нами были выявлены:

1. Профессионализмы и термины, связанные с криминальной и юридической сферой:
арест, хищение, иск, оперативники, огнестрел

2. Заимствования :

онлайн, пост (соц.сеть), блогер, фейки, провайдер, чат

3. Элементы разговорной речи:

липовые наклейки, идеология звучит из каждого утюга

Мы пришли к выводу, что телеведущие используют данные лексические средства, чтобы точно передать информацию, связанную с данной профессиональной сферой, указанная лексика в большой мере соответствует тематике программы.

Помимо этого были выявлены стереотипные фразы, которые ведущие используют в каждом выпуске для передачи информации из криминальной и юридической профессиональной сферы. Чаще всего конструкция таких стереотипных фраз строится на модели введения чужого мнения (в данном случае специалиста):

По данным следствия, он сам на себя организовал покушение [Чрезвычайное происшествие: выпуск от 10.04.21]; ***С места события расскажет наш корреспондент*** [“Чрезвычайное происшествие”: выпуск от 13.06.21]; ***Он, по мнению оперативников, помогал устраивать людей в институт*** [“Чрезвычайное происшествие”: выпуск от 18.02.18].

После этого мы проанализировали невербальные средства в речи телеведущих, а именно, тональность. Для этого мы кратко резюмировали каждый репортаж в выпуске, привели для примера контекст, с которого менялась тональность ведущих. Первой мы изучили тональность Марата Сетдикова, затем тональность Валерии Гавриловской. Далее, мы тезисно выявили все отличия в тональности телеведущих на основе нескольких факторов:

- эмоциональность / нейтральность тона при подаче информации

- скорость речи у телеведущих
- жестикуляция
- приветствие и прощание (эмоционально или нейтрально)

Например, **репортажи выпуска от от 13.12.22 с Маратом Сетдиковым:**

Третий репортаж: дело об ограблении на крупную сумму. Заметно меняется скорость речи ведущего, но тональность остается такой же нейтральной, ведущий более активно жестикулирует правой рукой, такая жестикуляция совпадает с моментом, когда ведущий задает риторические вопросы, как, например: *“В аэропорту ее уже ждал частный самолет / куда она тогда улетела / как Брандербург снова оказалась в России / сколько денег она вернула и кто получил львиную долю ограбления века”*

Пятый репортаж: дело о мошенничестве с недвижимостью. Тональность ведущего приобретает еле заметную ироническую окраску : *“Купил квартиру вместе с жильцом и такое бывает/ вроде бы приобрел в собственность квадратные метры/ но суд постановил/ что прежняя владелица может пожизненно находиться в квартире/ и съезжать никуда Евгения Баранова не собирается//<>но случилось что не так давно отдала квартиру за пять тысяч рублей“.*

Седьмой репортаж: центр реабилитации для наркоманов, созданный бывшим наркоманом. Ведущий сохраняет нейтральность своей тональности, но в его выражении лица появляется некое недоумение: *“он бывший наркоман// собравший вокруг себя таких же людей/ вместе они придумали / как вернуть этих заблудших к нормальной жизни / и еще получать за это деньги/ почему центр Карасева брал штурмом спецназ.“*

Репортажи из выпуска с Валерией Гавриловской от 14.12.22

Третий репортаж: местным жителям отравляют жизнь мигранты. Заметно меняется выражение лица телеведущей : *“своего добились жители Новосибирска/ которые долго доказывали сотрудникам/ что их жизнь осложняют мигранты”*, в ЭТОТ МОМЕНТ

ведущая показывает нам свое удивление, высоко поднимая брови и меняя тональность с нейтральной на удивленную.

Пятый репортаж: суровые снежные погодные условия. Ведущая меняет свою тональность на более веселую, в словах заметна легкость: *“сотни москвичей опоздали сегодня на работу/ переоценив свои силы в борьбе со снежными заносами”*.

Седьмой репортаж: компания устроила вооруженную перестрелку фейерверками. Тональность ведущей приобретает едва заметную иронию.

Таким образом, мы получили результат:

Марат Сетдииков подает информацию более сдержанно, безэмоционально; скорость речи медленная, иногда с большими паузами; жестикуляция выражена более ярко; при прощании и приветствии не выражает никаких эмоций. По речи и мимике Валерии Гавриловской можно понять, какие эмоции она испытывает от произносимой новости; говорит быстро, четко, громко; в большей степени использует мимику; при приветствии и прощании больше расположена к зрителям, она всегда приветлива и улыбчива, ее тональность вызывает больше доверия и симпатии.

В заключении подводятся итоги работы. В процессе исследования была изучена научная литература, связанная с понятиями “речевое поведение”, “телевизионная речь”, “культура речи”, что позволило сформулировать теоретические основы исследования. Мы обращались к работам Т. Г. Винокур, Е.А. Земской, О.А. Лаптевой, Г.Е. Крейдлина, Н. И. Формановской и др.

В практической части данной работы на материале репортажей телевизионной передачи “Чрезвычайное происшествие” были выявлены основные особенности речи телеведущих Марата Сетдиикова и Валерии Гавриловской. Мы подробно охарактеризовали особенности невербального поведения телеведущих, а именно, тональность, и, изучили лексический состав речи телеведущих. У Марата Сетдиикова в большинстве случаев сохраняется нейтральность, а Валерия Гавриловская проявляет большую эмоциональность. В процессе анализа были замечены единицы, относящиеся к разговорной речи, некоторые заимствования, но данная лексика никак

не нарушает нормативности телепередачи, не искажает информацию, а наоборот, делает ее более понятной и доступной массовому зрителю.