

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Возрастная динамика ассоциативных реакций на стимул «развитие» (на
материале АСШС и ЕВРАС)**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

студента 4 курса 441 группы

направления подготовки 45.03.03 – Фундаментальная и прикладная
лингвистика

Института филологии и журналистики

Бурштейна Яна Борисовича

Научный руководитель

к.ф.н., доцент _____

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.В. Старостина

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д.ф.н., профессор _____

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.Ю. Крючкова

инициалы, фамилия

Саратов 2023

Введение

Данная дипломная работа посвящена изучению возрастных особенностей языкового сознания. В настоящее время научный интерес многих исследователей направлен на изучение структуры сознания человека, вследствие чего появляется множество теорий и гипотез. Исследование языкового сознания позволяет уточнить представления об образах сознания, ассоциированных с телами языковых знаков и обычно называемых в лингвистике лексическими значениями, расширить знания о динамике развития значений слов в онтогенезе, сформировать более адекватное понимание процесса языкового общения. Сейчас проблема развития становится все более актуальной во всех сферах жизни, будь то личностное развитие, развитие бизнеса или развитие государства. Изучение ассоциативных реакций на стимул "развитие" может помочь понять, как носители языка воспринимают этот термин и какие ассоциации у них он вызывает.

Объект исследования – ассоциативные реакции школьников и студентов на стимул «развитие», приведённые в Ассоциативном словаре школьников Саратова (АСШС) и словаре ЕВРАС.

Предмет исследования – возрастная динамика ассоциативного поля «развитие».

Цель исследования – на примере ассоциативного поля «развитие» выявить и описать динамику языкового сознания носителей русского языка различных возрастных групп: учащихся 1-4 классов, 5-6 классов, 7-8 классов, 9-11 классов и студентов.

Задачи исследования:

- 1) сделать обзор работ по возрастной динамике языкового сознания носителей русского языка;
- 2) описать словарное значение лексемы «развитие»;

3) изучить реакции на стимул «развитие», представленные в ассоциативных словарях;

- проанализировать возрастную динамику ассоциативного поля «развитие» методом сопоставлений полей по «главным ассоциатам»;
- проанализировать возрастную динамику ассоциативного поля «развитие» методом подсчёта степени наложения реакций;
- проанализировать возрастную динамику ассоциативного поля «развитие» методом классификации реакций;
- проанализировать возрастную динамику ассоциативного поля «развитие» методом фреймового анализа;

4) сделать выводы о характере возрастной динамики на стимул «развитие».

Материал исследования: статьи «развитие» Ассоциативного словаря Саратовских школьников (АСШС) и словаря ЕВРАС.

Методы исследования: различные методы исследования ассоциативных полей (метод сопоставления полей по «главным ассоциатам», метод подсчета степени наложения реакций, метод классификации реакций, метод фреймового анализа), сопоставительный метод.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

В главе 1 рассматриваются вопросы, посвященные изучению ЯС и его динамике на материале ассоциаций. Исследование языкового сознания включает в себя определение связи лингвистического явления (языка) с психологическим феноменом (сознанием) и выделение близкой, но особой области сознания, обладающей своей спецификой. Различные исследователи, такие как Л.С. Выготский, М.М. Бахтин, А.Н. Леонтьев, Л.Н. Гумилев, представляют разнообразные концепции сознания, связанные с языком, ценностями и культурой. Исследования языкового сознания могут быть проведены на основе материала вербальных ассоциаций, которые являются

продуктом общества, с одной стороны, а с другой стороны позволяют изучать индивидуальные образы и модели сознания.

Участники ассоциативных экспериментов часто дают одинаковые ответы на определенные стимулы, связанные с общими знаниями, стереотипами и стандартами поведения в определенных ситуациях. К этому типу относятся такие реакции, как «солнце – лето», «врач – лечение», «деньги – богатство», которые могут быть универсальными для большинства людей в определенной культурной среде.

Исследование ассоциативных реакций является важным инструментом психолингвистики, позволяющим изучать структуру и содержание сознания, а также связи между ним и социокультурной средой. Однако необходимо учитывать, что результаты исследований могут иметь ограниченную применимость в зависимости от культурной и социальной среды, образования и опыта каждого индивидуума.

Фреймовый анализ является важным инструментом для изучения структуры концептуальных категорий. В процессе фреймового анализа строятся фреймы, которые включают слоты, отвечающие за концептуальные категории, свойства и характеристики объектов, и связи между этими слотами. Фреймы позволяют выявлять специфические особенности ассоциативного поля в зависимости от возрастной группы и отражать динамику изменений в ядерных единицах лексикона и языковом сознании в целом.

Фреймовый анализ может быть использован для изучения динамики языкового сознания на разных этапах жизненного цикла, начиная с детства и заканчивая старшим возрастом. Он позволяет выявлять сходства и различия в структуре фреймов разных возрастных групп, определять особенности концептуальных категорий, доминирующих в разные периоды жизни, и выявлять изменения в ядре лексикона. Таким образом, применение метода

фреймового анализа позволяет более точно определить возрастную динамику языкового сознания и выявить особенности ядра лексикона и его организации в зависимости от возрастной группы и других факторов.

Кроме того, в возрастной динамике языкового сознания можно выделить и социокультурные факторы. Таким образом, возрастная динамика языкового сознания связана с различными когнитивными и социокультурными факторами, а также с изменением значимости некоторых категорий и понятий в картине мира человека. Различия в языковом сознании между детьми и взрослыми, а также между людьми разных культур могут иметь большое значение для образования и коммуникации.

Глава 2 посвящена описанию материалов ассоциативных словарей и выявлению динамики ЯС носителей русского языка на материале статей «развитие». Исследование возрастной динамики языкового сознания было проведено на материале ассоциативного поля «Развитие». Ассоциативные реакции школьников и студентов были взяты из Ассоциативного словаря школьников Саратова (АСШС), в котором представлены реакции школьников с 1 по 11 класс, и словаря ЕВРАС, в котором представлены реакции студентов в возрасте от 17 лет.

Участники исследования были поделены на пять возрастных групп:

- 1) Учащиеся 1-4 классов;
- 2) Учащиеся 5-6 классов;
- 3) Учащиеся 7-8 классов;
- 4) Учащиеся 9-11 классов;
- 5) Студенты.

Целью исследования стало выявление возрастной динамики языкового сознания представителей этих возрастных групп.

В основе данных словарей лежит свободный ассоциативный эксперимент. Его суть заключается в том, что испытуемый должен ответить первым пришедшим в голову словом, никаких ограничений на реакции нет.

В работе использовались следующие методы:

1. Метод сопоставления полей по «главным ассоциатам». Способ выявления главных ассоциатов был предложен В.Е. Гольдиным и А.П. Сдобновой [Гольдин, Сдобнова 2008]. Суть этого метода заключается в вычислении стандартности ассоциативного поля по главным ассоциатам. Этот способ достаточно прост и не требует сложных вычислений и использования каких-либо формул. Под главными ассоциатами понимаются реакции, относительная частота которых в поле стимула превышает 5%. Стандартность ассоциативного поля вычисляется простым сложением относительных частот главных ассоциатов. Таким образом, чем выше стандартность поля по главным ассоциатам, тем более стандартным считается поле, поскольку в этом случае большая доля испытуемых дала наиболее частотные реакции [Гольдин, Сдобнова 2008].

2. Другим методом количественного сопоставления реакций, который позволяет определить степень совпадения реакций в двух выборках, является метод подсчета степени наложения реакций, предложенный Дизом и описанных в работах [Григорьев, Кленская 2000: 301-306] и [Ощепкова 2006: 210-211]. Операция подсчета заключается в следующем: из двух ассоциативных полей выбираются все совпадающие реакции и подсчитывается доля каждой реакции (отношение ее частоты к общему количеству реакций). Затем выбираются все меньшие частоты и суммируются. Таким образом мы получаем число степени наложения реакций, которое может варьироваться от 0 (отсутствие одинаковых реакций) до 1 (все реакции полностью совпадают).

3. Метод классификации реакций. Этот метод предполагает выделение парадигматических, синтагматических, тематических, прецедентных,

личных, асемантических реакций и последующее вычисление их соотношения в полях испытуемых разного возраста.

4. Метод фреймового анализа. Этот метод заключается в построении фрейма ассоциативного поля, т. е. в распределении всей массы реакций на данный стимул по содержательным узлам, или слотам.

Значение лексемы «развитие» оказывается полностью освоенным всеми участниками эксперимента к 7-8 классам. Об этом говорит то, что постепенно снижается доля асемантических реакций и отказов от реагирования, исчезают формальные (словообразовательные) реакции.

Кроме того, как показывает сопоставление полей по «главным ассоциатам», именно в группе испытуемых 7-8 классов наблюдается самый большой процент стандартности поля, что, вероятно, фиксирует процесс «сближения со взрослой нормой», усвоение стандартных представлений о явлении, стоящим за стимулом, именно поэтому в этой группе самое большое число стандартных реакций (4 «главных ассоциата»).

При этом если для школьников основным значением лексемы «развитие» является первое значение — действие по глаголу «развивать/ся» (они чаще дают реакции типа развитие *кого?/чего?*), то у студентов появляется новое значение - «процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное», поэтому они все чаще реагируют абстрактными существительными типа *рост, прогресс, эволюция* и под.

По мере взросления испытуемых растет также число реакций с противоположным значением (оппозитов стимула) — впервые как единичные реакции они появляются у учеников 5-6 классов и старшеклассников, а у студентов представлены уже достаточно широко (*деградация, отставание, отсталость, регресс* и др.), также растет число негативных оценок и характеристик стимула — такие единичные реакции появляются у школьников 5-6 классов, а у старшеклассников и студентов

представлены уже широко (*отсталое, долгое, заторможенное, недостаточное, плохое, слабое*).

Наше исследование подтверждает выводы А.П. Сдобновой о том, что у школьников наблюдается большая детализация тех областей картины мира, которые для них актуальны, предметами которых они оперируют, в частности – приоритетность зоны Деятельность (и в первую очередь области учебной деятельности) [Сдобнова 2015]. Об этом свидетельствует большое число таких реакций школьников, как *ученик, школа, учеба* и под.

В данной работе изучены реакции на стимул “развитие”, представленные в двух ассоциативных словарях; выявлена и описана динамика изменения реакций на данное слово по мере взросления испытуемых, изучены реакции испытуемых пяти различных возрастных групп: учащихся 1-4 классов, 5-6 классов, 7-8 классов, 9-11 классов и студентов.

В целом исследование ассоциативного поля слова “развитие” показало, что соотношение между синтагматическими и парадигматическими реакциями зависит от возраста испытуемых, однако какой-то определенной тенденции выявить не удалось. Выводы других исследователей о том, что по мере взросления испытуемых число парадигматических реакций снижается, на нашем материале не подтвердились. Возможно, это связано с тем, что слово «развитие» является абстрактным отглагольным существительным, характерно для определенных типов дискурса. С этим может быть связано и практически полное отсутствие прецедентных и личных реакций на стимул.

Стандартность ассоциативного поля «развитие» меняется в зависимости от возраста испытуемого. Наиболее стандартно поле испытуемых 7-8 классов (именно к 7-8 классам значение лексемы «развитие» оказывается полностью освоенным всеми испытуемыми), наименее стандартно поле студентов (у них наблюдается большое разнообразие реакций в слотах «субъект развития» и «симиляры стимула»). При этом если для школьников основным значением лексемы «развитие» является первое

значение — действие по глаголу «развивать/ся», то у студентов появляется новое значение - «процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное». По мере взросления испытуемых растет также число оппозиций стимула и негативных оценок и характеристик стимула.

Сопоставление полей по главным ассоциатам позволяет выявить изменения в основном содержании ассоциативного поля — если для школьников наиболее частотны реакции *ум/ума, речи, ребенка*, то у студентов на первое место выходит реакция *рост*. В то же время у школьников и студентов присутствуют общие для всех носителей языка стереотипные представления о "развитии" (частотная реакция *ребенка*).

Степень наложения реакций полей двух соседних возрастных групп плавно уменьшается по мере взросления испытуемых, т. е. ассоциативные поля двух соседних возрастных групп испытуемых становятся все меньше похожими друг на друга, содержат все меньше одинаковых реакций.

В заключении подводятся итоги исследования. Анализ материалов словарей АСШС и ЕВРАС показал, что лексикон современных школьников и студентов предстает как живая, развивающаяся система. Динамические процессы идут во всех зонах ассоциативного поля «развитие». Эти процессы, с одной стороны, обусловлены возрастными психофизиологическими изменениями, протекающими у детей в годы их обучения в школе, с другой же стороны, находятся в зависимости от расширения социально-культурного опыта школьников, от меняющегося осознания ими окружающего мира и себя, своего места в нем, иными словами параметр «возраст» имеет не только обобщенное биологическое, но и тесно связанное с ним социальное, культурное и психологическое содержание.

Несмотря на достаточно большое количество работ, посвященных изучению влияния фактора возраста на характер ассоциативных реакций, данная тема еще не до конца изучена, здесь имеются сложности, связанные в

первую очередь с отсутствием четкого принципа классификаций ассоциативных реакций.

Все вышеперечисленное указывает на то, что работа в данном направлении ещё не завершена и проблема влияния разнообразных факторов на характер ассоциативного поля требует дальнейшего изучения.