

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА
Жанровые особенности современной книжной рецензии**

студентки 4 курса 441 группы
направления 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»
Института филологии и журналистики
Городничевой Дианы Владимировны

Научный руководитель
доцент, канд. филол. наук

Д.В. Калуженина

Зав. кафедрой
профессор, доктор филол. наук

О.Ю. Крючкова

Саратов 2023 г.

Актуальность исследования обуславливается тем, что в пору технологического прогресса печатные публикации стремятся не потерять свою популярность, поэтому жанр рецензия также модернизируется. Книги представляют собой не только произведения художественной литературы или научно-популярные издания, но и товар, то есть объект рыночных отношений.

Соответственно, жанр рецензий оказывается сегодня весьма востребованным, поскольку он помогает читателям ориентироваться в новинках книжного рынка, где высока конкуренция за аудиторию, популярность и финансовые потоки. Вследствие указанных факторов книжные рецензии сохраняют оценочность, а также развивают прагматический потенциал – привлекают внимание к авторам, побуждают читателей ознакомиться с изданием или же не тратить на него время и деньги.

Цель работы – выявить жанровые особенности современных книжных рецензий с учётом разных форм их существования (в виде печатных текстов и в формате видеообзоров).

Достижение данной цели предполагает решение комплекса **задач**:

- 1) проанализировать научные публикации, посвящённые жанру рецензии;
- 2) выявить основные жанровые характеристики книжных рецензий на материале печатных публикаций Г. Юзефович;
- 3) выявить основные жанровые характеристики книжных рецензий в формате видеообзоров на материале публикаций Э. Юлая;
- 4) сопоставить полученные результаты, выявить сходство и различия между печатными публикациями и видеообзорами, содержащими книжные рецензии.

Материалом послужили 30 печатных публикаций литературного критика Галины Юзефович 2020-2021 годов (около 21 тыс. словоупотреблений); 15 видеозаписей с ютуб-канала книжного блогера Энтони Юлая за 2020-2023 годы (общая протяжённость записей – около 7 часов; более 40 тыс. словоупотреблений).

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка использованных источников.

Апробация работы. Отдельные результаты исследования были представлены в виде докладов на следующих конференциях:

– Всероссийская конференция молодых ученых «Филология и журналистика в XXI веке», посвященная памяти В.Е. Гольдина (Саратов, 20-21 апреля 2022 года);

– VI Всероссийская гуманитарная научно-практическая конференция «Art of Science» (Пермь, 2-3 декабря 2022 года);

– Всероссийская конференция молодых ученых «Филология и журналистика в XXI веке», посвященная 125-летию со дня рождения профессора Т.М. Акимовой и 100-летию со дня рождения профессора В.К. Архангельской (Саратов, 19-20 апреля 2023 года).

По теме работы имеются 3 публикации:

– «Обзоры на плохие книги Энтони Юлая: к вопросу об эволюции жанра книжной рецензии» [Городничева 2023];

– «Жанровая специфика современных печатных рецензий (на материале публикаций Галины Юзефович)» [в печати];

– «Императивный характер обзоров на плохие книги (на материале видеоблога) Энтони Юлая» [в печати].

Во **Введении** обоснована актуальность темы, изложена цель и задачи работы, охарактеризован материал исследования, описаны структура и апробация текста.

Первая глава (теоретическая) «**Книжная рецензия как объект лингвистического исследования**» представляет собой реферативный обзор основных работ, в которых отражены научные представления о рецензии, подход к классификации рецензии, специфика положительной и отрицательной оценки (трудов таких учёных как Н.Н. Молитвина, Н.В. Довгань, Г.Я. Солганик, Е.А. Корнилов, С.Г. Корконосенко, А.А. Тертычный, Г.Л. Юзефович, Е.А. Набиева, Н.В. Славянская, А.Г. Башкатова).

Параграф **1.1. Жанровые особенности рецензии и виды рецензий** содержит описание разновидностей рецензии:

Кинорецензия анализирует художественную ценность кинофильмов с ориентиром на побуждение зрителя посетить кинотеатр. В рецензии освещается большое количество аспектов: работа актеров, сценариста, режиссера, оператора, художников (света, костюмов и т.д.) и конечно само кинопроизведение.

Театральная рецензия анализирует драматическое или сценическое произведение, и ставит перед собой цель рассказать о спектакле. Рецензент оценивает спектакль, идею режиссера, отмечает музыкальное сопровождение, игру актеров и сценографию, при этом литературное произведение, которое взято в основу не подвергается разбору.

Научная рецензия выполняет функции репрезентации научного труда и оценивание материала. Такой рецензии свойственно описание сути рецензируемого текста и предмета его анализа, актуальность темы; при этом обязательными компонентами являются общая оценка работы, и резюмирование выводов.

Литературная рецензия ставит перед собой следующие задачи: интерпретация и оценка художественного произведения; анализ тенденций литературного процесса; привлечение внимания аудитории, реклама, информирование; воздействие, которое направлено не только на потенциального читателя, но и на автора книги; самопрезентация критика.

Параграф **1.2. Книжная рецензия как жанр современного медиадискурса** освещает текущие тенденции, которые несет в себе рецензия на семантическом и лексическом уровнях, а именно: во-первых, рецензия представляет собой синтетический жанр; во-вторых, языку рецензий свойственно смешение нескольких функциональных стилей – художественного, научного, публицистического; в-третьих, коммуникативная цель рецензии – преподнести критический анализ в оригинальном формате, чтобы заинтересовать чи-

тателя, побудить его приобрести и прочитать книгу или, наоборот, воздержаться от чтения рецензируемой книги.

Также в этом параграфе представлены обязательные структурные элементы любой литературной рецензии, но прежде всего ее основу составляют анализ и оценка.

В параграфе **1.2.1 Особенности положительных рецензий** представлена специфика коммуникативных ходов в рамках положительной оценки: описание рецензентом личных позитивных впечатлений от прочитанной книги является эффективным средством создания образа и способствует завоеванию доверия читателей; позитивный прогноз используется, чтобы предсказать произведению популярность среди широкой аудитории в силу достоинств книги; написание рекомендаций помогает рецензенту подтвердить свой статус профессионала в глазах аудитории.

Параграф **1.2.2 Особенности негативных рецензий** раскрывает набор коммуникативных ходов в рамках негативной оценки: такая рецензия нацелена не только на предостережение читателя от произведения, знакомство с которым представляет собой пустую трату времени, но и на персонализацию оценки, которая свидетельствует об усложнении авторского начала.

Вторая глава (практическая) «Формы существования книжных рецензий в современном медиадискурсе» содержит анализ материала – 30 публикаций Г.Л. Юзефович за 2020-2021 годы, общим объёмом около 21 тыс. словоупотреблений и 15 видеороликов Энтони Юлая за 2020-2022 годы, общей протяжённостью около 7 часов (более 40 тыс. словоупотреблений).

В параграфе **2.1 Характеристика источников материала** дается информация об авторах, написавших рецензии, которые лежат в основе анализа.

Галина Юзефович – один из самых известных профессиональных литературных критиков в Рунете, она публикует книжные рецензии на новинки и рекомендательные списки на сайте интернет-издания Meduza (признано иноагентом), в конце 2020 года запустила YouTube-канал (по состоянию на май 2023 года на канале насчитывается почти 200 тысяч подписчиков), где выпус-

кает книжные видеорекомендации, а также интервью с популярными личностями;

Антон Ульянов (псевдоним Anthony Uly) входит в число крупных книжных блогеров на русском ютубе, в настоящее время (по состоянию на май 2023 года) его канал насчитывает более миллиона подписчиков. Энтони Юлай не является профессиональным журналистом или критиком, имеет экономическое образование. Характерной особенностью видеообзоров Энтони является то, что они преимущественно негативные, представляют собой обзоры на плохие книги.

В параграфе **2.2 Объекты оценки в рецензиях Г. Юзефович** анализируется, какие объекты с помощью каких языковых средств оцениваются в текстах данного автора:

(1) Жанр произведения (26 контекстов): отрицательно оцениваются произведения, в которых автор «слепо» следует жанровым канонам; напротив, положительная оценка базируется на том, что в произведении происходит слом или обновление жанровых канонов, смена или трансформация жанра.

(2) Язык и стиль автора, его писательская манера и творческий метод (43 контекста) описываются через употребление развернутых метафор из различных сфер искусства и науки, а также разговорной лексики с яркой экспрессией.

(3) Достоверность мира, описываемого в произведении (18 контекстов), оценивается через противопоставление живого и неживого (одну из важнейших мировоззренческих оппозиций), а также через описание физических ощущений, которые могут возникнуть в процессе чтения (синестетических метафор).

(4) Образы героев (21 контекст) получают положительную оценку через описание их как живых, вызывающих тактильные ощущения и эмоциональные переживания у читателя. В данной подгруппе контекстов наиболее частотна отрицательная оценка – именно образы героев оказываются слабым местом многих произведений.

(5) Композиция, сюжетные ходы и финал произведения (24 контекста) оцениваются с точки зрения целостности, оправданности, уместности. При этом произведение с помощью артефактных, строительных метафор уподобляется предмету или постройке. Негативная оценка регулярно выражается через сравнение текста с нефункциональными предметами.

На основании оценок по вышеперечисленным параметрам даётся (6) общая характеристика и оценка книги, произведения (31 контекст), что делает общую оценку рецензируемого объекта многоаспектной, сложной.

Анализ показал, что в рецензиях Г. Юзефович преобладает положительная оценка, а отрицательная выражается некатегорично, смягчается, поэтому можно прийти к выводу, что данные публикации ориентированы на то, чтобы привлечь внимание читателя к рецензируемой книге, заинтересовать его, убедить прочитать.

Параграф **2.3 Побудительные высказывания в рецензиях Г. Юзефович** констатирует, что тексты автора почти не несут императива в адрес читателей, в них отсутствуют прямые обращения к читателям, а также эксплицитные побуждения, но если уж таковые и применяются, то дозированно, аккуратно.

В параграфе **2.4 Объекты оценки в обзорах Э. Юлая** анализируется, , какие объекты с помощью каких языковых средств оцениваются в высказываниях данного рецензента:

(1) Язык и стиль автора, его писательская манера и творческий метод (31 контекст) негативно оцениваются через активное употребление лексики с семантикой однообразности, а положительная оценка выражается весьма сдержанно, например, с наречием *чуть получше*.

(2) Описываемый мир (9 контекстов) регулярно получает негативную оценку через риторические высказывания – вопросы и восклицания.

(3) Образы героев (11 контекстов) в текстах рецензий подвержены деперсонализации посредством номинации *картонки*. Иногда рецензент

прибегает к окказионализмам, например, словом *одногранный* обозначается плоскость и невыразительность героев.

(4) Композиция и сюжетные ходы (25 контекстов) получают негативную оценку в виде употребления литоты или экспрессивных неодобрительных оборотов.

(5) Объем текста (7 контекстов) регулярно оценивается через лексический повтор для акцентирования внимания на том, что авторские возможности скудны, и именно поэтому текст короткий.

(6) Внешние характеристики книги (7 контекстов) удостоиваются чаще всего положительной оценки, так как именно обложка не является плодом труда автора произведения.

(7) Качество книги, печати, иллюстраций (9 контекстов), отражает важный критерий – насколько удобно читать и воспринимать текст. Здесь регулярно отмечается гиперболичность, повышенная эмоциональность для выражения негативной оценки.

(8) Соотношение цена-качество (10 контекстов) оцениваются через сравнение с туалетной бумагой, а также путем указания на то, что чтение данного произведения было пустой тратой времени, которое можно было занять чем-нибудь более стоящим.

На основании оценок по вышеперечисленным параметрам даётся (9) общая характеристика и оценка книги, произведения (22 контекста).

Установлено, что видеообзоры Энтони Юлая направлены на то, чтобы предостеречь читателей от плохих книг, а, следовательно, потери времени. Показательно, что в негативных рецензиях на плохие книги всё же появляется положительная оценка. Однако она затрагивает не текст, а детали оформления, которых не касалась рука автора произведения.

В заключительном параграфе **2.5 Побудительные высказывания в обзорах Энтони Юлая** описываются и комментируются императивы в адрес аудитории (зрителей) и авторов рецензируемых изданий.

Анализ показал, что в обзорах Энтони Юлая побудительные высказывания в адрес аудитории (зрителей) подразделяются на несколько прагматикотематических групп, которые отличаются целью и средствами побуждения:

(1) Регулярный блогерский стандарт (74 контекста) реализует коммуникативное намерение стимулировать аудиторию к активности на канале. В эту подборку включаются побуждения к написанию комментариев (18 контекстов), покупке мерча (7 контекстов), подписке на соцсети блогера (14 контекстов) и проставлению лайков обзорам (2 контекста), побуждения «к объятиям» (3 контекста), просмотру других видео на канале (3 контекста), просьба не осуждать за мнение (3 контекста), и еще одной разновидностью побуждений является «прощание» – регулярная императивная фраза-пожелание Энтони Юлая для своих зрителей (15 контекстов).

(2) Игра «Сколько страниц в этой книге» (14 контекстов) является уникальной игрой Энтони Юлая, которая стала традиционной в его обзорах и демонстрирует его индивидуальный подход к ведению канала. Аудитория в комментариях должна угадать, «сколько страниц в этой книге». Эта игра является своеобразной формой общения Энтони с его зрителем.

(3) Апеллятивы необходимы в обзорах для достижения сразу нескольких целей:

- глаголы *смотрите, слушайте* употребляются для того, чтобы зритель следил за ходом рассуждений рецензента, чтобы за счёт прямого обращения к аудитории интерес к обзору активизировался и удерживался (8 контекстов);

- глагол *давайте* побуждает аудиторию к совместному анализу (12 контекстов);

- глаголы *пристегивайтесь, приготовьтесь* (2 контекста) необходимы для подготовки слушателей к восприятию информации, а также придают высказываниям ироничность.

(4) Вывод: читать/не читать произведение (12 контекстов) побуждает ориентироваться на субъективное, но авторитетное мнение Энтони Юлая, руководствоваться им при выборе книг.

Как было сказано ранее, помимо аудитории еще одним адресатом побуждений в видео Энтони Юлая выступают авторы обзриваемых произведений (7 контекстов). В этом случае используются риторические восклицания, которые отражают мнение рецензента о том, насколько плохо написана книга, они транслируют эмоции, оформленные в виде побудительных высказываний, адресованных авторам книг, но Энтони Юлай не преследует цель получить оправдательные комментарии со стороны писателя, он стремится поделиться эмоциями, которые настолько интенсивны, что он обращается к автору лично несмотря на то, что никакой коммуникации между ними нет.

В **заключении** сформулированы основные выводы. В частности, установлено, что с развитием технологий приемы литературной критики адаптируются под формат информационно-развлекательных медиа, отвечая ожиданиям современного читателя, а это в свою очередь расширяет устоявшиеся структурно-композиционные жанровые образования и становится новой стилистической нормой.

Список использованной литературы включает 46 источников.

Оригинальность работы составляет 89 %.