

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

Л. Толстой в ранних заметках А.П. Скафтымова
(из рукописного наследия)

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 251 группы
направления 45.04.01 «Филология»
профиль «Русская словесность и журналистика»

Института филологии и журналистики

Поповой Виктории Валерьевны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Н.В. Новикова

инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2023 год

Введение. История саратовской филологической школы тесно связана с именем её основателя – университетского профессора, учёного, историка русской литературы – Александра Павловича Скафтымова. Исследователь внёс большой вклад в изучение творчества писателей XIX века: А.Н. Островского, Н.Г. Чернышевского, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова.

Освоение учёным художественных открытий Л.Н. Толстого нашло отражение в его статьях: «Идеи и формы в творчестве Л. Толстого» (1929), «О психологизме в творчестве Стендаля и Л. Толстого» (1930), «Образ Кутузова и философия истории в романе Л. Толстого “Война и мир”» (1959). Они по сей день представляют научный интерес. Полноценным объектом изучения являются и сохранившиеся рукописные материалы к ним, свидетельствующие о длительном периоде подготовки каждого исследования. Маргиналии учёного, являвшиеся начальным этапом ознакомления с писателем, предшествовали появлению рукописных заметок – следующего этапа его исследовательской работы. Дошедшие до нас рукописные материалы А.П. Скафтымова представляют собой как выписки из прочитанных книг, так и собственные размышления о творчестве изучаемого писателя. Заметки учёного сохранились в архивах Зональной научной библиотеки и на кафедре русской и зарубежной литературы СГУ. Скафтымовские же маргиналии обнаружены в книгах из личной библиотеки самого учёного. В 1976 году, после кончины профессора, трёхтысячное скафтымовское собрание поступило в фонд ЗНБ им. В.А. Артисевич.

Целью данного исследования является рассмотрение того, как Л.Н. Толстой постигается исследователем, в 1920-х годах приступившим к преподавательской деятельности на кафедре русской литературы Саратовского университета. В центре нашего внимания – посвящённые Л.Н. Толстому издания, найденные в скафтымовской личной библиотеке и вышедшие в свет с конца XIX века до 1930 г. До этого же времени учёным было подготовлено шесть рукописных заметок: «Кое-что», «Толстой и

литературная группа», Дореволюционная критика о Толстом, «Эйхенбаум. “Молодой Толстой”», «Кавказская повесть» и «Толстой. Общее». Они же и являются предметом нашего изучения.

В связи с поставленной целью определим задачи исследования:

1. Расшифровать, датировать и описать ранние рукописные заметки А.П. Скафтымова, посвящённые осмыслению творчества раннего Л.Н. Толстого.
2. Попытаться выявить логику развития исследовательской мысли, приведшей от подготовительных, черновых материалов к написанию статей, ставших классическими.
3. Определить роль в этом процессе маргиналий на страницах изданий, относящихся к Л. Толстому, из личной библиотеки учёного, находящейся в фондах ЗНБ имени В.А. Артисевич.

На сегодняшний день опубликованы далеко не все черновые заметки А.П. Скафтымова о Л.Н. Толстом. Большая часть из введённых в научный оборот материалов позволяет заглянуть в творческую лабораторию исследователя и воссоздать этапы формирования самой поздней статьи о романе-эпопее «Война и мир»: от выписок из критических работ до попыток собственного осмысления.

Актуальность нашего исследования определяется развитием изучения скафтымовского рукописного наследия. Заметки, представленные в данной работе, публикуются впервые.

Выпускная квалификационная работа состоит из Введения, Главы 1 («Рукописные материалы А.П. Скафтымова (новая публикация)») и Главы 2 («Скафтымовские маргиналии из книг о Л.Н. Толстом (1896-1930 годов выпуска)»), которые разделены на параграфы, Заключение, Списка использованных источников, включающего 80 наименований, Приложения. В Приложение включены расшифровки самих рукописных заметок, описываемых нами в Главе 1 данной работы.

Глава 1. Рукописные материалы А.П. Скафтымова (новая публикация). В центре нашего внимания оказалось 6 рукописных заметок А.П. Скафтымова о Л.Н. Толстом. Мы расположили их в порядке хода развития исследовательской мысли: от подготовительных подборок к семинарским занятиям до заметок обобщающего характера.

Первые три подборки, по нашему предположению, относятся к кругу подготовительных материалов к семинарским занятиям. В частности, в них обозначаются темы для изучения, даётся широкий список литературы. Заметка «Эйхенбаум. Молодой Толстой» является концептуально значимой для понимания методологии учёного, так как в ней выражены основные направления полемики А.П. Скафтымова не только с самим критиком, но и с формализмом в частности.

В двух последующих подборках исследователя уже не столько интересуют «внешние» источники: критические и литературоведческие работы, сколько сам Л.Н. Толстой. В заметке «Кавказская повесть» подробнейшим образом раскрывается история толстовского рассказа «Набег». Итог размышлений А.П. Скафтымова о художественной специфике раннего Л.Н. Толстого отражён в последнем рассмотренном нами рукописном материале «Толстой. Общее».

Исходя из содержания: тем, рекомендаций, списка литературы в подборке скафтымовских записей «Кое-что», мы можем сказать, что А.П. Скафтымов как научный руководитель вначале выносил на рассмотрение рассказы и повести, предшествующие роману-эпопее «Война и мир». Выбор произведений раннего периода и небольшого объёма был оправдан задачами по анализу художественной специфики толстовских сочинений в рамках спецсеминарских занятий.

Судя по всему, записи эти появились не одномоментно, а в ходе постепенного обдумывания вопросов. Временные их границы могут быть определены периодом гражданской войны и началом поствоенной эпохи, то есть 1918-1922-м годами.

Вторая подборка представляет собой список литературы с оглавлением «Толстой и литературная группа “Современника” 50-х – середины 60-х годов». В список включено более 40 различных источников, которые мы классифицировали по жанровому и тематическому признакам. Установить приблизительное время появления этих записей возможно благодаря выходным данным изданий, к которым обращается исследователь. Так, самые «поздние» работы, появившиеся на страницах подборки, вышли в свет в 1922 году. Однако в подборке заметно большое влияние тургеневской темы, к которой А.П. Скафтымов, специально обращается в 1918-1924 годах¹. Отсюда можно выдвинуть предположение, что список появился в период с 1922 по 1924 гг.

В 1984 году в свет выходят подготовительные материалы учёного к спецсеминарским занятиям, опубликованные Е.И. Куликовой. Но первая публикация издаётся с неточностями прочтения скафтымовских записей², которые устраняются в републикации «плана-раздумья», датированного научным руководителем 1923 годом.

На спецкурсах и спецсеминарах по Л.Н. Толстому прозвучали мысли исследователя, не нашедшие затем отражения в его опубликованных статьях³. Восполнить этот пробел лишь отчасти могут подготовительные материалы А.П. Скафтымова к семинарским занятиям. Рассмотрев содержательные связи републикованного плана «К семинарию», заметок «Кое-что», «Толстой и литературная группа...», можем заключить, что они в большей степени были обращены к раннему толстовскому творчеству. Выявленная очерёдность задач способствует уяснению того, как развивался

¹Скафтымов, А.П. «<Об И.С. Тургеневе>» Публ., вступ. ст., примеч. Н.В. Новиковой // А.П. Чехов и И.С. Тургенев: Сб. ст. по мат-лам Междунар. науч. конф. Шестые Скафтымовские чтения: К 200-летию со дня рождения И.С. Тургенева (Москва, 8–10 ноября 2018 года). М.: ГЦТМ им. А.А. Бахрушина, 2020. С. 17.

²Там же. – С. 27.

³ Куликова, Е.И. Александр Павлович Скафтымов: Спецкурсы и спецсеминары // Методология и методика изучения русской литературы и фольклора: Учёные-педагоги саратовской филологической школы / Под ред. проф. Е.П. Никитиной. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1984. С. 134.

писательский талант Л.Н. Толстого и каких методологических установок педагога-исследователя нужно придерживаться участникам спецсеминара, чтобы прочтение Л.Н. Толстого состоялось. Наибольшее совпадение в заметках просматривается в круге тем, которые научный руководитель формулировал для своих студентов. Уже в ранних черновых материалах прослеживается внимание А.П. Скафтымова к попыткам сравнения творчества Л.Н. Толстого с западными и русскими писателями. В конечном счёте, сравнивая формулировки тем, подбираемые руководителем спецсеминара, уточняемые, расширяемые, им на протяжении целого ряда лет, нужно заметить и динамику самого процесса прочтения, освоения Л.Н. Толстого преподавателем и исследователем А.П. Скафтымовым. Пласт заявленных тем значительно расширяется в републикованном плане «К семинарию»: исчезают из перспективы рассмотрения исключительно ранние произведения Л.Н. Толстого (военные и деревенские рассказы), а вместо них появляются темы, охватывающие гораздо больший период творчества писателя и объединённые не только в своеобразные циклы, но и тематические группы. Также расширяется перечень зарубежных писателей, которых А.П. Скафтымов предлагает студентам сравнить с Л.Н. Толстым, а формулировки к этим темам носят не настолько обобщённый характер, как в более ранних заметках.

В наброске А.П. Скафтымова «Дореволюционная критика о Л.Н. Толстом» содержатся выписки и осмысление откликов, рецензий, литературно-критических статей представителей радикального направления: народников, марксистов. Внимание А.П. Скафтымова к предреволюционной критике, вероятнее всего, носит полемическое начало, однако напрямую в своих опубликованных работах исследователь на эти статьи не ссылается. Заметно стремление А.П. Скафтымова к попытке сравнения идейных направленностей критических статей.

Вероятнее всего появление рукописных материалов может относиться к концу 1920-х годов, о чём свидетельствуют внешние их признаки, годы

выпуска критических работ, содержание размышлений учёного. В частности, косвенной датировке способствуют оборотные части страниц. Так, на одной из страниц обнаружены фрагменты подготовительных материалов статьи А.П. Скафтымова «"Записки из подполья" среди публицистики Достоевского» (сам исследователь датирует написание статьи зимой 1925-1926 года). Наиболее поздней датой, указывающей на датировку записей, является заявление 1929 года студентки педагогического факультета. В этом же году вышло в свет собрание сочинений Л.Н. Толстого со вступительной статьёй Л.И. Аксельрод. Эта статья фигурирует в списке трудов Л.И. Аксельрод, на которые обращает внимание А.П. Скафтымов.

Наиболее значимым для понимания скафтымовской методологии является вопрос полемики с формалистами, в частности, с учёным-литературоведом, профессором Ленинградского университета Б.М. Эйхенбаумом, который много лет жизни посвятил изучению наследия Л.Н. Толстого. «С позиций формализма написана Б.М. Эйхенбаумом книга "Молодой Толстой". Естественно несогласие Скафтымова с его трактовкой раннего творчества Толстого»⁴. В архиве сохранилась рукописная заметка А.П. Скафтымова, в которой осмысливается содержание работы Б.М. Эйхенбаума «Молодой Толстой».

Для Б.М. Эйхенбаума ранние рассказы и повести Л.Н. Толстого несостоятельны, а фигура самого писателя двойственна и противоречива. Ранние произведения не так удачны, потому что писателю не удаётся изобразить душевную жизнь «героев», которых он выбирает центральными лицами. А.П. Скафтымов же в заметке доказывает, что ранние толстовские повести и рассказы целостны, обращаясь к содержательной стороне произведений. У раннего, как и у позднего Л.Н. Толстого, в центре внимания всегда будет стоять человеческая личность, её психология, её «история души». А.П. Скафтымов в рукописной заметке «Толстой. Общее» объяснил

⁴ Там же. – С. 134.

сущность динамики толстовских произведений, которая произрастает из явлений другого порядка: «не повесть-интрига, а повесть характеров». Сюжетная динамика редко занимает писателя, тогда как движение иного рода, касающееся становления души, укрепления моральных ценностей будет всегда основным объектом писательского внимания.

«Кавказская повесть» представляет собой выписки из дневников и писем молодого Л.Н. Толстого во время его пребывания на Кавказе (1851-1854 гг.). В эти годы у писателя появляются замыслы создания первых произведений, что было отражено в его дневниках. Мы определили, что скафтымовские записи не могли появиться раньше 1922-го года и позже 1926-го.

Выписки, сделанные А.П. Скафтымовым, в большинстве своём воссоздают творческую историю рассказа «Набег»: от появления замысла до нескольких редакций. Военным рассказам Л.Н. Толстого учёный всегда уделял особенное внимание, потому что в них формировались и закладывались основы творческого метода писателя.

В центре нашего внимания – небольшой рукописный набросок итогового характера под заголовком «Толстой. Общее». Несмотря на то, что материалы в папке без пагинации, они расположены по порядку – каждая последующая страница связана с предыдущей, логика работы не нарушена.

В круг внимания исследователя вошли лишь те рассказы и повести Л.Н. Толстого, которые предшествовали роману-эпосе «Война и мир». В рукописи упоминаются художественные произведения с 1852 по 1863 год. В поле зрения молодого учёного оказывается далеко не весь спектр творческого наследия Л.Н. Толстого, но попытка целно его осмыслить заметна, исходя даже из заглавия самой заметки. Кроме того, названные выше произведения не рассматриваются по отдельности. Исследователь высказывается здесь о том, что замечено им в ходе пристального, «медленного» и «честного» чтения ранних произведений Л.Н. Толстого.

Эти рукописные материалы могут относиться к началу 1920-х годов – раннему этапу работы учёного над Л.Н. Толстым, о чём свидетельствуют внешние её признаки и содержание размышлений.

Черновой фрагмент служил фундаментом формирования исследовательской концепции, был подспорьем в создании развёрнутой статьи «Идеи и формы в творчестве Л. Толстого». Мы попытались уловить логику развития исследовательской мысли от заметки А.П. Скафтымова начала 1920-х годов «Толстой. Общее» до масштабной работы 1929 года. Все положения, выработанные А.П. Скафтымовым, нашедшие отражение в первой попытке обобщения особенностей раннего толстовского творчества, наиболее полно предстают в статье «Идеи и формы в творчестве Л. Толстого».

Так, в изображении человека Л.Н. Толстой далеко не ограничивался реалистическими принципами, как отмечает А.П. Скафтымов в своей статье. Вся система толстовских средств «отвечала и служила его личным творческим идейным интересам»⁵. Идейная направленность Л.Н. Толстого раскрывается уже в скафтымовской заметке.

Автор статьи рассматривает произведения Л.Н. Толстого с точки зрения единства содержания и формы, причём пристальное внимание он уделяет основной черте толстовского художественного метода – психологическому рисунку⁶. В рукописной заметке находим предваряющие такой подход суждения. О психологизме в ней идёт речь с точки зрения «динамики» и «изменяемости настроений» героев, раскрытии «истории души». И только в статье появляется мысль о тесной связи в толстовском творчестве психологического и телесного, психического и бытового.

Глава 2. Скафтымовские маргиналии на книгах о Л.Н. Толстом (1896-1930 годов выпуска). В фонде научной библиотеки университета мы

⁵Скафтымов, А.П. Идеи и формы в творчестве Л. Толстого // Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках / Сост. Е.И. Покусаева, вступит.ст. Е.И. Покусаева и А.А. Жук. М., 1972. С. 139.

⁶ Там же. – С. 134.

отобрали издания из личной библиотеки А.П. Скафтымова, которые прямо или косвенно посвящены Л.Н. Толстому. Найденные в личной библиотеке экземпляры мы сгруппировали в список, состоящий из 19 книг. Его мы представили в хронологическом порядке. Далеко не во всех рассмотренных нами изданиях были обнаружены пометки, подчёркивания и иные следы прочтения текстов. Половина просмотренных экземпляров не содержала маргиналий.

В тех книгах, где есть пометки, они носят преимущественно не разовый характер в виде нескольких подчёркиваний, а систематический. В других случаях заметна направленность исследовательского внимания на один объект – аспект толстовского творчества, либо конкретное произведение. Тогда по найденным маргиналиям возможно воссоздать определённый круг интересов А.П. Скафтымова, к которым он был обращён в процессе постижения художественных принципов Л.Н. Толстого.

В частности, маргиналии в издании 1898 года «Литературно-критических характеристик» М.А. Протопопова существенно отличаются от найденных нами в других трудах о Л.Н. Толстом – здесь нет ни одного подчёркивания какого-либо словосочетания или строки. В основном маргиналии сводятся к небольшим галочкам, сделанным карандашом, на полях возле абзаца, либо к небольшой вертикальной черте фиолетовым карандашом. Вертикальная черта, в частности, проводится рядом с абзацем, где идет речь о Толстом-художнике и Толстом-мыслителе, но позицию исследователя по этим маргиналиям понять затруднительно.

Особое внимание мы уделили, по нашему мнению, знаковому труду, который наиболее основательно изучен исследователем. В ходе первичного изучения маргиналий «Дневника молодости Льва Николаевича Толстого» мы обнаружили, что именно это издание стало подспорьем исследователя в подготовке рукописной заметки «Кавказская повесть», о чём свидетельствуют многочисленные выписки с указанием конкретных страниц данного экземпляра. А в самой книге – подчёркивания схожих мыслей,

которые более тезисно будут изложены в рукописной подборке. К изданию под редакцией В.Г. Черткова обращался и Б.М. Эйхенбаум в ходе подготовки своей книги «Молодой Толстой».

Биографии писателя А.П. Скафтымов уделил немало внимания, о чём также свидетельствуют маргиналии в третьем томе «Биографии Льва Николаевича Толстого» П.И. Бирюкова. Найденные нами пометки исследователя носят не такой полный характер, как в «Дневнике молодости...». Судя по маргиналиям, исследовательское внимание обращено на художественные и публицистические работы писателя, но не меньше выделено абзацев, где П.И. Бирюков характеризует личность писателя.

Скафтымовские маргиналии в сборнике «Толстой и о Толстом» под ред. В.Г. Черткова и Н.Н. Гусева носят преимущественно графический характер. Чаще заметны подчёркивания отдельных слов, реже – словосочетаний. Устремлённость исследовательского внимания направлена к одному аспекту толстовского творчества, либо к конкретному произведению, что позволяет воссоздать скафтымовский процесс постижения художественных принципов Л.Н. Толстого.

Заключение. Обзор толстовоцентричных работ из скафтымовской личной библиотеки только начат. Для пометок на полях и в корпусе текста исследователь использовал простой или фиолетовый карандаш, а также чернила. Однако не во всех изданиях А.П. Скафтымов использовал чернила. По нашему мнению, их он использовал для обозначения более важных моментов, либо же параллельно с подготовкой рукописных заметок, что также может объяснить чередование использования чернил и карандаша как в экземплярах книг, так и в рукописных заметках.

Толстовоцентричные рукописные заметки А.П. Скафтымова ощутимо повлияли на ход исследования творчества писателя. Они представляют интерес для оценки личностного вклада учёного в толстоведение.

Рассматриваемые рукописные заметки, прежде всего, являются подспорьем в подготовке к семинарским занятиям. При подготовке

исследования мы обратили внимание на специфические особенности написания и попытались раскрыть их смысловую целостность, соотнося с контекстом толстовского творчества, опубликованных подготовительных материалов и классических статей самого исследователя.

Заметки А.П. Скафтымова о Л.Н. Толстом, ставшие основным источником нашего исследования, в перспективе обещают глубинное понимание творческой концепции писателя. Рукописные наброски относятся к раннему этапу работы учёного над исследованием Л.Н. Толстого. В данной работе мы определили, о каком периоде толстовского творчества идет речь в заметке, в каком году она написана, а также попытались вникнуть в логику развития исследовательской мысли.

Заметки А.П. Скафтымова интересны ещё и как подготовительный этап работы над развёрнутыми, программными статьями, а до этого – постижение художественных принципов Л.Н. Толстого на семинарских занятиях. Заметно, что молодой исследователь обращён ко всему пласту творчества Л.Н. Толстого, но преимущественно всё же раннего периода.

Список использованных источников

1. Методология и методика изучения русской литературы и фольклора: Учёные-педагоги саратовской филологической школы / Под ред. проф. Е.П. Никитиной. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1984. 308 с.
2. Скафтымов, А.П. Идеи и формы в творчестве Л. Толстого / А.П. Скафтымов // Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках / Сост. Е.И. Покусаева, вступит.ст. Е.И. Покусаева и А.А. Жук. М., 1972. С. 134-164.
3. Скафтымов, А.П. «<Об И.С. Тургеневе>» Публ., вступ. ст., примеч. Н.В. Новиковой / А.П. Скафтымов // А. П. Чехов и И. С. Тургенев: Сб. ст. по материалам Междунар. науч. конф. Шестые Скафтымовские чтения: К 200-летию со дня рождения И. С. Тургенева (Москва, 8-10 ноября 2018 года). М.: ГЦТМ им. А.А. Бахрушина, 2020. С. 15-58.