

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Видеоблог как способ бытования современной литературной
критики»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 251 группы

направления 45.04.01 «Филология» (профиль «Русская словесность и
журналистика»)

Института филологии и журналистики

Мироновой Марии Валентиновны

Научный руководитель

к. филол. н., доцент

Л.С. Борисова

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2023

Введение

Информация в современном обществе становится одним из основных продуктов потребления. И сразу же возникает вопрос о качестве предлагаемого контента. Преобразования в социальной, культурной, экономической и других областях жизни общества привели к информационному переизбытку и, следовательно, необходимости фильтрации данных. Этими вопросами, в том числе, занимается литературная критика. Но в современных условиях модификация настигла и её.

Сегодня литературная критика, уступая прогрессу и запросам общества, перешла в Интернет. Она дислоцируется в многочисленных медиа, социальных сетях и на различных платформах. Одной из самых интересных форм её существования в сети являются видеоблоги. С одной стороны, они вообще нивелируют критику, с другой – продвигают литературу совершенно иным способом. Меняется качество и формы репрезентации в блогах.

Цель нашей выпускной квалификационной работы заключается в том, чтобы на основе литературных видеоблогов, опубликованных на платформе YouTube, выявить специфику и особенности современной литературной критики, узнать, как с переходом на новые площадки и с появлением новых возможностей изменилась профессиональная критика и как сформировалась критика любительская.

Отталкиваясь от цели нашего исследования, мы ставим перед собой несколько **задач**:

1. Рассмотреть популярные литературно-критические блоги на платформе YouTube;
2. Выявить специфику литературно-критических блогов;
3. Определить наиболее популярный контент, исходя из запросов пользователей и статистических данных;
4. Раскрыть тенденции современного литературного процесса и литературной критики по изученным нами материалам;

5. Выявить особенности теоретико-литературных взглядов на современный литературный процесс и определить особенности подачи литературной критики в видеоблоге.

Актуальность темы определяет научную **новизну** исследования. Литературная критика в современном медиапространстве, а особенно в видеоблогах — дело сравнительно новое. Поэтому эта тема мало затронута в отечественном литературоведении. С каждым днём книжных YouTube-каналов становится всё больше. Литературные критики традиционных жанров в современном мире вынуждены погрузиться в Интернет-пространство, где зачастую им приходится применять новые методы подачи своего материала читателям и зрителям. На это также влияет увеличение скорости передачи данных и расширение информационного потока. При этом постоянно растёт количество любителей. На этой основе формируются новые стратегии и способы распространения литературной критики. Поэтому нам интересно проследить бытование литературно-критических блогов в видеоформате, выяснить, изменилась ли подача материала у критиков-профессионалов при переходе на новый формат и выявить особенности ведения блогов у любителей.

Материалом нашего исследования стали литературные каналы профессиональной и любительской критики с видеоплатформы YouTube.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объём исследования – 83 страницы.

Проанализировав видеоплатформу YouTube на предмет наличия литературно-критического контента, мы обнаружили достаточно богатый материал. Однако в большинстве случаев его можно отнести к любительской критике. Дело в том, что из всех профессиональных и известных в медийном пространстве литературных критиков свой блог ведёт только Галина Юзефович. Остальные же критики либо вовсе не используют видеоформат, либо читают лекции для просветительских проектов, либо приходят на YouTube-каналы в качестве гостя.

Так, например, Лев Данилкин поделился своими взглядами на литературную критику в интервью каналу «КНИГАГИД». Валерия Пустовая рассказала о критике и работе в толстых журналах в интервью каналу «ПрочитаНо».

Однако неутешительным остаётся не только число самих видеороликов с участием профессиональных критиков, но и количество просмотров. YouTube-каналов с любительской критикой насчитывается неприлично много. И тут уже количество просмотров может зашкаливать за миллионы, а зрители в нескольких тысячах комментариев благодарят «критиков» за их «неоценимый» вклад в современную литературу.

В отличие от профессиональной критики у буктьюберов все складывается довольно неплохо не только с количеством «лайков» и просмотров, но и с жанровым разнообразием.

Возможность публиковать свое литературное мнение в сети Интернет, а тем более в формате видеоблога даёт возможность высказаться всем желающим. Интернет как бы возродил литературную критику в самых разных проявлениях: от серьезных разговоров до пустой болтовни. При этом литературная критика в Интернете – это калейдоскоп оценок и обилие творческих возможностей.

Во введении мы рассматриваем существующую научную литературу, посвящённую заявленной теме, изучаем современную литературную критику с теоретической точки зрения и обозначаем основные видеоблоги, с которыми будем работать.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первую главу «Современная литературная критика в интернете» мы разделили на параграфы, в которых подробно исследуем литературно-критическую деятельность в формате видеоблога профессиональных и непрофессиональных критиков.

В параграфе «Профессиональная литературная критика» нами были проанализированы три канала: «КНИГАГИД», «ПрочитаNo» и «Армен и Фёдор». Однако в двух первых делаем упор не на сам канал, а на гостей интервью – профессиональных критиков.

YouTube-канал «КНИГАГИД» – это авторский проект о современной русской литературе филолога Евгении Власенко. Несмотря на то, что она является популярным «книжным обозревателем» и публикует свои обзоры на различных Интернет-платформах, её видеоблог не пользуется особой популярностью. Но в нашем исследовании мы будем рассматривать не весь канал в целом, а сконцентрируем внимание на интервью с литературным критиком, писателем, биографом, лауреатом премии «Большая книга» Львом Данилкиным.

В начале интервью Лев Данилкин сразу называет себя критиком в ретроспективе и предупреждает, что говорить будет, опираясь на себя в прошлом. Он считает себя не литературным критиком, а критиком книжным и объясняет это тем, что его интересовало не место книги в литературном процессе, а само произведение.

После просмотра ролика создаётся впечатление, что формат видео для литературного критика Льва Данилкина не очень комфортен. Он часто перескакивает с мысли на мысль, иногда даже не завершает их и переходит к другой теме.

В выпуске они с ведущей поговорили о канонизации, приватизации и девальвации литературы, о дискриминации женщин в поэзии, о роли критика в современном обществе и о многом другом.

На непопулярном канале Московского городского педагогического университета ««ПрочитаNO» опубликовано интервью с известным литературным критиком Валерией Пустовой. Валерия Ефимовна Пустовая ведёт активную деятельность в социальных сетях и редко появляется в кадре. Во время полуторачасового интервью она рассказала о многом: жив ли человек-критик; сколько в критике творчества; почему любители, в отличие от критиков, ничего не должны; толстый журнал для толстой страны; юность

в «Октябре» и откуда берётся политика литературного журнала; принцип «поругал – прилетело»; критика как кармическая профессия.

Отдельно хотелось бы остановиться на том, как держится Валерия Пустовая перед камерой. Со своим коллегой по цеху Л. Данилкиным они словно по неудачному совпадению попали на интервью к сонным, пресным и полностью безучастным ведущим. Однако Валерии Ефимовне это не помешало, и весь выпуск она вытянула на себе. В итоге её монолог развернулся на полтора часа. Несмотря на то, что Валерия Пустовая очень редкий гость на видео вообще, не говоря уже про видеоблоги, себя она показала очень живым и выразительным человеком. Если Лев Данилкин сидел во время интервью полчаса в одной позе, не меняя даже положение рук, то Валерия Ефимовна благодаря жестикуляции выглядит словно дирижер, который управляет невидимым оркестром.

Стоит обратить внимание на разговорный стиль общения литературного критика. Она не стесняется использовать такие слова, как: «похватать», «лаяли», «приколдесно», «поржать», «те же рожи» и другие. Один раз литературный критик даже выругалась и её фразу зацензурировали.

Во время поиска видеоблогов с любительской литературной критикой нами был обнаружен любопытный канал «Армен и Фёдор». Молодой ведущий Армен Захарян в своих видеороликах так подробно и грамотно рассуждает о литературе, как ни один буктьюбер никогда не сможет.

Главный ведущий литературного блога «Армен и Фёдор» Армен Арменович Захарян говорит о книгах подробно и неспешно, но делает это не скучно: он сравнивает Одиссея с героями фильма Тарантино и выпускает топ лучших первых строчек в мировой литературе. А. Захарян рассказывает о том, почему не стоит изучать биографию классиков, зачем он запустил флешмоб об «Улиссе», какие книги впечатлили его в последнее время и почему он не возьмется делать программу про «Мастера и Маргариту».

На своём канале Армен Захарян снимает выпуски об устройстве языка в прозе, о революциях в литературе, о переводах и мифах. Автор проекта заявляет, что для того, чтобы смотреть выпуск, необязательно читать

обозреваемую книгу. Скорее наоборот: выпуск поможет понять, стоит ли читать конкретное произведение или нет.

У Армена Захаряна есть уникальный стиль подачи материала. В каждом выпуске он словно подражает автору и его произведению. Так, в выпуске про «Защиту Лужина» критик, как и Набоков, использует в речи много литературных приёмов и даже в формате видео они не смотрятся неуместными. В выпуске про роман Мариам Петросян «Дом, в котором...» он сам источает атмосферу этого дома и заражает ореолом загадочности своих зрителей. Критик словно плетёт свои видеоролики из бисера деталей, подробно всё разбирает и даёт пользователям структурированный материал.

Во **втором параграфе** «Непрофессиональная литературная критика» мы рассмотрели три канала: «Калинкин» с шоу «Что бы мне поделывать, только бы не почитать», «Stand-UpClub #1» с шоу «Книжный клуб» и «Читалочка».

Одним из самых популярных каналов о литературе является канал YouTube-блогера Евгения Калинкина, на котором выходит шоу «Чтобы мне поделывать, только бы не почитать». В своих видеороликах Евгений вместе со своей подругой Дарьей Касьян в формате непринуждённой беседы рассказывают о литературе. К слову, девушка имеет образование журналиста СПбГУ и именно она в большей степени исполняет роль повествователя. Сам Евгений Калинкин внимательно слушает, пытается что-то понять и вставляет шутки или ремарки.

На канал «Калинкин» подписано 600 тыс. зрителей, а просмотры превышают 25 млн. Сами видеоролики структурированы по сезонам. Просветительской деятельностью в шоу занимается Дарья Касьян. Её повествование похоже на мини-лекцию, в которой есть и биография авторов, и разбор произведений с цитатами, и довольно глубокий, но местами шуточный анализ. И, конечно же, ведущие ставят перед собой главный вопрос: а почему вообще надо это всё читать?

Так, в одном из выпусков, посвящённом А.С. Пушкину, Дарья Касьян встаёт на защиту русской классики. Она считает Александра Сергеевича поистине важным, значимым и вечным автором, который остаётся

неизвестным для большинства. Её коллега Евгений Калинин признался, что заново открыл для себя писателя. Он задаётся вопросом, как самый известный русский классик может быть настолько неизвестным для многих? Ведь и для него представления о Пушкине были иллюзорны, а сама личность казалась неинтересной. В конце выпуска оба ведущих надеются, что смогли рассеять стереотипные впечатления об А.С. Пушкине и верят, что помогли зрителям сделать шаг навстречу творчеству великого русского автора.

Литературно-критический видеоблог «ЧиталОчка» ведёт блогер Полина Парс. На её канал подписано 230 тысяч пользователей, а за 8 лет существования блога на нём появилось 550 видео.

Этот канал для исследования выбран не случайно, ведь деятельность, которую разворачивает девушка в своём блоге, очень сомнительна и противоречива. В одном из своих видеороликов Полина Парс заявляет, что для обзоров книг не нужно никакого специального образования. То есть блогер прямо причисляет себя к критикам-любителям.

На наш взгляд Полину Парс и её детище можно назвать ярким примером любительской читательской критики. Девушка чаще всего рассматривает произведения с точки зрения «нравится/не нравится». Контент она преподносит в достаточно агрессивной форме – может считать своё мнение единственным верным и в грубой форме отвечает на комментарии зрителей, чьи взгляды отличаются от её. Но, как говорила Валерия Пустовая, критик-любитель вообще никому ничего не должен. И именно так и получается в случае с Полиной Парс и её литературным видеоблогом «Читалочка». Несмотря на то, что она периодически опирается на научную литературу, старается делать познавательный контент, называет свою деятельность единственной работой, назвать её профессиональным критиком нельзя.

Пожалуй, самым необычным форматом видео о литературе стало юмористическое шоу «Книжный клуб» с YouTube-канала «Stand-UpClub #1».

«Книжный клуб» – это пародийная форма дискуссий, где комики обсуждают художественные произведения. Обычно в студии собирается пять

юмористов: четверо активно обсуждающих и один ведущий. Приветственные шутки в сторону друг друга в начале плавно перетекают в обсуждение книги.

Структура выпусков никогда не меняется – краткий пересказ сюжета с параллельным анализом. Такой формат напоминает попытку медленного чтения. Но так как шоу ориентировано в большей степени на юмор, чем на изучение литературы, комики часто отвлекаются и переходят на иные темы разговора.

К сожалению, большинство выпусков «Книжного клуба» как на подбор – обилие нецензурных выражений, несерьёзный подход, отсутствие конструктивного анализа. И хотя комики обсуждают характеры и действия персонажей, дают им оценку, всё равно это выглядит максимально шутливо и беззаботно.

Во **второй** главе «Литературная критика Галины Юзефович» мы рассматриваем YouTube-канал литературного критика с одноимённым названием «Юзефович». Эту главу мы разделяем на два параграфа и в каждом отдельно рассматриваем две рубрики, которые есть на канале.

В **параграфе** «Интервью канала «Юзефович» мы отметили, что интервью с различными известными личностями Галина Юзефович ведёт действительно мастерски. Во время беседы она даёт гостям высказаться не только о своих литературных предпочтениях, но и обо всём, что их интересует или волнует. Так, во время полуторачасового интервью затрагиваются различные темы. Например, разговор о жизни с режиссёром Алексеем Аграновичем, о феминизме с Татьяной Толстой, о патриотизме с Захаром Прилепиным и о классической музыке с Юрием Башметом.

Стоит отметить, что через все интервью Юзефович постоянно проходят сквозные темы. Не раз она задавала вопросы о современной литературе, о важности дома для писателя, о детском чтении и многом другом.

В параграфе «Юзефович рекомендует» мы пишем о рубрике, в которой Галина Леонидовна представляет своим зрителям обзор современной литературы. Она кратко обзореваает книжные новинки как русской, так и зарубежной прозы, рассказывает о своей любимой литературе, делает анонсы и предлагает зрителям прочитать определенные произведения. Эту рубрику можно назвать своего рода «путеводителем» в мир литературы. Всего за 10 минут критик успевает рассказать о пяти лучших книгах на тему выпуска. Иногда она делает исключения, и количество литературных произведений в ролике может увеличиться.

Литературно-критическая деятельность Г.Л. Юзефович проходит между академической литературной критикой и критикой новой, которая ориентирована на широкую аудиторию. Именно поэтому её видеоблог легко воспринимается разными зрителями: и теми, кто активно интересуется литературой и литературным процессом, и теми, кто просто решил скрасить своё свободное время просмотром YouTube-роликов. В разговоре с гостями Галина Юзефович чаще солидарна с ними по различным вопросам. Она, как Юлия Ауг, не всегда принимает последние произведения Захара Прилепина, как и Татьяна Толстая, иногда не против почитать детективы. Но и для возражений есть место. В одном из интервью речь зашла о романе Сальникова «Петровы в гриппе и вокруг него». Гость поделился тем, что на самом деле не очень понял смысл и сюжет произведения и признался, что лучше бы вовсе не открывал эту книгу. Но литературный критик встала на защиту «Петровых»: «Я очень люблю "Петровых в гриппе". И очень люблю Сальникова за то, что он один из немногих, кто и историю, и сюжет создавать как раз умеет. Ведь там всё написано, как можно не понимать?». Однако в данном споре каждый всё же остался при своём мнении.

Заключение

В заключении мы отметили, что между профессиональной и любительской критикой как ранее, так и сейчас наблюдаются существенные различия. Это несовпадение эстетического опыта и художественного запроса, несходство ведущих оценочных критериев, качество и многое другое.

По нашим наблюдениям, профессиональная критика в сети представлена далеко не так разнообразно, как критика любительская. Однако первая, безусловно, гораздо качественнее, несмотря на то, что большинство каналов, посвящённых литературе, не столь популярно. В качестве примера приводим канал «Юзефович», который является одним из интереснейших проектов на YouTube за последние несколько лет. За два года нашего исследования на данный YouTube-канал подписалось более 100 тыс. человек, а просмотры выросли в несколько раз. Да и начинающий критик Армен Захарян с каждым видеороликом набирает всё больше популярности.

Не совсем верно расхожее мнение о том, что многие буктьюберы завели свои блоги не с просветительскими целями, а исключительно ради заработка. Например, ведущие шоу «Что бы мне поделать, только бы не почитать» разбирают в основном классическую литературу и выступают в роли её адвокатов. А комики «Книжного клуба» всегда просят зрителей познакомиться с художественным произведением, которое они будут обсуждать в следующем выпуске. Данные факты, на наш взгляд, могут быть расценены и как необычная пропаганда чтения.

Если рассмотреть вопрос некомпетентности критиков-любителей, то можно сказать, что зачастую они предупреждают о развлекательном характере своих роликов и их возможной недостоверности. Но при этом для многих пользователей Интернета главными литературно-критическими источниками становятся именно любительские видеоблоги. В комментариях подписчики высказывают блогерам благодарность за полезную информацию и хотят, чтобы в школе на уроках литературы предмет вели с такой же нестандартной подачей.

Выбор произведений у двух типов критиков тоже отличается. Так, Галина Леонидовна Юзефович по всем теоретическим заветам работает исключительно с современной литературой, в то время как непрофессионалы зачастую говорят в своих блогах о классике. Их выбор можно объяснить на примере шоу «Что бы мне поделать, только бы не почитать», где Дарья

Касьян и Евгений Калинин уверены, что классику необходимо перечитывать во взрослом возрасте.

Зачем и кому сегодня нужна литературная критика? Литературная критика делает литературную жизнь яркой и привлекательной для всех. Для критика это возможность поделиться своими мыслями и чувствами после прочтения произведений, для писателя – возможность, чтобы их заметили, признали и направили на верный путь.

Для многих читателей польза академической критики минимальна. Именно поэтому профессионалы стараются трансформировать свою деятельность, чтобы донести до массового читателя качественную информацию. Благодаря литературной критике читатель может ориентироваться в мире солидного и внушительного объёма литературы. Ну и без развлечения тут не обойтись.

Любительская критика в Интернете является полноценным компонентом современного литературно-критического процесса. Разнообразие критических суждений не зависит от профессионального уровня, что было определяющим в досетевой период. Главной причиной того, что пользователи Интернета отдают предпочтение любительской критике, является желание развлечься. Основной целевой аудиторией YouTube является молодёжь, которая, если и приходит на видеоплатформу за познавательным контентом, то рассчитывает одновременно и отдохнуть, и посмеяться. Именно поэтому выбор зрителей чаще всего падает на различные литературно-юмористические шоу.