

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Имена сверхъестественных существ в русском языке: системная  
организация, функционирование, концептуализация**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА**

студентки 2 курса 252 группы  
направления подготовки 45.04.01 «Филология»  
профиль «Теория языка и современные лингвистические технологии»  
Института филологии и журналистики  
Севериной Екатерины Александровны

Научный руководитель:  
профессор \_\_\_\_\_

О.Ю. Крючкова

Зав. кафедрой:  
профессор \_\_\_\_\_

О.Ю. Крючкова

Саратов 2023

Во **введении** отмечается, что уже с давних времен многие языковеды выявили, что слова и их значения соединяются в нашем сознании в различные группы. Слова объединяются в лексико-семантические группы на основе словесных ассоциаций, отражающих связи предметов в окружающем мире. Эти ассоциации возникают на основе смысловых связей между различными словами, в результате сопоставления, отождествления и различения их значений.

Изучение подобных групп и оснований для объединения слов в группы ведется уже давно, работы по описанию различных лексико-семантических групп уже существуют, они остаются актуальными и в настоящее время.

Изучение лексико-семантических групп в функциональном аспекте позволяет получить сведения об особенностях функционирования таких групп, выяснить, в какие временные промежутки данные слова используются в большей или в меньшей степени, выяснить в каких именно текстах они встречаются.

**Объектом работы** являются лексические единицы тематической группы «Сверхъестественные существа».

**Предметом работы** является структурно-семантическая организация и функциональные особенности лексических единиц, входящих в тематическую группу «Сверхъестественные существа».

**Цель исследования** заключается в моделировании структуры тематической группы «Сверхъестественные существа», исследовании ее лексикографической репрезентации, функциональных особенностей единиц группы и их ассоциативных связей в современной русской речи и сознании носителей русского языка.

При исследовании были поставлены следующие **задачи**:

- изучить имеющийся опыт моделирования системной организации исследуемой тематической группы;
- на материале лексикографических источников провести дефиниционный анализ единиц тематической группы;
- выделить в составе исследуемой тематической группы частные лексико-семантические группировки слов – подгруппы тематической группы;

- на основе анализа материалов НКРЯ охарактеризовать особенности функционирования единиц тематической группы в современной русской речи (частотность, дискурсивное распределение единиц);
- на основе анализа материалов РАС исследовать ассоциативные связи единиц изучаемой группы.

Для исследования были использованы различные толковые словари русского языка, отражающие современный период его существования, ассоциативный словарь русского языка (РАС), а также материалы НКРЯ для изучения функционирования слов в современной русской речи. Выборка материалов в НКРЯ производилась путем запроса по заданным критериям (семантическая группа «сверхъестественные существа», подкорпус с текстами с 1950 года по настоящее время).

**Структура выпускной квалификационной работы магистра:** работа состоит из введения, пяти глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы и двух приложений.

**Основное содержание работы. Первая глава** «Теоретические основы исследования» посвящена теоретическим основам исследования лексической системы языка, теории семантического поля и общей характеристике тематической группы «Мифологические и сказочные существа». Глава состоит из четырех подразделов: «Лексическая система языка», «Теория семантического поля и концепция лингвокультурологического поля», «Общая характеристика тематической группы «Классификации слов с семантическим компонентом «сверхъестественное существо», «Выводы по главе 1».

**Во второй – пятой главах** рассматривались тематические группы с компонентом «сверхъестественное существо»: лексикографическое представление единиц, входящих в состав групп, их функционирование (на материале НКРЯ) и ассоциативные связи (на материале РАС).

Рассматриваемая во **второй главе** тематическая группа «Сказочные и мифологические сверхъестественные существа» в общей сложности содержит 51 лексическую единицу из тематической группы «сверхъестественные существа»

«Русского семантического словаря» под редакцией Н.Ю. Шведовой. Нами подгруппа была расширена в составе 15 единиц с соответствующим лексическим значением сказочного существа, употребляемых в современной русской речи (на основе «Краткого мифологического словаря» М.Б. Ладыгина, О.М. Ладыгиной): *волкодлак, вервольф, гарпия, гоблин, дриада, ехидна, карлик, лихо, медуза, минотавр, Морозко, орк, ундина, фавн, фурия*. На основе отношений синонимии слова выборки были разделены на следующие подгруппы:

1) Тематическая подгруппа «Сказочные и мифологические существа в славянских сказках, народных поверьях»: *барабашка, богатырь, бука, водяной, волкодлак, вурдалак, Дед Мороз, домовой, кикимора, кощей, лесовик, леший, лихо, Мороз Красный Нос, Морозко, нежить, нечистая сила, нечистый, нечисть, оборотень, привидение, призрак, Рождественский дед, русалка, Снегурка, Снегурочка, тень, упырь, ведьма, ведьмак, Баба-Яга, Яга*.

2) Тематическая подгруппа «Сказочные и мифологические существа в античной и европейской мифологии, народных сказках»: *амазонка, вампир, вервольф, гарпия, гений, гном, гоблин, дриада, ехидна, зомби, карлик, кентавр, лилипут, медуза, минотавр, муза, наяда, нимфа, олимпиец, орк, Санта-Клаус, сатир, сирена, сфинкс, титан, тритон, тролль, ундина, фавн, фантом, фурия, циклоп, эльф, фея*.

В ходе лексикографического дефиниционного анализа единиц было выявлено следующее:

1. Значение сказочного существа первично практически у всех слов данной группы (кроме единиц *тень, гений, карлик, медуза*).

2. У части слов, согласно лексикографическим источникам, это значение единственно, слова *барабашка, водяной, домовой, русалка, лесовик, леший, нежить, оборотень, привидение, кентавр, Санта-Клаус, тролль, эльф*, а также все единицы подгруппы «Новогодние и рождественские персонажи» представлены в словарях как моносемичные.

3. Другие слова тематической подгруппы полисемичны, на основе их первичных значений развились метафорические переносы, характеризующие

свойства человека.

4. В большинстве своем метафорические значения наименований сказочных существ относятся к сниженному стилистическому регистру, используются как разговорные, просторечные единицы, как бранные слова. Из вышеприведенных слов 25 единиц имеют ограничительные пометы в словарях: *бука, барабашка, кощей, лесовик, ведьмак, нежить, нечистая сила, нечистый, нечисть, привидение, тень, упырь, Морозко, Снегурка, вампир, гений, гном, наяда, нимфа, олимпиец, сатир, сирена, сфинкс, титан, циклоп.*

5. Названия сказочных существ используются в составе устойчивых выражений, имеющих отрицательно оценочное значение (*смотреть букой, сидеть букой* и т.д.).

6. Единицы тематической группы «Сказочные и мифологические сверхъестественные существа» в целом активны в современной русской речи (в Национальном корпусе русского языка зафиксировано 24612 употреблений) [НКРЯ. Электр. ресурс], они встречаются в художественных и публицистических текстах (романах, рассказах, статьях, мемуарах).

Однако лексемы группы неоднородны с точки зрения их речевой употребительности. Частотность лексических единиц группы в НКРЯ позволяет выделить функциональное ядро группы (*призрак, богатырь, оборотень, привидение, муза, вампир, сфинкс, титан* – более 1000 употреблений каждого из слов); околоядерную зону (с частотой от 500 до 1000 употреблений: *Дед Мороз, леший, сатир, гном, фантом*), ближнюю периферию (от 200 до 500 употреблений: *русалка, Снегурочка, нечисть, бука, нечистая сила, кикимора, кощей, амазонка, фея, нимфа, эльф, тролль, кентавр, зомби, олимпиец, циклоп*), дальнюю периферию (менее 100 употреблений: *упырь, нежить, вурдалак, лесовик, барабашка, Мороз Красный Нос, наяда, тритон, Санта-Клаус*).

7. Анализ ассоциативных связей исследуемых единиц свидетельствует о довольно четкой их структурно-семантической организации в ассоциативно-вербальной сети носителей русского языка. Отмечаются:

А) прочная «встроенность» единиц группы в ассоциативно-вербальную сеть

(большая часть слов выступает в качестве ассоциативных реакций – кроме единиц *барабашка, нежить, гений, гном, сирена* и единиц подгруппы со значением «Новогодние и рождественские персонажи»). Также самые частотные ассоциативные пары, как правило, коррелируют с устойчивыми сочетаниями, которые были обнаружены в материалах НКРЯ.

Б) наличие внутригрупповых связей как свидетельство когнитивной реальности выделенных на основе синонимических отношений подгрупп;

В) наличие типовых представлений о существах, именуемых единицами группы.

Рассматриваемая в **третьей главе** тематическая группа «Сверхъестественные существа в религиозных культурах» в общей сложности содержит 36 лексических «Сверхъестественные существа в религиозных культурах» единиц из тематической группы «сверхъестественные существа» «Русского семантического словаря» Н.Ю. Шведовой. На основе отношений синонимии слова выборки были разделены на следующие подгруппы:

1) Лексико-семантическая подгруппа «Наименования сверхъестественных существ со значением «Бог»: *божество, богочеловек, богиня, Бог, Аллах, великомученик, всевышний, вседержитель, Господь, небожитель, создатель, спаситель, Сын божий, творец, Владыка небесный, Царь небесный, Христос, чудотворец, мессия, пантеон.*

2) Лексико-семантическая подгруппа «Наименования сверхъестественных существ со значением «Мать Божия»: *Богородица, Богоматерь, Мадонна, Мать Божия.*

3) Лексико-семантическая подгруппа «Наименования сверхъестественных существ со значениями «святой, ангел, дух»: *архангел, апостол, ангел, дух, праведник, святитель, святой, серафим, троица, угодник, херувим, гурия.*

В ходе лексикографического дефиниционного анализа единиц было выявлено следующее:

1. Значение сверхъестественного божественного существа первично практически у всех слов данной группы (кроме единиц *спаситель, создатель,*

*творец, Мадонна, дух).*

2. У части слов, согласно лексикографическим источникам, это значение единственно, слова *богочеловек, Аллах, великомученик, всевышний, вседержитель, Сын божий, Владыка небесный, Царь небесный, Богородица, Богоматерь, Матерь Божия, серафим* представлены в словарях как моносемичные.

3. Другие слова тематической подгруппы полисемичны, на основе их первичных значений развились метафорические переносы, характеризующие свойства человека.

4. В большинстве своем метафорические значения наименований сверхъестественного божественного существа относятся к сниженному стилистическому регистру, используются как разговорные, просторечные единицы, как бранные слова. Из вышеприведенных слов 20 единиц имеют ограничительные пометы в словарях: *божество, богочеловек, богиня, великомученик, всевышний, вседержитель, небожитель, пантеон, Богородица, Богоматерь, архангел, апостол, ангел, праведник, святой, серафим, троица, угодник, херувим, гурия.*

5. Единицы тематической группы «Сверхъестественные существа в религиозных культурах» в целом активны в современной русской речи (в Национальном корпусе русского языка зафиксировано 227909 употреблений<sup>1</sup>) [НКРЯ. Электр. ресурс], они встречаются в художественных, публицистических и церковно-богословских текстах (романах, статьях, мемуарах).

Однако лексемы группы неоднородны с точки зрения их речевой употребительности. Частотность лексических единиц группы в НКРЯ позволяет выделить функциональное ядро группы (*Бог, Господь, Христос, божество, богиня, аллах, Богородица, Мадонна, дух, ангел, апостол, серафим, троица, святитель* – более 1000 употреблений каждого из слов); околоядерную зону (с частотой от 500 до 1000 употреблений: *всевышний, Сын божий, мессия, чудотворец, Богоматерь, праведник, архангел*), ближнюю периферию (от 200 до 500 употреблений: *пантеон, небожитель, угодник, гурия, херувим*), дальнюю

периферию (менее 100 употреблений: *богочеловек, великомученик, вседержитель, Царь небесный, Владыка небесный, Матерь Божия*).

б. Анализ ассоциативных связей исследуемых единиц свидетельствует о довольно четкой их структурно-семантической организации в ассоциативно-вербальной сети носителей русского языка. Отмечаются:

А) прочная «встроенность» единиц группы в ассоциативно-вербальную сеть (единицы *Бог, творец, Христос, ангел, дух, святой, Богородица* выступают в качестве стимула, а также большая часть слов выступает в качестве реакции — кроме единиц *богочеловек, вседержитель, владыка небесный, царь небесный, чудотворец, мессия, святитель*).

Б) наличие внутригрупповых связей как свидетельство когнитивной реальности выделенных на основе синонимических отношений подгрупп;

В) наличие типовых представлений о существах, именуемых единицами группы.

Г) Наличие синтагматических ассоциаций, которые подтверждают выводы, полученные на основе материала НКРЯ об употреблении устойчивых сочетаний и оборотов в речи и их присутствии в сознании носителей русского языка.

Рассматриваемая в **четвертой главе** тематическая группа «Сверхъестественные существа со значением «злые, темные силы» в общей сложности содержит 16 лексических единиц из тематической группы «сверхъестественные существа» «Русского семантического словаря» под редакцией Н.Ю. Шведовой. На основе отношений синонимии слова выборки были разделены на следующие подгруппы:

1) Лексико-семантическая подгруппа «Наименования сверхъестественных существ со значением «черт»: *черт, чертенок, чертяка*.

2) Лексико-семантическая подгруппа «Наименования сверхъестественных существ со значением «дьявол»: *антихрист, враг, дьявол, дьяволенок, князь тьмы, лукавый, сатана, сатаненок, шайтан*.

3) Лексико-семантическая подгруппа «Наименования сверхъестественных существ со значением «бес, демон, злой дух»: *бесенок, бес, джинн, демон, злой*



дух.

В ходе лексикографического дефиниционного анализа единиц было выявлено следующее:

1. Значение злого сверхъестественного существа, относящегося к темным силам, по-разному представлено в различных словарях русского языка, но в основном оно первично.

2. У части слов, согласно лексикографическим источникам, это значение единственно, слова *князь тьмы*, *джинн* представлены в словарях как моносемичные.

3. Другие слова тематической подгруппы полисемичны, на основе их первичных значений развились метафорические переносы, характеризующие свойства человека.

4. Слова представленной группы в основном употребляются в религиозных сферах, что находит отражение в словарном представлении в виде ограничительных помет церковное и религиозное. А также слова в некоторых из своих значений употребляются как просторечные и разговорные, что тоже зафиксировано в словарях при помощи ограничительных помет. Из вышеприведенных слов 12 единиц имеют ограничительные пометы в словарях: *антихрист*, *дьявол*, *лукавый*, *сатана*, *дьяволенок*, *сатаненок*, *черт*, *чертенок*, *чертяка*, *бес*, *бесенок*, *демон*.

5. Единицы тематической группы «Сверхъестественные существа со значением «злые, темные силы» в целом активны в современной русской речи (в Национальном корпусе русского языка зафиксировано 18940 употреблений) [НКРЯ. Электр. ресурс], они встречаются в художественных и публицистических текстах (романах, статьях, мемуарах).

Однако лексемы группы неоднородны с точки зрения их речевой употребительности. Частотность лексических единиц группы в НКРЯ позволяет выделить функциональное ядро группы (*дьявол*, *бес*, *черт* – более 1000 употреблений каждого из слов); околоядерную зону (с частотой от 500 до 1000 употреблений: *сатана*, *демон*), ближнюю периферию (от 200 до 500

употреблений: *антихрист, шайтан, джинн*), дальнюю периферию (менее 100 употреблений: *враг, дьяволенок, князь тьмы, сатаненок, бесенок, злой дух, чертенок, чертяка*).

6. Анализ ассоциативных связей исследуемых единиц свидетельствует о довольно четкой их структурно-семантической организации в ассоциативно-вербальной сети носителей русского языка. Отмечаются:

А) прочная «встроенность» единиц группы в ассоциативно-вербальную сеть (единицы *враг, дьявол, черт, чертенок, бес* выступают в качестве стимула, а также большая часть слов выступает в качестве реакции — кроме единиц *дьяволенок, сатаненок, злой дух*).

Б) наличие внутригрупповых связей как свидетельство когнитивной реальности выделенных на основе синонимических отношений подгрупп;

В) наличие типовых представлений о существах, именуемых единицами группы.

Рассматриваемая в **пятой главе** тематическая группа «Сверхъестественные существа, обладающие магическими способностями» в общей сложности содержит 19 лексических единиц из тематической группы «сверхъестественные существа» «Русского семантического словаря» под редакцией Н.Ю. Шведовой. Нами подгруппа была расширена в составе 6 единиц с соответствующим лексическим значением сказочного сверхъестественного существа, употребляемых в современной русской речи: *экстрасенс, колдунья, волшебница, чародейка, ведунья, кудесница*. На основе отношений синонимии слова выборки были разделены на следующие подгруппы:

1) Лексико-семантическая подгруппа «Наименования сверхъестественных существ со значением «предсказатель, медиум»: *звездочет, медиум, предсказатель, прорицатель, пророк, спирит, хиромант, экстрасенс*.

2) Лексико-семантическая подгруппа «Наименования сверхъестественных существ со значением «колдун, волшебник»: *волшебник, колдун, маг, чаровник, чародей, заклинатель, чернокнижник, колдунья, волшебница, чародейка*.

3) Лексико-семантическая подгруппа «Наименования сверхъестественных

существ со значением «волхв, ведун»: *ведун, волхв, ворожея, гадалка, кудесник, ведунья, кудесница*.

В ходе лексикографического дефиниционного анализа единиц было выявлено следующее:

1. Значение сверхъестественного существа, обладающего магическими способностями предсказания будущего или обладающего сверхчувственным восприятием первично у всех слов данной группы.

2. У части слов, согласно лексикографическим источникам, это значение единственно, слова *предсказатель, прорицатель, спирит, колдун, заклинатель, чернокнижник, колдунья, волшебница, чародейка* представлены в словарях как моносемичные.

3. Другие слова тематической подгруппы полисемичны, на основе их первичных значений развились метафорические переносы, характеризующие свойства человека.

4. Слова представленной группы в основном являются вышедшими из активного употребления, что в толковых словарях отражено при помощи помет: в словарях для рассматриваемых слов зафиксированы пометы устаревшие и книжные. Из вышеприведенных слов 11 единиц имеют ограничительные пометы в словарях: *звездочет, прорицатель, чаровник, чародей, чародейка, заклинатель, чернокнижник, ведун, волхв, ворожея, кудесник*.

5. Единицы тематической группы «Сверхъестественные существа, обладающие магическими способностями» в целом активны в современной русской речи (в Национальном корпусе русского языка зафиксировано 5039 употреблений) [НКРЯ. Электр. ресурс], они встречаются в публицистических, художественных, церковно-богословских и учебно-научных текстах (статьях, романах, монографиях).

Однако лексемы группы неоднородны с точки зрения их речевой употребительности. Частотность лексических единиц группы в НКРЯ позволяет выделить функциональное ядро группы (*пророк* – более 1000 употреблений каждого из слов); околоядерную зону (с частотой от 500 до 1000 употреблений:

*волшебник, маг, колдун*), ближнюю периферию (от 200 до 500 употреблений: *звездочет, колдунья, волшебница, чародей, гадалка*), дальнюю периферию (менее 100 употреблений: *экстрасенс, медиум, прорицатель, предсказатель, хиромант, спирит, заклинатель, чародейка, чернокнижник, чаровник, кудесник, волхв, ворожея, ведун, ведунья, кудесница*).

6. Анализ ассоциативных связей исследуемых единиц свидетельствует о довольно слабой их структурно-семантической организации в ассоциативно-вербальной сети носителей русского языка: характерно отсутствие единиц группы в ассоциативно-вербальной сети носителей языка – единицы не выступают в качестве стимула, а также крайне редко встречаются в качестве реакций (только единицы *пророк, кудесница* и *волшебник* выступают в качестве стимула, а также меньшая часть слов выступает в качестве реакции).

Слабо выражены внутригрупповые связи единиц – в ходе анализа полученных результатов было выявлено, что ассоциативные связи лексических единиц данной подгруппы достаточно слабо указывают на отношения синонимии в ней.

**В Заключении** были сделаны следующие **выводы**:

1) Вышепредставленные тематические группы – значимые фрагменты лексико-семантической системы русского языка.

2) Формирование тематических групп связано с текстами народных сказок, поверий, мифов и религиозных текстов, однако функционирование единиц групп выходит далеко за рамки сказочно-мифологической сферы.

3) Единицы рассматриваемых групп широко используются в качестве номинаций, оценочно характеризующих человека, имеют широкий коннотативный диапазон.

4) Системность рассматриваемых тематических групп проявляется в парадигматических отношениях единиц, в их типизированной сочетаемости и контекстном взаимодействии, в связях, существующих между единицами в пределах групп в сознании носителей русского языка, что проявляется в их вербальных ассоциациях.

5) Между разными типами данных (словарными, текстовыми, ассоциативными) наблюдается корреляция, что подтверждает объективность и существенность выявленных системно-языковых, функциональных и когнитивных репрезентаций.