

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра всеобщей истории

**Образ России в записках Роберта Томаса Вильсона**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 262 группы  
направления 46.04.01 «История», профиль «Интеллектуальная жизнь Запада:  
от средних веков к современности»  
Института истории и международных отношений  
Алаевой Дарьи Валерьевны

Научный руководитель

профессор,

доктор исторических наук \_\_\_\_\_

А.В. Гладышев

Зав. кафедрой

профессор,

доктор исторических наук \_\_\_\_\_

Л.Н. Чернова

Саратов 2023

**Введение.** Данная работа посвящена изучению трудов английского генерала Роберта Томаса Вильсона и образа России, который он транслировал через свои записки и очерки в период с 1806 по 1817 гг.

**Научная новизна работы** заключается в том, что автор исследует мемуары, дневники и письма Вильсона не с событийной точки зрения, а с точки зрения имагологии: как Р. Вильсон воспринимал Россию и русских, какой образ России он транслировал своим читателям. По работам Вильсона можно проследить не только эволюцию взглядов генерала, но и вписать его образ России в общий контекст восприятия России в Европе.

Различные методологические «повороты» в исторической науке вновь и вновь заставляют исследователей обратиться к такой «классической» теме историографии, как Отечественная война 1812 г. Одним из таких «поворотов» в историографии XX в. стал «имагологический». Перед исследователями открылись новые возможности прочтения уже изученных источников, возможности задать известным нарративам новые вопросы и, соответственно, получить новые ответы. Изучение образа «Другого» стало одним из таких вариантов интерпретации нарративов.

**Актуальность работы** заключается в том, что образы «Другого» в исторической перспективе проявляют устойчивость и, превращаясь в стереотипы, могут жить десятилетиями, если не столетиями. Современные представления на Западе о России имеют очень древние корни, позволяющие нам говорить об архетипических (в понимании Карла Юнга) представлениях.

Наполеоновские войны или, как их иногда называют сегодня, Большая европейская война, носили тотальный характер, в том смысле, что затронули все слои населения и все сферы жизни общества. Пожалуй, впервые в истории активные военные действия стали не просто иметь то или иное идеологическое, политическое или религиозное оправдание, а стали сопровождаться мощнейшей пропагандистской кампанией. Разворачивается настоящая «война перьев». С другой стороны, это было время, когда одной из идеологических детерминант становится идея «нации». На смену отдельным образовательным или дипломатическим контактам небольшой группы элит приходит массовое перемещение военных контингентов; солдаты разных стран и народов получают возможность воочию познакомиться с «Другим»: страной, властными

отношениями в обществе, национальным характером. Помимо архетипических представлений о «Другом» (например, о народах «Востока» или «варварах Севера») и навязанных правительственной пропагандой стереотипов, большую роль в формировании взаимопредставлений народов играют индивидуальные «мнения»: авторитетность мнения того или иного транслятора образа «Другого» становится сначала достоянием группы его единомышленников, а затем через них же получает и массовое распространение.

Вильсон был как раз такой фигурой: популярный публицист с богатым военным и дипломатическим опытом. Вильсон – английский генерал, прибывший в Россию в качестве официального представителя интересов Англии в кампании 1812 года, имел право свободно передвигаться по России, общаться напрямую с Александром I и докладывать ему о происходящих в штабе событиях, он был лично знаком и даже дружил с различными представителями российской военной и политической элиты. Он использовал обширный круг знакомств и свое положение, чтобы действия России соответствовали интересам Англии. С одной стороны, соперничество Англии и Франции, вылившееся в общеевропейскую войну, актуализировало интерес западноевропейцев к России. Бытовавшие на Западе с XVII в. представления о «цивилизованной отсталости» России предстояло согласовать с образом союзника, без помощи которого победа над соперником была невозможна. Вильсон как раз мог сыграть в этом отношении одну из ключевых ролей. С другой стороны, для полноты картины эволюции образа России на Западе, следует обратиться и к послевоенным сочинениям Вильсона.

**Цель** данной работы – рассмотреть образ России, который отражен в трудах и письмах Роберта Томаса Вильсона. Данная проблема требует постановки и решения нескольких **задач**. **Во-первых**, необходимо выявить особенности русско-английских отношений 1801–1817 гг. **Во-вторых**, определить как Вильсон воспринимал войну 1812 года. **В-третьих**, рассмотреть, какой образ русской армии и русского народа формировал Вильсон в своих записках. **В-четвертых**, рассмотреть, как эволюционировало восприятие России в записках Вильсона.

**Объектом исследования** являются сочинения Роберта Томаса Вильсона – английского генерала эпохи Наполеоновских войн.

**Предметом исследования** является образ России и русских в сочинениях Вильсона.

**Методологическая основа исследования.** Базовые разделы работы написаны на основе имагологического подхода, «новой биографической истории». В работе использованы общенаучные методы (анализ и синтез, аналогия, логический метод) и специально–исторические методы научного исследования. Идеографический метод применяется для всестороннего изучения контекста событий. Хронологический метод позволяет излагать факты во временном порядке. Благодаря синхронистическому методу удалось уловить связи и зависимости между явлениями и процессами, протекающими в одно время в разных местах.

**Работа основана на анализе ряда исследований.** Личность Вильсона по понятным причинам привлекала внимание долгое время почти исключительно англичан. При этом историки изображали Вильсона как некоего авантюриста, жизненный путь его рисовался по типу приключенческого романа, как сделал, например, Г. Костиган<sup>1</sup>. Майкл Гловер, бывший британский военный, взявшийся за описание Наполеоновских войн, посвятил одну из своих научно-популярных книг и Р. Вильсону<sup>2</sup>. В таком же научно-популярном жанре написана и книга Адриана Кристофера Яна Сэмюэла, бывшего пилота британских ВВС и дипломата, «Удивительный парень: жизнь генерала сэра Роберта Уилсона»<sup>3</sup>.

Из работ зарубежных исследователей последнего времени, которыми мы пользовались, следует назвать книгу П. Хопкирка «Большая игра против России: Азиатский синдром»<sup>4</sup>. В ней автор высказывает мнение о том, что именно Роберт Томас Вильсон стал отцом британской русофобии, и своими трудами и донесениями заставил англичан поверить в то, что к 1815 году амбиции Александра I достигли наполеоновских масштабов. Данный факт является спорным в историографии, так как есть сведения, что британская русофобия зародилась

---

<sup>1</sup> Costigan, G. *Sir Robert Wilson: Soldier of Fortune in the Napoleonic Wars* / G. Costigan. – Madison, 1932. – 277 p.

<sup>2</sup> Glover, M. *A very slippery fellow: the life of Sir Robert Wilson, 1777-1849* / M. Glover. – Oxford ; New York : Oxford University Press, 1978. – 289 p.

<sup>3</sup> Samuel, I. *An Astonishing Fellow. The Life of General Sir Robert Wilson* / I. Samuel. – London : The Kensall Press, 1985. – 252 p.

<sup>4</sup> Хопкирк, П. *Большая игра против России: Азиатский синдром* / П. Хопкирк. – М., 2004. – 269 с.

еще до публикации записок Вильсона и английский генерал либо только укрепил мнение английской публики, либо его работа, на которую ссылается Хопкирк «Очерк военной и политической мощи России в 1817 году», вообще не сыграла значимой роли в формировании образа русских в сознании английской общественности.

Что касается отечественной историографии, то фигура Вильсона мелькала на страницах исследований лишь эпизодически. Еще К.А. Военский в книге «Исторические очерки, рассказы, воспоминания и другие статьи, относящиеся к эпохе Отечественной войны», писал о том, что исследование записок Вильсона могло бы расширить представления историков об образе войны 1812 года, который транслировался за границу<sup>5</sup>. Но предметом специального внимания в этом плане тексты Вильсона так и не стали.

Труд Дубровина Н. Ф. «Отечественная война в письмах современников» представляет интерес для нашего исследования, так как содержит письма современников кампании 1812 года с их анализом<sup>6</sup>.

Важный труд для понимания русско-британских отношений в период наполеоновских войн – монография Станиславской А.М. «Русско-английские отношения и проблема Средиземноморья (1798-1807 гг.)»<sup>7</sup>. В ней автор планомерно исследует проблемы взаимоотношений двух стран и дает много материала для понимания контекста эпохи. Также для понимания и анализа русско-английских отношений важны диссертации Безотосного<sup>8</sup> и Орлова<sup>9</sup>.

---

<sup>5</sup> Военский, К. А. Исторические очерки и статьи, относящиеся к 1812 году [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/71850-voenskiy-k-a-istoricheskie-ocherki-i-stati-otnosyaschiesya-k-1812-godu-m-2011-k-200-letiyu-otechestvennoy-voyny-1812-goda> (дата обращения 11.05.2022). – Загл. с экрана.

<sup>6</sup> Дубровин, Н. Ф. Отечественная война в письмах современников (1812–1815 гг.) / Н. Дубровин. – СПб., 1882 – 691 с.

<sup>7</sup> Станиславская, А.М. Русско-английские отношения и проблема Средиземноморья (1798-1807 гг.) / А.М. Станиславская. – М. : Издательство Академии наук СССР, 1962. – 654 с.

<sup>8</sup> Безотосный, В. М. Россия в наполеоновских войнах 1805–1815 гг. – дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / В. М. Безотосный. – М., 2013. – 664 с.

<sup>9</sup> Орлов, А. А. Англо-русские взаимоотношения в годы наполеоновских войн (1805 - 1814 гг.) : дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03, 07.00.02 / А.А. Орлов. – М., 1997. – 265 с.

Статья Хорошиловой Л.Б. «О влиянии либерально-просветительских идей на формирование внешнеполитического курса Александра»<sup>10</sup> показывает, как Александр I выстраивал политику с Англией.

Монография В.М. Безотосного «Российский генералитет эпохи 1812 года. Опыт изучения коллективной биографии»<sup>11</sup> представляет собой масштабное исследование состояния русского генералитета в 1812 году. Автор планомерно исследует коллективную биографию генералов и их место в кампании 1812 года. Исследователь затрагивает и факт нахождения в штабе Кутузова Роберта Вильсона, анализирует его поведение, полномочия и возможность влиять на события и настроения в штабе Кутузова.

Важные для работы сведения о развитии русско-английских отношений и видении Лондоном кампании 1812 года содержатся в статье А.А. Постниковой. «Русская кампания 1812 г.: Взгляд из Лондона». Автор проанализировала письма Каткарта и Вильсона и на их основе смогла воссоздать эволюцию представлений о кампании 1812 года, намерениях Александра I в умах английских парламентариев<sup>12</sup>.

Одним из главных «неприятелей» Вильсона в России был Кутузов. Об их взаимоотношениях и конфликтах пишет В.Н. Земцов в статье «Лористон в ставке Кутузова», которая проливает свет на конфликты внутри русского генералитета и пути их решения<sup>13</sup>. Автор утверждает, что свидетельства Р.Т. Вильсона, британского комиссара при штабе Кутузова, воспринимались почти исключительно как злобные наветы патологического врага России. Только в работах А.Н. Попова<sup>14</sup> и С.Н. Искюля<sup>15</sup>, было осторожно указано на существование более сложной, и даже запутанной, интриги, приведшей к этой памятной встрече.

---

<sup>10</sup> Хорошилова, Л.Б. О влиянии либерально-просветительских идей на формирование внешнеполитического курса Александра / Л.Б. Хорошилова // Европейский либерализм в новое время. Теория и практика. – М., 1995. – С. 145-154.

<sup>11</sup> Безотосный, В.М. Российский генералитет эпохи 1812 года. Опыт изучения коллективной биографии / В.М. Безотосный. – М., 2018 – 671 с.

<sup>12</sup> Постникова, А.А. Русская кампания 1812 г.: Взгляд из Лондона / А.А. Постникова // Диалог со временем. – 2017. – № 59. – С. 169–182.

<sup>13</sup> Земцов В.Н. Лористон в ставке Кутузова / В.Н. Земцов // Электронный научно-образовательный журнал История. – 2012. – №12 – С. 4-5.

<sup>14</sup> Попов А.Н. Движение русских войск от Москвы до Красной Пахры / А.Н. Попов // Русская старина. – 1898. – № 10(12) – С. 156-189.

<sup>15</sup> Искюль С.Н. Год 1812 / С.Н. Искюль. – СПб., 2008. – 341 с.

Собственно Вильсону в отечественной историографии посвящена лишь статья А.А. Орлова<sup>16</sup>. В ней представлен обзор полной историографии личности Вильсона, планомерное изучение которой поможет понять, как Вильсона воспринимали в России и за рубежом.

**Источниковедческий обзор** начнем с «Краткого описания состава и состояния русской армии в кампании в Польше 1806–1807 гг.» - работы Вильсона, изданной в Лондоне в 1810 г.<sup>17</sup> Вильсон в ходе той кампании находился при чрезвычайном посланнике Англии при прусском дворе лорде Хатчинсоне. «Описание», как уверял сам автор, составлено на основе сделанных им в 1806-1807 гг. ежедневных записок. Неотложные дела не позволили издать эту работу сразу, но французская публикация о событиях этой кампании, а также английское издание об обычаях и нравах россиян побудили Вильсона, несмотря на разрыв англо-русских отношений после Тильзитского мира, «оправдать этот храбрый народ»<sup>18</sup>. Общий настрой автора этого сочинения отражает его следующее замечание: Хатчинсон, как и все британцы, будет утверждать, что «русское гостеприимство и щедрость есть не что иное, как потворство тщеславному хвастовству», но эта точка зрения несостоятельна и должна быть опровергнута<sup>19</sup>. Книга эта будет репринтно переиздана в 2012 г., но нами использована публикация 1810 года.

Следующий важный для нашей работы источник – «Частный дневник путешествий, личных услуг и публичных мероприятий, во время миссии и службы в европейских армиях в кампаниях 1812, 1813, 1814 годов от вторжения в Россию до взятия Парижа». В дневнике автор описывал важные, по его мнению, события, высказывал свое отношение к русской армии, ее военачальникам и их тактике и стратегии ведения боевых действий. Запись событий ведется с 1 августа 1812 г. по 20 января 1813 г. Письма же датируются в промежутке с 19 июля 1812 по 1 февраля 1813 года. Дневник Роберта

---

<sup>16</sup> Орлов, А.А. Английский обершпион или солдат удачи (Оценка деятельности и личности генерала Р.Т. Вильсона в русской и англоязычной историографии) / А.А. Орлов // Вопросы всеобщей истории – 2012. – № 14. – С. 76–91.

<sup>17</sup> Wilson, R. T. Brief Remarks on the Character and Composition of the Russian Army and a Sketch of the Campaigns in Poland in the Years 1806 and 1807 [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://archive.org/details/briefremarksonc00wilsgoog> (дата обращения 5.03.2022). - Загл. с экрана.

<sup>18</sup> Ibid. P. VI.

<sup>19</sup> Ibid. P. VII.

Вильсона содержит обширные сведения о военных сражениях, численности русских и французских войск. На русский язык дневник и письма, относящиеся к 1812–1813 гг.<sup>20</sup>, были переведены в 1995 году и выпущены в едином сборнике<sup>21</sup>. Источник есть в открытом доступе и на английском языке – дневник Вильсона был выпущен родственником генерала в 1861 году в двух томах<sup>22</sup>.

Следующий источник – «Повествование о событиях, случившихся во время вторжения Наполеона Бонапарта в Россию и при отступлении французской армии в 1812 году», изданное Лондоне в 1860 г. и переизданное в 2021 г.<sup>23</sup>. Это походные записки, похожие на «Дневник» Вильсона. В данной работе Вильсон пишет о причинах отступления русской армии, переговорах, которые вел Александр I, сосредоточении и численности русских и французских войск, о ходе боевых действий на территории России и последующем отступлении французской армии.

Еще один немаловажный источник, который был использован в работе – письма Роберта Вильсона к императору Александру I, которые английский генерал писал на протяжении всей кампании 1812 года. Письма были переведены на русский язык и содержатся в сборнике «Дневник путешествий, службы и общественных событий в бытность при европейских армиях во время кампаний 1812–1813 года»<sup>24</sup>. Неизвестно были ли это просто донесения или же Вильсон и Александр I вели полноценную переписку. В самих же письмах можно найти сведения о конфликтах в русском генералитете и мнение Вильсона по поводу

---

<sup>20</sup> Из издания: Wilson, R. T. Life of General Sir Robert Wilson from autobiographical memoirs, journals, narratives, correspondence / R.T. Wilson. - Vol.1-2. - London, 1862. [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://archive.org/details/lifeofgeneralsir02wilsiala/page/n9/mode/2up?view=theater> (дата обращения 5.03.2022). – Загл. с экрана.

<sup>21</sup> В русскоязычном издании: Вильсон, Р.Т. Дневник путешествий, службы и общественных событий в бытность при европейских армиях во время кампаний 1812–1813 годов. Письма к разным лицам / Р.Т. Вильсон. – СПб. : ИНАПРЕСС, 1995. – 309 с.

<sup>22</sup> Wilson, R. T. Private Diary of Travels, Personal Services and Public Events, During Mission and Employment with the European Armies in the Campaigns of 1812, 1813, 1814 from the Invasion of Russia to the Capture of Paris [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://archive.org/details/privatediarytra01wilsgoog> (дата обращения 11.03.2022). – Загл. с экрана.

<sup>23</sup> Wilson, R. T. Narrative of Events during the Invasion of Russia by Napoleon Bonaparte and the Retreat of the French Army [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://archive.org/details/narrativeofevent00wils> (дата обращения 11.03.2022). – Загл. с экрана.

<sup>24</sup> Вильсон, Р.Т. Дневник путешествий, службы и общественных событий в бытность при европейских армиях во время кампаний 1812–1813 годов. Письма к разным лицам / Р.Т. Вильсон. – СПб., 1995. – 309 с.



поступков и действий Кутузова, Баркляя де Толли, Багратиона, Беннигсена, Платова<sup>25</sup>.

Следующий использованный нами источник – «Очерк о военной мощи России 1817 года», изданный в Лондоне в 1817 г. К написанию «Очерка» автора побудила одна статья в газете Франкфурта, в которой утверждалось, что опасность для мира в Европе исходит именно от России. Вильсон берет на себя труд проанализировать подобный подход для чего прибегает к «опыту прошлого» и набрасывает исторический очерк развития России, начиная с Петра I. При этом он детально останавливается на роли России в войне с Наполеоном<sup>26</sup>.

Источником для описания биографии Вильсона являются его мемуары «Life of General Sir Robert Wilson from autobiographical memoirs, journals, narratives, correspondence»<sup>27</sup>. Мемуары были изданы в 1862 году в 2 томах. Изначально было заявлено, что томов будет 3, однако вышло только два тома. Первый посвящен жизни Вильсона до событий 1806 года, второй повествует о событиях, происходивших с Вильсоном с 1806 по 1809 годы.

Хронологические рамки исследования определяются годами написания Вильсоном основных своих сочинений, в которых фигурирует образ России: 1800-1817 гг.

**Основное содержание работы.** Первая глава посвящена анализу исторического контекста, в котором жил и писал труды Роберт Томас Вильсон. Проанализировав развитие русско-английских отношений в период наполеоновских войн, в рамках заявленной темы выпускной квалификационной работы можно выделить следующие этапы, которые характеризуют изменения в отношениях Англии и России:

1. 1798-1801 гг. Это время ознаменовано разрывом взаимоотношений между странами, так как император Павел I пошел на сближение с Францией;

---

<sup>25</sup> Wilson, R.T. Private Diary of Travels, Personal Services and Public Events, During Mission and Employment with the European Armies in the Campaigns of 1812, 1813, 1814 from the Invasion of Russia to the Capture of Paris [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://archive.org/details/privatediarytra01wilsgoog> (дата обращения 5.03.2022). – Загл. с экрана.

<sup>26</sup> Wilson, R. T. Sketch of the Military and Political Power of Russia in the Year 1817 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: [https://books.google.de/books?id=cZoEAAAAYAAJ&printsec=frontcover&hl=tr&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.de/books?id=cZoEAAAAYAAJ&printsec=frontcover&hl=tr&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false) (дата обращения 11.04.2022). - Загл. с экрана. Есть репринтное переиздания 2010 года.

<sup>27</sup> Wilson, R. T. Life of General Sir Robert Wilson from autobiographical memoirs, journals, narratives, correspondence / R.T. Wilson. - Vol.1-2. – London, 1862.

2. 1801-1807 гг. В эти годы произошло сближение Англии и России, планировались совместные военные операции в Италии, однако имели место взаимные противоречия;

3. 1807-1810 гг. Тильзитский мир России с Францией вынудил Россию прекратить открытое сотрудничество с Англией, из России были высланы английские дипломаты;

4. 1810-1812 гг. В 1810 году стало очевидно, что война между Россией и Францией неизбежна и обе 1812 гг. стороны начали готовиться к ней; отношения с Англией в этот момент стали постепенно налаживаться, однако открытой помощи России, бывшей тогда еще союзницей Франции, Англия оказать не могла.

5. 1812 г. - 1817 г. После того, как Наполеон объявил войну России в 1812 году, Англия и Россия вновь оказались на одной стороне баррикад. Это время наиболее тесного сближения России и Англии, которые действовали совместно в рамках антифранцузских коалиций, которые совместно решали судьбы постнаполеоновской Европы. Однако, с 1817 г. намечается некоторое охлаждение в русско-английских отношениях, что нашло отражение в некоторых публикациях современников.

Эти зигзаги официальной политики кабинетов важны нам для того, чтобы лучше можно было оценить позицию Р. Вильсона в отношении России.

**Во второй главе** внимание сосредоточено на личности Вильсона: его биографии и оценке его персоны историками. Биография Вильсона показывает его человеком чести и патриотом своей страны, об этом же говорят и большинство его современников. Здесь стоит отметить, что Вильсон, участвуя лично во многих битвах и присутствуя на разных фронтах наполеоновских войн, хорошо знал эту эпоху, ее интриги и битвы изнутри. Находясь же в дипломатических делегациях, в том числе и в России он не мог не отправлять донесения в Англию. Без должных доказательств сложно считать это шпионажем, это служба своей стране.

**В третьей главе** был проанализирован образ России, который предстает нам на страницах трудов и записок Вильсона. Мнение Вильсона о России на протяжении почти двух десятилетий менялось, однако неизменным оставалось его уважение к Российской империи, ее армии и императору, а также к своим

многочисленным друзьям и знакомым, которыми английский генерал обзавелся, находясь с ними на одних полях сражений.

Книга Вильсона «Краткие замечания о характере и составе русской армии и обзор кампании в Польше в 1806 и 1807 гг.», опубликованная в 1810 году, имела тот же шумный успех, как и его история Египетской кампании, в особенности благодаря тому, что она вышла во время разрыва русско-английских отношений, в эпоху русско-французского союза и Континентальной блокады, к которой со времен Тильзита примкнула и Россия. Доброжелательное повествование о русских солдатах и офицерах кампании 1807 года как бы давало недвусмысленный ответ на вопрос, который давно уже был головной болью британских политиков: где тот союзник, на которого Англия, находившаяся в отнюдь не «блестящей» изоляции, могла бы опереться в борьбе с Францией? Отличные боевые качества русских солдат и офицеров, сумевших противостоять первоклассной армии Европы, вселяли в англичан уверенность, что при благоприятных обстоятельствах помощь со стороны России может иметь решающее значение.

В «Частном дневнике путешествий, личных услуг и публичных мероприятий, во время миссии и службы в европейских армиях в кампаниях 1812, 1813, 1814 годов от вторжения в Россию до взятия Парижа» автор скрупулезно описывает свои впечатления от пребывания в России в 1812 году и события уже после этой кампании. В нем русские показаны как люди высоких моральных качеств и боевого духа.

По краткому очерку и дневнику кампании 1812, 1813, 1814 гг. мы видим, что на протяжении как минимум 6-7 лет Вильсон положительно оценивал Россию и русских, считал, что именно с ней Англия должна объединиться, чтобы сразить Наполеона. Из такой канвы выбивается один из последних трудов генерала – «Очерк о военном и политическом могуществе России в 1817 году». Этот труд важен для понимания и международной обстановки в начале установления системы Венского Конгресса, противоречий, которые складывались между странами-победительницами, и что самое важное для работы – взгляда Вильсона на победившую Россию. В данном контексте немаловажно упомянуть и о русофобии в Европе. Это явление начало складываться в Европе с конца XVIII века. Большую роль в восприятии России

и русского народа и пропаганды русофобии играла именно Британская империя.

Самое важное, что подчеркивает Вильсон в «Очерке ...» – Россия после победы над Наполеоном получила большой доступ к ресурсам, позволяющим сохранять доминирование, и новые территории от своих соперников. Англия бросила многие ресурсы на победу над ее врагом – Францией. Россия же, выиграв в результате этого достигла вершин, которых не смогла достичь Франция. Вильсон выдвинул тезис о том, что завоевания России территорий после наполеоновских войн могут быть разрушительными и опасными для мира в Европе. Вильсон утверждает, что вся Европа сталкивалась с потенциальной угрозой тирании и разрушения в размерах, невиданных со времен конфликтов с Наполеоном. У Александра уже гораздо большая армия, чем требуется для его оборонительной линии или могут оправдать его финансы; и все же он продолжает наращивать свои силы,

По мнению Вильсона, Россия превратилась в одну из самых мощных мировых держав и стала опасностью для Британии. Его труд продемонстрировал, что анти-наполеоновские войны и Священный союз изменили баланс сил в Европе в пользу России. В результате, Роберт Вильсон продемонстрировал образ мышления европейцев, которые стремились к концу войны и миру после разрушительных лет начала XIX века.

**Заключение.** Подводя итог всей работы, стоит отметить, что Англия, как всегда, действовала исключительно в своих интересах, она не забывала о важности своей торговли, пошлинах и возможности расширения своих рынков. Однако, несмотря на явные противоречия между двумя главными участниками наполеоновских войн, Англия и Россия старались находить компромиссы и работать вместе на благо общей цели, чтобы не допустить распространения империи Наполеона и его планов по объединению Европы под эгидой Франции. Последствия такого объединения для обеих стран и всей мировой политики могли быть крайне серьезными. Нельзя не отметить, что в этом контексте Вильсон почти всегда действовал в интересах своей страны.

«Краткие замечания о характере и составе русской армии и обзор кампании в Польше в 1806 и 1807 гг.» вышли в 1810, уже после разрыва русско-британских отношений, но несмотря на это Вильсон доброжелательно отзывался о русских солдатах и офицерах кампании 1807 года и давал ответ на

вопрос британских политиков – именно Россия тот союзник Англии в борьбе с наполеоновской Францией, ее военная мощь и дух могут помочь, поэтому следует пытаться идти на сближение. Как уже было сказано, книга вышла в 1810 году, спустя три года после Тильзита и оказалась как никогда кстати – Александр I, с самого начала тяготившийся союзом с Наполеоном, начал искать пути разрывать союз.

Следующая вежа – записки и письма генерала Роберта Томаса Вильсона, которые содержат обширный материал о войне 1812 года. Во многом генерал старался по мере возможности передать события такими, какие они есть на самом деле, но не стоит забывать о человеческом факторе. В пользу правдивости фактов, переданных в них, свидетельствует то, что записки были написаны в ходе или сразу после событий, которые в них описываются. Однако некоторые из них подвергались нескольким редакциям, например, очерки о военной мощи России выдержали 4 редакции, а дневник 1812-1813 гг. был опубликован в 1862 году, через 13 лет после смерти Вильсона, его зятем.

Несмотря на некоторую субъективность и противоречивость дневников Вильсона, мы видим, что генерал отмечал многие факты, подробно описывал интересующие его события, во время Отечественной войны отмечал как положительные, так и отрицательные стороны организации кампании 1812–начала 1813 года. Он с уважением подчеркивал боевой дух и стойкость русских солдат на поле брани, и, при этом, указывал на разобщенность военачальников. Более того, Вильсон отмечал жестокость русских крестьян по отношению к французским солдатам. Об этом свидетельствуют записи в его «Дневнике», но остается неясным был ли он очевидцем этих жестокостей или лишь слышал о них из чужих уст. Для Вильсона кампания 1812 года являлась существенным этапом в победе над Наполеоном, а не войной за освобождение России от французов. Образ России в записках Вильсона со временем трансформировался и был подвержен личным воззрениям автора. Несмотря на некоторое самоволие и неподчинение некоторым приказам военного начальства, отмеченное еще Веллингтоном, Роберт Томас был верным подданным и слугой интересов Англии в борьбе с Наполеоном и выстраивании новой системе равновесия в Европе. И в этой системе Англия, естественно, в глазах генерала, должна была занять главенствующее место.

После окончательной победы коалиционных союзников над Наполеоном и начала установления Венской системы, образ России в глазах Вильсона изменился. Стоит отметить, что этот образ отличался не только окрасом негативных для Европы и Англии последствий, но и тем, что теперь – после публикации очерков о военной мощи России – Вильсон уже рассматривал скорее не людей в контексте страны, что прослеживалось в предыдущих сочинениях о России, а более обезличенный, деперсонифицированный образ России, которая могла вставать на пути интересов Англии. «Очерк о военном и политическом могуществе России в 1817 году» стал одним из трудов, которые поддерживали становление русофобии в Европе.

На протяжении всего периода наполеоновских войн, на всех этапах русско-британских отношений мы видим, какие эмоции испытывают по отношению к русским в Европе: это одновременно неприятие и смирение в условиях необходимости союза против опасного врага в лице Наполеона, некоторое презрение даже в союзнических отношениях, когда Англия не торопилась выдавать ссуды на военные нужды и на правах практически монополиста ставила свои правила в торговле с русскими купцами, подливали масло в огонь и споры по поводу Балкан и Турции. После же победы над Францией мы видим страх и гнев, направленный на, казалось бы, вчерашнего союзника. И если раньше в трудах Вильсона не так сильно проявлялась политика и настроения его страны, то в «Очерке о военном и политическом могуществе России в 1817 году» отчетливо видно, как изменились его суждения.

Вильсон, как, в первую очередь, человек своей эпохи – эпохи войн за господство в Европе, противостояния возвышению Франции и увеличению ее господства на континенте и «объединения» Европы под французским началом, был военным, который всю жизнь провел в боях, стратегиях и тактиках, проявлявший доблесть и героизм на полях сражений, все же оставался человеком.

Его жизнь представляет интерес для тех, кто ищет сведения о кампаниях антинаполеоновских коалиций – он принимал участия во всех: и в Египте, и в Италии, в Польше, Испании и Португалии, России, Германии и Франции. Опыт его жизни – опыт военного, прошедшего все этапы Наполеоновских войн. Его записки интересны, как один из источников, которые наполнили эпоху наполеоновских войн и уже новую эпоху – время начала работы Венской системы порядка в Европе.