

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра всеобщей истории

**Конфликт вокруг Абиссинии и кризис итало-британских отношений
(1935–1936 гг.)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 2 курса 262 группы очной формы обучения
Направления 46.04.01 «История» Института истории и международных
отношений, магистерская программа «Интеллектуальная жизнь Запада: от
средних веков к современности»
Шендрика Ивана Ивановича

Научный руководитель

доцент

кандидат исторических наук, _____ Д.М. Креленко

Зав.кафедрой

профессор

доктор исторических наук _____ Л.Н. Чернова

Саратов 2023

Введение. История отношений Великобритании и Италии характеризуется периодами не только благоприятного сотрудничества, но и серьёзной конфронтации. Среди эпизодов осложнения отношений двух держав особый резонанс получил кризис, возникший в результате агрессивной политики Италии, преследовавшей цель захвата новых колоний. Такой ход имел серьёзное стратегическое значение. Захват Абиссинии напрямую угрожал британским коммуникациям в североафриканском регионе. Две европейские державы вступили в противостояние на почве колониальных интересов.

Итальянские политики осознавая неминуемую реакцию на свои действия, затеяли опасную игру, втянув мировые державы в состояние политического кризиса, разрешение которого могло привести к началу Мировой войны.

Абиссинский кризис 1935-1936 гг., занимает важное место среди конфликтов предвоенного периода. Он имел далеко идущие последствия, во многом оказав влияние на складывание противостоящих военно-политических блоков в Европе перед приближающейся Мировой войной. В ходе этого кризиса Италия начала сближение с Германией, положив в основу своей внешней политики балансирование между Германией, Великобританией и Францией для расширения влияния в Средиземноморье, что было вполне совместимо с трансформацией существующей системы международных отношений.

Одним из акторов Средиземноморского кризиса 1935-1936 гг., являлась Великобритания, чья прямая или косвенная деятельность оказала влияние как на ход событий в Абиссинии, так и на его итоги.

Регулирование этого очага региональной напряженности, предпринятое международным сообществом и самой Великобританией, продемонстрировало слабость коллективных усилий в тогдашней ситуации. Но попытки разрешения этих проблем в двустороннем формате оказались еще более трагичными, в первую очередь, для судьбы конфликтного региона, а позже и для самой Великобритании. Поэтому данная работа является попыткой рассмотреть планы итальянского правительства относительно колониальных захватов на Африканском континенте и выявить причины сравнительно лояльной позиции, которую Великобритания заняла

в ходе итальянской агрессии против Эфиопии.

Актуальность Проблематика отношений фашистской Италии и Великобритании имеет богатые традиции как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Вместе с тем тема не утрачивает своей актуальности из-за многообразия подходов и оценок, а также целого ряда спорных моментов, получающих в исследованиях самую разнообразную трактовку. События 1930-х гг., в определённом смысле находят отражение и в современных международных процессах. В этой связи их изучение позволяет делать выводы о окружающей политической обстановке, сложившейся в данный момент.

Целью данного исследования является изучение политики Италии и Великобритании в период, предшествующий средиземноморскому кризису и в ходе второй итало-эфиопской войны.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Проследить историю взаимодействия Итальянского государства со странами Ближнего Востока.
2. Выявить меры по реализации итальянской агрессии против Эфиопии
3. Оценить степень разрешения англо-итальянских противоречий путём вооружённого столкновения
4. Рассмотреть действия мирового сообщества в международных институтах для противодействия итальянской агрессии

Переходя к историографии, стоит отметить, что по данной проблематике написано достаточно обширное количество работ как зарубежными, так и отечественными авторами. Среди них особенно выделяются своими монографиями

П.А. Лисовский¹, Л. Белоусов², М. Фиоре³, Г. Баер⁴, Дж. Дусканту⁵, С. Роскилл⁶, Е. И. Татарченко⁷ и статьями А. А. Кравченко⁸, Н. Г. Голубковой⁹, А. Виноградова¹⁰, Д. И. Кузьмина¹¹, А. Г. Онищенко¹² посвящённые политическим аспектам второй итало-эфиопской войны.

Для изучения темы выпускной квалификационной работы были привлечены *нормативно-правовые акты, документальные, нарративные, и визуальные источники.*

К нормативно-правовым актам относится устав Лиги Наций, к документальным источникам относятся публикации по внешней политике, к нарративным источникам относятся обзоры международных отношений У. Черчилля¹³ и А.

¹ Лисовский, П.А. Абиссинская авантюра итальянского фашизма / П. Лисовский ; Акад. наук СССР. Ин-т мирового хозяйства и мировой политики. - М. ; Л. : Гос. соц. экон. изд-во, 1936. – 222 с.

² Белоусов, Л. С. Муссолини: диктатура и демагогия / Л. С. Белоусов. – М.: Машиностроение, 1993. – 368 с.

³ Fiore, M. Anglo-Italian relations in the Middle East, 1922–1940 / M. Fiore. – London : Routledge, 2016. – 246 p.

⁴ Baer, G. W. Test Case: Italy, Ethiopia, and the League of Nations / G. W. Baer. – Stanford University : Hoover Institution Press, 1976. – 367 p.

⁵ Dyskant, J.W. Konflikty i Zbrojenia Morskie 1918-1939 / J.W. Dyskant. – Gdansk : Wydawnictwo Morskie, 1983. – 679 p.

⁶ Roskill, S. Naval Policy Between the Wars: Volume II: The Period of Reluctant Rearmament 1930-1939 / S. Roskill. – Barnsley : Seaforth Publishing, 2016. – 544 p.

⁷ Татарченко, Е.А. Воздушная война в Абиссинии / Е.А. Татарченко. – Белая Калитва : Калитва, 2014. – с. 196.

⁸ Кравченко, А.А. Итальянская агрессия против Абиссинии и план Хора-Лавалы. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: cyberleninka.ru/article/n/italyanskaya-agressiya-protiv-abissinii-i-plan-hora-lavalaya/viewer (дата обращения: 28.02.2022). – Загл. с экрана.

⁹ Голубкова, Н. Г. Британская внешняя политика в Европе в период абиссинского кризиса 1935-1936 гг. // Пространство и время №4. – М. : Пространство и время, 2011. – С. 205-211.

¹⁰ Виноградов, А. Итало-эфиопская война 1935-1936 годов / [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://general-history.ucoz.ru/History/03-italo-ehfiopskaja_vojna.pdf (дата обращения: 14.02.2022). – Загл. с экрана.

¹¹ Кузьмин, Д.И. — Цели и задачи Италии в эфиопской войне 1935 - 1936 годов: позиция в Лиге Наций и пропаганда// Исторический журнал: Научные исследования. – 2021. – № 3. [Электронный ресурс]: [сайт].URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=35147 (дата обращения: 28.02.2022). – Загл. с экрана.

¹² Онищенко, А. Г. Влияние итало-эфиопской войны на политику Великобритании в Египте (август 1935 – май 1936 гг.) // Человеческий капитал №2 (149). М. : Московский государственный университет, 2021. – С. 152-157.

¹³ Churchill, W. While England slept; a survey of world affairs, 1932-1938 / W. Churchill. – New York : G.P. Putnam's Sons, 1938. – 404 p.

Тойнби¹⁴. «Доктрина фашизма¹⁵» Б. Муссолини, книга Э. Идена «Лицом к лицу с диктаторами¹⁶», «Воспоминания¹⁷» Раффаэле Гуарильи так же являются важными источниками данного исследования. Визуальные источники представлены политической картой, размещенной в разделе Приложения..

Объектом исследования является система международных отношений в Европе в период между двумя мировыми войнами.

Предметом исследования стали англо-итальянские дипломатические отношения и пути поиска взаимоприемлемых решений в ходе средиземноморского кризиса в 1935-1936 гг.

Научная новизна выпускной квалификационной работы является попыткой дать современную и комплексную оценку Абиссинского кризиса 1935-1936 гг., в контексте политики Италии по созданию собственной колониальной империи за счёт захвата территории Эфиопии и попытках Великобритании сохранить своё стратегическое положение в данном регионе. Изучение опубликованных источников и современных исследований по данной проблематике позволяет объективно раскрыть картину европейских международных отношений межвоенного периода и влияния взаимодействия Великобритании и Италии на них.

Методологической основой исследования является принцип историзма, понимаемый как принцип научного познания объективной действительности, на основе которого явления рассматриваются в их закономерном историческом развитии. Важнейшими методами исследования являются историко-генетический, компаративный, а также метод системного анализа.

Структура научной работы: Введение, Глава 1 Италия в средиземноморье до эфиопского кризиса, 1.1 Italianские интересы в Средиземноморье, 1.2

¹⁴ Toynbee, A.J. Survey of International Affairs, 1935-1936 / A. J. Toynbee. – London: Oxford university press, 1937. – 963 p.

¹⁵ 1. Муссолини, Б. Доктрина фашизма / пер. с итал. В.Н. Новикова. – Париж : La Renaissance, 1926. – 60 с.

¹⁶ Eden, A. Facing the Dictators; the Memoirs of Anthony Eden, Earl of Avon / A. Eden. – Boston : Houghton Mifflin, 1962. – 746 p.

¹⁷ Guariglia, R. Ricordi, (1922-1946) / R. Guariglia. – Napoli : Edizioni Scientifiche Italiane, 1950. – 782 p.

Планирование и подготовка агрессии, Глава 2 Складывание средиземноморского кризиса, 2.1 Обострение итало-британских отношений, 2.2 Перспективы войны в Средиземном море, Глава 3 Развитие средиземноморского кризиса, 3.1 Лига Наций и выработка санкционных мер 3.2 Провозглашение Италии империей. Завершение кризиса, Заключение, Список использованных источников и литературы, Приложения.

Основное содержание работы. В *первой главе* «Италия в средиземноморье до эфиопского кризиса» были подробно рассмотрены причины начинавшейся колониальной политики Италии.

Были сделаны следующие выводы о том, что режим Муссолини планомерно проводил политику освоения средиземноморского региона путём создания инвестиционных проектов, укрепляя торговое партнёрство. Нередко прибегая к интригам, в том числе и поддерживая борьбу местных лидеров против старых колониальных владельцев – Франции и Великобритании. Италия теперь была фактором, с которым приходилось считаться в средиземноморской политике. Располагая своим впечатляющим плацдармом на африканском побережье Средиземного моря, Муссолини мог начать смотреть на Восток, в сторону, естественного и исторического места назначения торговых флотов Венеции, Генуи и Триеста.

Таким образом, растущие интересы побуждали фашистский режим активно действовать в Средиземном море, что неминуемо приводило к конфронтации с Великобританией и Францией. Средиземноморский регион был слишком тесен, и невозможно было расширять собственную сферу влияния, не задевая интересов других держав. Италии пришлось остановить свой выбор на последнем государстве не находящимся к тому моменту под властью колониальных лидеров. Таким государством оставалась Эфиопия.

Вторая глава «Складывание средиземноморского кризиса» повествует об обострении итало-британских отношений и возможных перспективах перерождения их в войну на Средиземном море.

Был сделан вывод о том, что объяснить позицию Великобритании в годы, предшествующие итало-эфиопской войне можно было следующим образом: экономика Великобритании была подорвана Первой мировой войной и кризисом в начале 1930-х годов, что не могло не отразиться на её военно-морской мощи.

Британская империя вобрала в себя колоссальное количество территорий, одновременно контролировать которые было невозможно. Необходимо было сделать выбор между стратегическими регионами. Средиземноморский рынок значительно уступал по своему объёму дальневосточному. Среди товаров, поступающих в Метрополию доминирующие позиции занимала иракская нефть. Однако, маршрут её поставок можно было изменить с увеличением стоимости логистики. Импорт, в котором Великобритании было бы отказано в случае войны – это импорт из стран Средиземноморья. Но большинство из них не явились критически важными и могли быть заменены в случае такого исхода.

Таким образом, экономические потери от войны в Средиземном море были бы болезненными для империи, но не смертельными. Исходя из этой логики правительство и шло на уступки, в частности, Италии с её растущими интересами, тем самым подрывая стабильность в средиземноморье и ставя себя в положение зависящей от региональных лидеров.

Третья глава «Развитие средиземноморского кризиса» посвящена обсуждению войны в Эфиопии в Лиге Наций, влиянию британской и других европейских держав на ход этого обсуждения, наложение санкций на Италию и результаты произошедшего кризиса.

Как итог, теперь Италия была «среди довольных народов». 15 июля действие санкций закончилось, ровно через восемь месяцев после того, как они начались. Обращаясь к ликующей толпе под своим балконом, Муссолини сказал: «Сегодня в рядах мирового санкционизма поднят белый флаг. Мы хотели бы рассматривать это не только как знак капитуляции, но и как симптом возвращения здравого смысла». Цивилизация и справедливость восторжествовали, сказал он, «как в Африке, так и в Европе».

Таким образом, Лига Наций продемонстрировала свою несостоятельность в ходе второй итало-эфиопской войны. Хотя статья 16 предусматривала и военные действия, единственные санкции были экономическими: запрет на итальянский импорт, экспорт некоторых видов сырья в Италию, займы и кредиты итальянцам, а также введение эмбарго на поставки оружия. Всего этого оказалось недостаточно, чтобы остановить итальянскую агрессию. Это привело к тому, что фашистский режим почувствовал свою безнаказанность и окончательно развязал свои руки.

Заключение. Мировой экономический кризис 1929-1933 гг., тяжело отразившийся на экономике и торговле Великобритании, заставил английские правящие круги продолжать проявлять сдержанность в отношении Европы, где с 1933 г. ситуация начала быстро меняться в сторону дестабилизации. Пришедшие к власти нацисты во главе с А. Гитлером открыто заявили о своем стремлении к слому всей Версальской системы. Коалиционное «национальное» правительство Р. Макдональда, а затем консервативный кабинет С. Болдуина сочли возможным в этих условиях попытаться удовлетворить требования Германии, стремясь сохранить в неприкосновенности интересы английской безопасности. И для консерваторов, и для либералов, и для большей части лейбористов Британские острова представлялись тылом огромной колониальной империи, от сохранения которой зависело могущество Великобритании, ее мировой престиж и процветание. Поскольку никакие дорогостоящие программы увеличения вооруженных сил в условиях кризиса были немыслимы, а самих английских военных возможностей едва хватало сдерживать ширившееся национально-освободительное движение в колониях, английские правительства старались по возможности не связывать себя никакими обязательствами в Европе кроме гарантий по Локарнскому договору. Эта позиция была единственной, находившей безусловную поддержку правительств доминионов, которые были чрезвычайно озабочены ростом активности Японии на Дальнем Востоке и не желали поддерживать европейские инициативы Англии.

Италия стремилась к усилению своей экспансии, главной целью которой и стал исторически важный для страны регион Восточного Средиземноморья. Однако внешнеполитические планы дуче пошли вразрез с вековыми позициями в регионе

Великобритании, одного из творцов действующей системы международных отношений. Создав прецедент для будущего конфликта ввиду агрессии в Эфиопии и пройдя точку невозврата, Италия встала на путь слома Версальско-Вашингтонских установок. Их разрушение предопределили не только отсутствие изначально заложенных в систему механизмов самосохранения и стремление фашистского государства добиться своих стратегических целей любой ценой, но и желание Великобритании не допустить потенциального конфликта, угрожающего стране потерей позиций в жизненно важном регионе, и не оказаться в ситуации войны на два, а может и даже три, учитывая агрессивные тенденции во внешней политике Германии фронта. На протяжении лета – начала осени 1935 г. англо-итальянские отношения прошли путь от обоюдных попыток поиска соглашений до реальной конфронтации, закончившейся вводом британского флота в акваторию Восточного Средиземноморья. Тем не менее, до реальных действий ситуация не дошла. Некоторую твердость в британскую позицию внесла разгоревшаяся итало-эфиопская война, но и этот запал не продлился долго.

Действуя в сотрудничестве с французской делегацией, английские дипломаты так и не смогли прийти к консенсусу, поиски которого заканчивались лишь дискредитацией правительств обеих стран и даже Лиги Наций. Великобритания была не способна в условиях усиления японского милитаризма в Тихом океане в должной мере пресечь экспансионистские тенденции в политике дуче и держать боеспособный флот в обоих концах мира.

Членство Эфиопии в Лиге Наций привело к тому, что война также превратилась в международный кризис, изменивший европейскую дипломатию. Двусмысленная поддержка Великобританией Лиги и санкции оттолкнули Италию и вызвали глубокий кризис в англо-французских отношениях. Это разрушило то, что осталось от фронта Стрезы, и в конечном счете разрушило французские и итальянские военные договоренности, направленные на ограничение потенциальной экспансии Германии. Малые державы понимали, что принципы коллективной безопасности Лиги имеют мало практической ценности. Политика администрации Рузвельта, призывавшей державы Лиги поторопиться с осуществлением коллективных

действий против Италии, в то время как американский бизнес увеличивал торговлю с Италией, подорвала доверие европейцев к президенту и его репутации интернационалиста.

Практическое бессилие одного из главных глобальных акторов международной политики позволило другому, пока региональному, расшатать систему изнутри и, как следствие, продолжить реализацию своих внешнеполитических задач, в которых после захвата Эфиопии явным приоритетом выглядело именно Восточное Средиземноморье.