

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра всеобщей истории

**Азербайджанская Демократическая Республика и Версальская
мирная конференция**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 262 группы
направления 46.04.01 «История»
Института истории и международных отношений
Юсифова Руслана Шафаевича

Научный руководитель

доцент,
кандидат исторических наук _____ А.В. Баранов

Зав. кафедрой

профессор,
доктор исторических наук _____ Л.Н. Чернова

Саратов 2023

Введение. Несмотря на то, что современный Азербайджан отсчитывает историю своей государственности с 1918 года, следует обозначить, что период существования Азербайджанской Демократической Республики (1918–1920) – довольно сложный и неоднозначный этап ее истории.

Ключевую роль в то время сыграло участие Азербайджанской Демократической Республики на Версальской мирной конференции (1919–1920), где была впоследствии признана независимость молодой республики. С одной стороны, данное историческое событие было важным для Азербайджанской Демократической Республики и ее лидеров, с другой – само по себе признание ее мировыми державами в ходе конференции наглядно показало всю противоречивость существования АДР в исследуемый период.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью всестороннего изучения названной проблемы с особенным акцентом на парижские события 1919–1920-х гг. Восстановление исторического полотна тех лет позволит внести вклад в формирование наиболее объемной картины прошлого.

При подготовке магистерской работы был использован широкий круг специальной научной литературы. Это, в первую очередь, работы А. Мамедли и Л.Т. Соловьевой¹, Р.Ф.-Оглу Сафарова², А. Балаева³, В. Муханова и М. Волхонского⁴, П. Дарабади⁵, С.З. Юсифзаде⁶, Т.Н. Давыдовой⁷,

¹ Азербайджанцы / отв. ред. А. Мамедли, Л.Т. Соловьева. – М., 2017. – 708 с.

² Сафаров, Р.Ф.-Оглу. Азербайджанцы между мусульманской уммой и их национальной идентичностью // Россия и мусульманский мир. – 2016. – №7(289). – С. 41–50.

³ Балаев, А. Мамед Эмин Расулзаде (1884–1955). – М., 2009. – 288 с.

⁴ Муханов, В., Волхонский М. По следам Азербайджанской Демократической Республики. – М., 2007. – 256 с.

⁵ Дарабади, П. Геополитическое соперничество на Кавказе в начале XX века (геоисторический очерк) // Кавказ и глобализация. – 2006. – №1. – С. 195–208.

⁶ Юсифзаде, С.З. Первая АДР: история, события, факты англо-азербайджанских отношений. – Баку, 1998. – 208 с.

⁷ Давыдова, Т.Н. Азербайджанская Демократическая Республика (АДР) и Великобритания на Парижской мирной конференции 1919–1920 гг.: проблема признания независимости АДР // Научный диалог. – 2017. – №6. – С. 193–204. ; Давыдова, Т.Н. Отношения между Азербайджанской Демократической Республикой и Францией: к вопросу

Н. Велиханлы⁸, Д. Гасанлы⁹, Т. Светховского¹⁰. Научные интересы названных исследователей сводятся к следующим проблемам, описанных в их трудах: политическая и этнографическая история развития территорий современного Азербайджана, развитие национальной мысли Азербайджана в XIX – начале XX вв., провозглашение Азербайджанской Демократической Республики, АДР в системе международных отношений накануне Версальской мирной конференции и ее участие в ней.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение участия Азербайджанской Демократической Республики на Версальской мирной конференции как фактор, наглядно отображающий сложность и противоречивость существования республики, в контексте предшествующих этому событий.

Для достижения этой цели были поставлены следующие **задачи**: изучить положение азербайджанских территорий, пребывавших в XIX – начале XX вв. в составе Российской империи; исследовать возникновение национального азербайджанского движения и возникновение предпосылок для образования АДР; рассмотреть процесс становления Азербайджанской Демократической Республики (первые достижения, поражения и влияние на них интересов крупных мировых держав); охарактеризовать участие Азербайджанской Демократической Республики в Версальской мирной конференции; определить, какую роль для признания независимости республики мировыми державами сыграла деятельность дипломатической делегации от АДР.

признания независимости Азербайджана на Парижской мирной конференции 1919–1920 годов // Научный диалог. – 2018. – №12. – С. 137–148.

⁸ Посланцы Азербайджана на Парижской мирной конференции / науч. ред. Н. Велиханлы. – Баку, 2010. – 205 с.

⁹ Гасанлы, Д. Азербайджан на перекрестке эпох: первая попытка интеграции в свободный мир (1917–1920) // Кавказ и глобализация. – 2009. – №4. – С. 140–161.

¹⁰ Swietochowski, T. Russian Azerbaijan, 1905–1920: The Shaping of a National Identity in a Muslim Community. – Cambridge, 2008. – 272 p.

Источниковая база. В процессе написания магистерской работы привлекался обширный корпус источников, среди которых законодательные, нормативно-правовые, документальные и нарративные источники.

Группа законодательных и нормативно-правовых источников представлена постановлением о провозглашении Азербайджана независимым государством¹¹, законом об образовании Парламента¹² и положением о его организации¹³; Гюлистанским мирным договором¹⁴, Туркманчайским мирным договором¹⁵, договором о дружбе между Азербайджанской Демократической Республикой и Османской империей¹⁶. К этой же группе относятся следующие документы: «Четырнадцать пунктов Вильсона»¹⁷ как проект мирного договора для Версальской конференции, а также нота председателей дипломатических делегаций Республик Азербайджана, Северного Кавказа, Эстонии, Грузии, Кубани, Латвии, Литвы и Украины Ж. Клемансо, председателю Верховного совета союзных держав на Парижской мирной конференции¹⁸. Кроме того, к этой

¹¹ Постановление о провозглашении Азербайджана независимым государством // Азербайджанская Республика – 100. История, политика, культура: сборник статей / сост. Ш.Н. Камалова. – СПб., 2018. – С. 3–4.

¹² Закон об образовании Азербайджанского Парламента // Азербайджанская Демократическая Республика (1918–1920). Парламент (Стенографические отчеты) / тех. ред. Э. Тагиева. – Баку, 1998. – С. 16–17.

¹³ Положение об организации Азербайджанского Парламента. 1918, 24 ноября // Азербайджанская Демократическая Республика (1918–1920). Парламент (Стенографические отчеты) / тех. ред. Э. Тагиева. – Баку, 1998. – С. 17.

¹⁴ Гюлистанский мирный договор. Мирный трактат, заключенный между Россией и Персией 12 (24) октября 1813 г. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/18131012ru_reg.php (дата обращения: 01.09.2022). – Загл. с экрана.

¹⁵ Туркманчайский мирный договор 1828 г. Полный текст [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <http://nik2nik.ru/node/36> (дата обращения: 01.09.2022). – Загл. с экрана.

¹⁶ Батум. 4 июня 1918. Договор дружбы между Императорским Оттоманским правительством и Азербайджанской Республикой // Азербайджанская Демократическая Республика. Внешняя политика. (Документы и материалы) / сост. Д. Гасанлы. – Баку, 1998. – С. 13–15.

¹⁷ Четырнадцать пунктов Вильсона, 8 января 1918 года [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <http://doc20vek.ru/node/4019> (дата обращения: 12.05.2023). – Загл. с экрана.

¹⁸ Нота председателей дипломатических делегаций Республик Азербайджана, Северного Кавказа, Эстонии, Грузии, Кубани, Латвии, Литвы и Украины Ж. Клемансо, председателю Верховного совета союзных держав на Парижской мирной конференции, с просьбой о признании государственной независимости упомянутых государств 8 октября 1919

группе источников следует причислить программу партии «Мусават», принятую на ее I съезде в 1917 году¹⁹.

К нарративным источникам относятся, главным образом, сочинения М.Э. Расулзаде²⁰, Н. Нариманова²¹, воспоминания А. Самета²² Б.Л. Байкова²³, В.А. Дубровина²⁴, Л. Денстервиля²⁵, Э. Людендорфа²⁶, К.Д. Кафафова²⁷, письма А.М. Топчибашева²⁸, а также запись личной беседы А.М. Топчибашева с лордом

г. Париж // Топчибаши А.М. Парижский архив 1919–1940. В четырех книгах. Книга первая 1919–1921. / сост. Г. Мамулия, Р. Абуталыбов. – М., 2016. – С. 282–286.

¹⁹ Программа Тюркской демократической партии федералистов «Мусават», принятая на ее I съезде 26 октября 1917 г. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/94652-programma-tyurkskoj-demokraticeskoj-partii-federalistov-locale-nil-musavat-locale-nil-prinyataya-na-ee-i-sezde-26-oktyabrya-1917-g#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения: 21.02.2023). – Загл. с экрана.

²⁰ Расулзаде, М.Э. Мировая война и великая революция // Сборник произведений и писем / Сост. С. Исхаков. – М., 2010. – С. 34–45. ; Расулзаде, М.Э. Помощь братской Турции // Сборник произведений и писем / Сост. С. Исхаков. – М., 2010. – С. 45–52.

²¹ Нариманов, Н. С каким лозунгом мы идем на Кавказ? // Нариман Нариманов основатель советского Азербайджана и первый руководитель Союза ССР / Р.Н. Иванов. – М., 2016. – С. 27–30.

²² Samet, A. Babamdan hatiralar. – Ankara, 1940. – 179 s.

²³ Байков, Б.Л. Воспоминания о революции в Закавказье [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <http://www.dk1868.ru/history/ZAKAVKAZ.htm> (дата обращения: 02.02.2022). – Загл. с экрана.

²⁴ Дубровин, В.А. Оборона Мугани, 1918 – 1919. Записки кавказского пограничника. – М., 2019. – 486 с.

²⁵ Денстервиль, Л. Британский империализм в Баку и Персии 1917-1918: воспоминания. – Тифлис, 1925. – 281 с.

²⁶ Людендорф, Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 : в 2 т. – М., 1923. – Т.2. – 315 с.

²⁷ Письмо А. М. Топчибаши Н. Чхеидзе относительно необходимости обращения к Парижской мирной конференции с просьбой о создании в ее составе особого органа по кавказским делам 2 августа 1919 г. Париж // Топчибаши А.М. Парижский архив 1919–1940. В четырех книгах. Книга первая 1919–1921 / сост. Г. Мамулия, Р. Абуталыбов. – М., 2016. – С. 258. ; Сопроводительное письмо к политическому меморандуму «Республика Кавказского Азербайджана», направленное азербайджанской дипломатической делегацией на имя председателя Парижской мирной конференции 29 августа 1919 г. Париж // Топчибаши А.М. Парижский архив 1919–1940. В четырех книгах. Книга первая 1919–1921. / сост. Г. Мамулия, Р. Абуталыбов. – М., 2016. – С. 266. ; Письмо А. М. Топчибаши Н. Усуббекову, премьер-министру Азербайджанской Республики, относительно нужд и деятельности дипломатической делегации в Париже, а также внутривосточной ситуации в Азербайджане. Париж, 1 декабря 1919 г. // Топчибаши А.М. Парижский архив 1919–1940. В четырех книгах. Книга первая 1919–1921. / сост. Г. Мамулия, Р. Абуталыбов. – М., 2016. – С. 287–292.

²⁸ Кафафов, К. Д. Воспоминания о внутренних делах Российской империи // Вопросы истории. – 2005. – № 8. – С. 70–79.

Ч. Хандингом²⁹ и журнал деятельности азербайджанской дипломатической делегации на Версальской мирной конференции, составленный А.М. Топчибашевым³⁰.

К документальным источникам отнести следует сборник сведений по Бакинской губернии XIX века³¹, прояснивший один из аспектов экономического положения Азербайджана в составе Российской империи.

Объектом исследования выступает Азербайджанская Демократическая Республика на Версальской мирной конференции. **Предметом** исследования является признание ее независимости великими державами в ходе конференции (в контексте ряда сопутствующих тому вопросов).

Новизна данной магистерской работы заключается в том, что в ней предпринимается попытка обобщить опыт отечественной, азербайджанской национальной и зарубежной историографии по избранной проблеме, изложив в подробном виде историческое полотно минувшей эпохи.

Данная магистерская работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Приложений.

Основное содержание работы.

Первая глава работы называется «Образование Азербайджанской Демократической Республики (АДР)». В нее входят три параграфа: «Территории азербайджанских ханств после вхождения в состав Российской империи: историческое, экономическое и социальное развитие», «Рост национального самосознания в Азербайджане на рубеже XIX – XX вв. Возникновение

²⁹ Запись беседы А.М. Топчибаши с лордом Ч. Хардингом, первым заместителем министра иностранных дел Британской империи // Топчибаши А.М. Парижский архив 1919–1940. В четырех книгах. Книга первая 1919–1921. / сост. Г. Мамулия, Р. Абуталыбов. – М., 2016. – С. 369–376.

³⁰ Журнал деятельности азербайджанской дипломатической делегации на Парижской мирной конференции, собственноручно составленный А. М. Топчибаши. Париж // Топчибаши А.М. Парижский архив 1919–1940. В четырех книгах. Книга первая 1919–1921. / сост. Г. Мамулия, Р. Абуталыбов. – М., 2016. – С. 473–501.

³¹ Сборник сведений по Бакинской губернии. Вып. 1. Список населенных мест, количество земли и податное обложение поселян / под ред. А.Н. Терентьева. – Баку, 1911. – 311 с.

предпосылок создания национальной автономии», «Провозглашение независимости АДР».

Первый параграф главы посвящен исследованию развития азербайджанских земель в те годы, когда они находились в составе Российской империи, старающейся включить их в экономическую и культурную среду государства.

Второй параграф главы посвящен исследованию возникновения национальной идеи в среде азербайджанской интеллигенции, которые привели впоследствии к образованию АДР. Отдельное внимание уделено деятельности М.Э. Расулзаде и партии «Мусават», сыгравших в этом деле особую роль. Кроме того, мартовская трагедия 1918 г. также выступила в качестве катализатора процесса консолидации народа вокруг идеи образования самостоятельного национального государства

В третьем параграфе главы исследуются процесс провозглашения независимости Азербайджанской Демократической Республики и внешние факторы, которые способствовали успеху данной инициативы в тот сложный период истории.

Вторая глава работы называется «Становление Азербайджанской Демократической Республики: первые достижения и трудности». Она состоит из двух параграфов: «Устройство и политика АДР», «Азербайджанская Демократическая Республика в системе международных отношений накануне Версальской мирной конференции».

В первом параграфе исследуется процесс становления Азербайджанской Демократической Республики, сопровождавшийся большим количеством трудностей и в то же время демонстрирующий всю неоднозначность ее существования. Особое внимание уделено крайне сложным национальному и экономическому вопросам, а также позиции лидеров АДР по отношению к ним.

Во втором параграфе изучается вопрос, какое место занимала АДР накануне Версальской мирной конференции в планах мировых держав, так как

попытки государственного азербайджанского строительства сопровождались иностранной интервенцией сперва Османской империи, затем – Великобритании.

Третья глава работы называется «Участие Азербайджанской Демократической Республики в Версальской мирной конференции». Данная глава состоит из трех параграфов: «Версальская мирная конференция. Азербайджанская делегация в Париже», «Официальное признание независимости Азербайджанской Демократической Республики в ходе конференции. «Победа» азербайджанской дипломатии», «Дальнейшая судьба АДР в истории».

В первом параграфе внимание акцентировано на то, каким образом дипломатической делегации Азербайджанской Демократической Республики удалось попасть на Версальскую мирную конференцию после всех перипетий международного характера.

Во втором параграфе исследуется деятельность азербайджанской дипломатической делегации в Париже и ее инициативы, направленные на скорейшее достижение признания независимости АДР великими державами, что произошло в ходе Версальской мирной конференции в январе 1920 года.

В третьем параграфе рассматривается дальнейшая судьба АДР после января 1920 года. Вынужденное признание ее независимости великими державами не смогло гарантировать ее дальнейшие суверенитет и безопасность. Бакинская операция Советской России, начавшаяся 24 апреля 1920 года, положила конец существованию азербайджанской республики.

Заключение. Произведенный в данной работе анализ исторических сведений и фактов позволяет сделать вывод о том, что присоединение территорий современного Азербайджана к Российской империи отнюдь не способствовало экономическому, социальному, культурному упадку местного населения. Наоборот, обретя стабильность и спокойствие после продолжительных междоусобных ханских войн, земли Азербайджана в составе

Российской империи стали испытывать скорый экономический и, вместе с этим, культурный подъем.

Местная национальная мусульманская элита, однако, соприкоснувшись с интеллектуальным влиянием достижений западной цивилизации, испытала кризис собственной идентичности. Естественным образом тенденции к поиску своего, особого, места в мире особенно ярко проявились в пореформенную эпоху. Вызванные «Великими реформами» процессы индустриализации, урбанизации, развитие системы образования и распространение печати постепенно начали охватывать также окраины империи. Их прямым следствием стало возникновение предпосылок для формирования национальных движений, основная деятельность которых пришлась затем на рубеж XIX–XX вв.

В национальном движении Азербайджана существенным образом выделились два направления. Представители первого движения видели свое будущее, связанное с Османской империей, представители второго – относили себя к партии «Мусават» и боролись впоследствии за независимый Азербайджан. Особую роль в формировании и появлении идеологии «азербайджанизма», ставшей предтечей появления АДР, сыграл лидер партии «Мусават» М.Э. Расулзаде, выделивший среди разных мусульманских народностей, населявших Российскую империю, азербайджанских тюрок. От остальных этнических групп их отличали особый диалект, своя литература, свои особенности историко-культурного развития, что давало основание считать себя уникальными.

Февральская революция 1917 года и начавшийся коллапс центральной власти особым образом подстегнула национальные движения окраин Российской империи к действию. Коренные изменения в сердце империи всколыхнули и национальные окраины. Именно тогда впервые прозвучали лозунги о необходимости национально-территориальной автономии. Подобные идеи озвучивались до октября 1917 года, однако после Великой Октябрьской революции виток исторических событий закрутился с еще большей силой.

Во многом благодаря отсутствию единой сильной власти центра и начавшимся хаосом политическим лидерам АДР удалось, пользуясь случаем, провозгласить свою независимость. Отныне М.Э. Расулзаде уже не высказывал мысли об автономии, по всей вероятности, рассчитывая на то, что Азербайджан может попробовать справиться с проблемами самостоятельно, последовав примеру других великорусских губерний.

Впрочем, провозгласить независимость и декларировать проведение воистину демократических реформ оказалось легче всего. Как показывает демонстрируемая выше канва событий, проводить грамотное государственно-административное строительство республика не смогла.

Представляется очевидным, что правительство АДР (ханы, беки и аги) было далеко от понимания реальных нужд многонационального населения территорий самопровозглашенной республики. Стабилизировать внутреннюю обстановку в республике ему не удалось, а еще большим образом оно подорвало свою «состоятельность», попав (иного выхода и не было) под контроль внешних сил. В тот период положение страны было сравнимо с хлипкой щепкой, несущейся помимо своей воли по волнам мировой политики, которые могли вынести ее на любой берег в зависимости от направления ветра.

Тем не менее, АДР понадеялась на признание своего суверенитета Западом, однако такой эпизод в ее истории, как участие в Версальской мирной конференции, еще нагляднее показал то, что на тот момент как независимая республика Азербайджан был просто нежизнеспособен. Его судьба рассматривалась исключительно в контексте «русского вопроса», несмотря на то, что делегация всячески старалась доказать, что ее население нуждается в свободе, независимости и суверенитете.

Несмотря на все старания делегации, дело по вопросу о признании ее независимости продвинулось только тогда, когда стал очевиден исход противоборства большевиков и их оппозиции. Признание независимости АДР на

Версальской мирной конференции было не только половинчатым, но и вынужденным решением.

Отказ Антанты оказать военную поддержку Азербайджанской Демократической Республики, понимание своей слабости местным правительством и отсутствие настоящей поддержки его со стороны местного населения привели к закономерному краху республики весной 1920 года.