

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Особенности культурной политики СССР
(1930-е - середина 1940-х гг.)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 263 группы

направления подготовки 46.04.01 «История»

Института истории и международных отношений

Зубенко Анны Алексеевны

Научный руководитель

д.и.н., профессор

Морозова Е. Н.

Заведующий кафедрой

д.и.н., профессор

Данилов В. Н.

Саратов 2023

Введение

Актуальность работы. Изучение культуры, прошлого с точки зрения настоящего необходимо, поскольку помогает решить очередные задачи современности более рационально и разработать будущие проекты.

Культура представляется важнейшей характеристикой общества, его основой. Высокую значимость культуры в содержании и динамике социальных изменений определяет то, что она пронизывает все сферы жизни человека и общества.

Октябрьская революция в России явилась одним из самых радикальных видов культурного изменения. Октябрьские события 1917 года были расценены многими представителями культуры как незаконный захват власти со стороны большевиков. Вследствие чего, часть интеллигенции отказалась сотрудничать с советской властью, что в свою очередь привело к тяжелым последствиям, в том числе и в искусстве.

Интенсивный преобразовательный период 1920-1930-х гг. имел особое значение для дальнейшего демографического, социального, экономического, культурного развития страны. Культурная политика становится неотъемлемой частью внутренней политики государства. Произошло усиление значения искусства как важного участка идеологической работы, централизация управления искусством, был сформирован новый отраслевой орган управления. Шел поиск организационных форм, позволивших бы коммунистической партии осуществлять непосредственное и всеохватывающее руководство культурным строительством и оказывать прямое влияние на процесс развития художественной культуры. Постановлением ВЦИК и СНК СССР был образован Всесоюзный Комитет по делам искусств при СНК СССР.¹ Новая управленческая структура начала осуществлять параллельно функции управления и политического контроля в сочетании со специфическими методами воздействия на культурную среду.

¹ Постановление ЦИК СССР и СНК СССР «Об образовании Всесоюзного комитета по делам искусств при СНК СССР (ВКПДИ)». 17 января 1936 г. // СЗ СССР. 1936. № 5. Ст. 40. Отд. I.

Изменения, произошедшие в период Великой Отечественной войны, также оставили свой отпечаток на последующей политике партии. Остро встал вопрос о мобилизации народов СССР на защиту Отечества, координации этой работы. Чрезвычайность сложившейся ситуации вызвала необходимость активизировать пропагандистскую, разъяснительную работу в стране. Великая Отечественная война предъявила самые высокие требования буквально ко всем сторонам жизни государства и общества. В условиях ожесточенного военного противоборства задаче достижения победы были подчинены деятельность науки, образования и культуры. Наука стала мощным средством совершенствования средств вооруженной борьбы и организации военной экономики. Благодаря работе ученых было обеспечено техническое совершенство вооружения и боевой техники, введены новые прогрессивные технологии промышленного производства, значительно увеличена ресурсная и энергетическая база народного хозяйства.

Роль советских культуры в годы войны трудно переоценить. Их заслуги как мощнейшего средства мобилизации общественного сознания и поддержания высокого боевого духа советских воинов общеизвестны и не подлежат ревизии. Произведения литературы, драматургии, кинематографа, монументального искусства, созданные в Советском Союзе, вошли в сокровищницу мировой культуры и по сей день оказывают мощное эмоционально-психологическое воздействие. Но необходимо помнить и о том, что война стала величайшей трагедией советского народа, временем утраты огромного массива культурных ценностей.

Всю отечественную историографию, посвященную проблемам социокультурного развития указанного периода, можно разделить на две части согласно двум различным базисным принципам ее оценки. Это исследования советского периода (1920-е - конец 1980-х годов) и работы, изданные после 1990 года. В свою очередь, советскую историческую литературу можно подразделить на два периода: 1) 1920-е годы XX в; 2) 1930-е - до конца 1980-х годов.

Советская историография, посвященная культуре 1920-1930-х гг., рассматривала культурно-образовательные процессы с точки зрения строительства фундамента социализма и завершающего этапа культурной революции. Эти работы весьма информативны и содержат большое количество фактического материала. К ним можно отнести работы Г.Г.Карпова, А.В. Кольцова, З.И. Равкина, Д.Ю. Элькина, В. М. Зименко, П.В. Суздалева и др., посвященные различным сторонам культурного строительства в СССР². Однако в этих работах, в силу сложившихся идеологических догматов, отсутствует характеристика новой культурной парадигмы 1930-х гг.

Исследовательская литература постсоветского периода, может быть, менее информативна, но она создает определенные возможности увидеть связь идеологического поворота середины 1920-х гг. с последующим изменением культурной парадигмы. Общая характеристика культуры данного периода дается в работе В. В. Качановского, где содержится общая характеристика развития культуры указанного периода³. В. Л. Соскин в монографии «Российская советская культура (1917-1927гг.)» поднимает вопросы, имеющие принципиальное значение для понимания процессов в русской культуре первого десятилетия советской власти: о содержании и сущности культурной революции. Интересная точка зрения Л. И. Семенниковой в работе «Россия в мировом сообществе цивилизаций». Как и другие российские исследователи, Л.И. Семенникова считает, что главной задачей культурной революции была борьба с неграмотностью, поскольку необходимо было создать «многочисленную интеллигенцию», необходимую в индустриальном обществе. По словам Семенниковой, искусство 1920-1940-х годов было чрезвычайно идеологизировано, технократизовано, поставлено

² Кольцов, А.В. Культурное строительство в РСФСР в годы первой пятилетки (1928-1932) -М., 1960. – 256 с.; Равкин З.И. Советская школа в период восстановления народного хозяйства (1921-1925 гг.) – М., 1959. - 342 с.; Андреева, М. С. История культурно-просветительной работы в СССР: учеб. Пособие. – Харьков, 1970. – Ч. 2: Советский период (1917–1969). – 298 с.

³ История культуры России: учеб. пособие/В.В. Качановский. - Минск, 1997. - 222 с.

на службу партийного аппарата и способствовало «идеологическому воспитанию масс»⁴.

С недавнего времени стали публиковаться труды, посвященные роли Сталина в формировании государственной культурной политики. Среди них, прежде всего, следует назвать книгу Е. С. Громова «Сталин: власть и искусство» - первое в отечественной исторической литературе исследование, в котором Сталин показан как руководитель культурной политики советского государства⁵. На основе архивных документов, мемуаров и других материалов автор анализирует сущность и последствия сталинского управления литературно-художественной сферой. Значительный интерес представляет статья В. Н. Бровкина «Культурная элита, 1921-1925 год», где послереволюционная культура характеризуется как явление, оторванное от западной цивилизации⁶. В монографии В.С.Жидкова и К.Б.Соколова представлен оригинальный подход к объяснению взаимоотношений между культурой и властью в российской истории. Здесь рассматривается история России как развертывание во времени российской ментальности, той картины мира, системы координат мировосприятия, которая складывалась и спонтанно, и более или менее целенаправленно формировалась государственной властью.⁷

Существует большой пласт искусствоведческой литературы, посвященной указанному периоду. Среди них отметим исследование Л. А. Рапацкой «Русская художественная культура», где содержатся главы, посвященные основным стилям и направлениям искусства России после революции 1917 года⁸. Стоит выделить работу И. В. Кондакова «Введение в

⁴Россия в мировом сообществе цивилизаций: Учеб. пособие для вузов / Л. И. Семенникова. – Брянск, 1995. - С. 437.

⁵ Сталин: Власть и искусство / Евгений Громов. - М., 1998. - 494 с.

⁶ Бровкин, В. Н. Культура новой элиты, 1921-1925 гг. // Вопросы истории. -2004. - № 8. - С.83-98

⁷ Жидков, В. С. Десять веков российской ментальности: Картина мира и власть. - СПб., 2001. - 633 с.

⁸ Рапацкая, Л.А. История художественной культуры России (от древних времен до конца XX века). - М., 2008. - 384 с.; Боров, Ю.Б. Социалистический реализм: Взгляд

историю русской культуры», в которой вводится в научный и учебно-методический оборот принципиально новая концепция русской культуры, преодолевающая схематизм и политико-идеологическую заданность представлений, которые сложились в советскую эпоху.⁹

За последние 15 лет отечественными учеными было опубликовано большое количество работ, посвященных модернизации, в том, числе и особенностям ее российского варианта. Авторы, занимающихся непосредственно проблемами российской модернизации, стоит выделить особо: А.Г. Вишневский, В. М. Межуев, Н.Ф. Наумова, Э.А. Орлова, Л. В. Полякова, А.А. Кара-Мурза, В.В. Козловский, И.И. Кравченко, Н.И. Лапина, В.Г. Федотова и др.¹⁰

Современные авторы по-новому подходят к осмыслению проблем развития советской культуры в 1930-е - первой половине 1940-х гг. Им чужд классовый подход, присущий историкам предыдущих поколений.

Новизна выпускной квалификационной работы заключается, прежде всего, в самой постановке проблемы. Культурная политика рассматривается как неотъемлемая часть внутренней и внешней политики государства. В таком ракурсе социокультурное развитие СССР еще не рассматривалось.

Цель работы: проанализировать проблемы, связанные с изменением культурной политики в 1930-е - первой половине 1940-х гг.

Цель исследования определила ее **задачи:**

- определить соотношение между теоретическими основами культурной политики и методами ее осуществления и показать отсутствие единства в партийно-государственной элите по этой проблеме;
- исследовать теоретические основы, цели и методы культурной

современника и современный взгляд. - М., 2008. - 478 с.; Ильина, Т.В. История искусств. Русское и советское искусство. - М., 1989. - 400 с.

⁹ Кондаков, И. В. Введение в историю русской культуры: [Учеб. пособие для вузов]. - М., 1997. - 686 с.

¹⁰ Философский дискурс о модерне / Пер. с нем. М.М. Беляева. К.В. Костина и др. - М., 2003. Кара-Мурза А.А. Русские о большевизме. - СПб., 1999; Наумова, Н. Ф. Рецидивирующая модернизация в России: беда, вина, ресурс человечества? - М., 1999; Козловский, В.В. Модернизация: от равенства к свободе. - СПб., 1995. - С.192.

политики 1920-х гг.;

- проанализировать полифонию культуры в 20-30 годах 20 века;
- показать причины резкого поворота от идеи мировой революции к тезису о всестороннем укреплении советского государства;
- выяснить причины появления новых механизмов управления культурой в первой половине 1940-х гг.;
- проследить процесс диалога власти и церкви в годы Великой Отечественной войны.
- проанализировать культурную помощь фронту со стороны художественной интеллигенции
- выявить роль общественных организаций в 1941-1945 гг.
- рассмотреть культурные контакты СССР со странами антигитлеровской коалиции.

Объект исследования: культурная политика СССР в 1930-е – середине 1940-х гг.

Предмет исследования: изменения в культурной политике государства под влиянием новой стратегической задачи – укрепления всех сторон жизни советского государства, в том числе, и с помощью культуры.

Методология исследования основана на принципах историзма, то есть изучения любого исторического события в развитии и с учетом исторического контекста; также использованы общенаучные методы (анализа и синтеза, классификации, дедукции и индукции). В работе использовались и междисциплинарные методы и приемы смежных гуманитарных наук (искусствоведения, политологии, социологии, культурологи).

Источники по теме исследования можно разделить на несколько групп. К первой группе источников можно отнести работы руководителей партии и государства (В.И. Ленина, Н.И. Бухарина, Л.Д. Троцкого и др.).

Большой интерес представляет личность крупнейшего теоретика искусства А. В. Луначарского. По его словам, искусство - мощное оружие агитации, а революция пытается приспособить искусство для агитационных

целей.

В 1920-е годы сформировалась официальная позиция государства относительно развития новой культуры; культура, созданная в трудах советских теоретиков, воспринималась как неотъемлемая часть пропагандистской машины, то есть полностью зависела от партии.

В своих статьях и выступлениях Николай Иванович Бухарин неоднократно указывал, что художественная литература - «мощное оружие классовой борьбы»¹¹. Все аспекты становления новой пролетарской культуры очень подробно проанализированы в трудах Л. Д. Троцкого, осознававшего огромное влияние культуры на формирование мировоззрения масс. Концепция культуры Троцкого отклонилась от официальной идеологии, и его работа «Литература и революция» была помещена в категорию запрещенных сразу после ее публикации в 1923 году¹².

К следующей группе источников можно отнести официальную документацию (указы, постановления, резолюции). К ним можно отнести постановления в сфере художественной культуры 1920, 1925, 1932 гг.; законоположения о единой трудовой школе (1918-1922 гг.) и переходе к новой системе образования в начале 1930-х гг. К этой же группе источников можно отнести учебник истории А.В.Шестакова, который был построен на основе новых идеологических вех.

Еще одну группу источников представляют источники личного происхождения: воспоминания, мемуары, биографии (И. В. Сталина¹³, Патриарха Сергия¹⁴, А. М. Василевского¹⁵ и др.).¹⁶

Особую группу источников представляют произведения

¹¹ Бухарин, Н. Пролетариат и вопросы художественной политики // Вопросы культуры при диктатуре пролетариата. - Спб., М., 1925. - С.158.

¹² Троцкий Л. Литература и революция. - М., 1923. - С.382.

¹³ Сталин, И.В.О Великой Отечественной войне Советского Союза: [Доклады, речи, выступления и приказы]. - 5-е изд. – М., 1952. - 208 с.

¹⁴ Патриарх Сергий / Михаил Одинцов. / серия: Жизнь замечательных людей – М., 2013. - 395 с.

¹⁵ Василевский А. М. Дело всей жизни. - М., 2014. - С. 107.

¹⁶ Советское общество в воспоминаниях и дневниках: Аннотированный библиографический указатель. - М., 1987-2005. - С.240.

художественной культуры: произведения советских писателей и художников (А. Горького, М. Шолохова, А. Толстого, С. Маршака, К. Чуковского, И. Бабеля, О. Мандельштама, М. Грекова, Б. Иогансона, М. Нестерова, И. Грабаря, А. Дейнеки, А. Пластова, К. Петрова-Водкина, П. Филонова, К. Малевича), фильмы знаменитых советских режиссеров (Н. Экка, С. Герасимова, Г. и С. Васильевых, Г. Александрова, С. Эйзенштейна, Г. Козинцева, Д. Трауберга).¹⁷

ВКР состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы и заключения.

Основное содержание работы

В первой главе рассматривается изменение социокультурной парадигмы в 1930-е гг. Прежде всего, внимание уделяется теоретическим основам, целям и методам осуществления политики большевиков в области культуры и образования в 1920-е гг. Декреты и указы, принятые сразу же после революции, а также другие меры, затрагивающие газеты, библиотеки, издательства, школы, отражали линию партии большевиков, чтобы, с одной стороны, контролировать все институты, участвующие в формировании новой картины мира, а с другой, – быстро и эффективно поднять образовательный уровень населения, особенно рабочих и крестьян.

В 1930-е появляется новая стратегическая задача – всестороннее укрепление советского государства, которая приводила к стремлению огосударствить все стороны жизни советского общества, в том числе, и культуру. Культурная политика становится неотъемлемой частью политики внутренней, а художественная специфика этой эпохи проявляется в создании единого, тотального визуального пространства, в котором сливались искусство и жизнь. Происходит становление соцреалистического канона, который на долгие годы станет основным художественным методом советского искусства.

Во второй главе дается характеристика либерализации культурной

¹⁷ Барсенков, А. С., Вдовин, А.И. История России. 1917–2009. - М., 2010. - С. 240.

политики в годы Великой Отечественной войны. Здесь выделяются новые механизмы управления культурой. Культура и идеологические установки партии этого периода оказали огромное влияние на все народы СССР, благодаря чему начинает формироваться новая историческая общность людей – советский народ.

Характерной чертой культурной политики военного периода стал диалог власти и церкви, в которой снова увидели опору государственности и патриотизма.

Роль культуры в сплочении единства фронта и тыла в годы Великой Отечественной Войны является неопределимой. В работе анализируются формы помощи фронту советской художественной интеллигенции.

Объективной необходимостью было международное культурное антифашистское сотрудничество в условиях Великой Отечественной войны, участие в нем научной и творческой общественности значительно расширяло эти возможности. В ВКР особое внимание уделяется деятельности ВОКС и ЕАК. Культурная политика советского государства в годы Великой Отечественной войны выходит за внутривластные рамки и приобретает внешнеполитическое значение.

Заключение

Составной частью всей большевистской программы построения коммунистического общества была «культурная революция», под которой в советской историографии (М. Ким, М. Иовчук, П. Кабанов, Г. Карпов А. Арнольдов) традиционно понимали коренной переворот в духовной жизни советского общества, преобразование всего общественного сознания на основе марксистско-ленинской идеологии, формирование у советских людей совершенно нового культурно-исторического кода, принципиально отличного от монархических и религиозных убеждений, и т.д.

Партия обращала особое внимание на вопросы идеологии и культуры, культурной политики. Так как наибольшими ресурсами и возможностями воздействия на культурную жизнь обладало государство, оно же становилось

наиболее сильным субъектом культурной политики. Воздействие государства в этой сфере осуществлялось через управление наукой, искусством, религией, через выработку и распространение государственной идеологии.

Особое место в культурной политике занимало искусство. Это обусловлено тем, что образы, идеи и чувства, выраженные в художественной форме, легче усваиваются обыденным сознанием, чем выраженные в виде научной теории или политической концепции. Такие особенности художественной культуры предоставляли советскому партийно-государственному руководству исключительные возможности для воздействия на формирование и изменение общественного сознания советского народа.

К началу 1930-х гг. культурная политика становится неотъемлемой структурной частью внутренней политики государства.

В 1930-е гг. складывается сталинская модель культуры, для которой характерны пропагандистская направленность и идеологический контроль, исключая существование различных творческих форм и стилей. Тенденции развития художественных идей в отечественном искусстве 1930-х годов в целом совпадают с логикой художественного процесса в странах Европы, также перешедших от преобладания авангардизма к традиционалистским и классицизирующим направлениям. Соцреализм являлся основным направлением искусства 1930 – 1950-х годов в СССР.

Содержание государственной культурной политики, ее цели и задачи определяются социально-экономическими, политическими, историческими и другими особенностями развития государства в определенный период времени. Отечественная культура в военные годы продемонстрировала повышенную динамичность и способность к трансформации. Если в довоенное время главной идеей советской культуры была идея интернационализма и мировой революции, то в годы войны происходит трансформация культурных приоритетов. Главной идеей культурной деятельности становится идея патриотизма. Партийно-государственное

управление оперативно выдвинуло на первый план главный аспект: защита Отечества от иноземного порабощения. В этих целях был предпринят ряд шагов: изменение гимна СССР, диалог с Русской православной церковью, обращение к подвигам легендарных полководцев прошлых войн - А. Невского, А. Суворова, М. Кутузова.

В годы Великой Отечественной войны аппарат управления культурой был сокращен, идеологический контроль ослаблен. И, несмотря на внезапность нападения фашистской Германии, партии и правительству удалось в целом последовательно и оперативно перестроить идеологическую систему советского государства, приспособить ее к новым условиям военного времени, что позволило максимально эффективно использовать ее в дальнейшем в целях мобилизации масс и достижения Победы.

Невозможно переоценить значение советской культуры и искусства как важного фактора духовного потенциала Победы над фашистской Германией. На первый план вышли наиболее оперативные, мобильные, доступные и эффективные формы культурной работы, такие как радио, кинематография, печать. Тема борьбы с врагом и необходимости защиты социалистического Отечества стала определяющей для всех направлений культуры: плакаты, открытки, книги, симфонии, песни, мультфильмы, документальное и художественное кино, поэзия, проза. Культурная помощь фронту оказывалась как внутри страны, так и за ее пределами.

В военный период значительно возросла роль общественных организаций в жизни советского государства, они налаживали диалог со странами антигитлеровской коалиции. Партийно-правительственное руководство стремились не только сохранить существующий уровень культуры и образования, но и создать основы для дальнейшего культурного роста, который должен был соответствовать новому статусу СССР как ведущей сверхдержавы в послевоенной мировой геополитике.

В годы Великой Отечественной войны культура, с помощью культурной дипломатии, становится не только составной частью внутренней, но и

внешней политики СССР.

Культурная политика СССР в 1930-е - середине 1940-х годов претерпела существенные изменения, в связи с особой плотностью исторических событий: революция (разрушение сложившейся культуры Российской империи), становление и укрепление советской власти и Великая Отечественная война. Под влиянием всех этих событий культурная политика прошла ряд этапов в своем развитии и по праву заняла немаловажное место во внутренней и внешней политике государства.