

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

Онто-теологическое строение метафизики: проекты преодоления

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия
философского факультета Панфиленко Никиты Александровича

Научный руководитель
профессор кафедры
теоретической и социальной философии
доктор философских наук, доцент _____ С.М. Малкина

Заведующий кафедрой
кандидат философских наук, доцент _____ С.А. Данилов

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Метафизика была неотъемлемой частью философской мысли ещё на заре своего становления. Первый мыслитель, решивший пошатнуть привычные устои, был Ф. Ницше, для которого вся философия двигалась в русле христиано-платоновского дискурса. Рассмотрение метафизики как онтоотеологии впервые прослеживается именно у него, где Бог выступает как *causa sui* — наиболее общее понятие для всех остальных понятий. По словам Ницше, метафизика возникает именно из-за психологизма человека *ressentiment*, который пустил корни на всю европейскую культуру, а значит нужно бороться не только с имеющейся симптоматикой, но и попытаться избавиться от уже существующей болезни.

Разработка фундаментальной онтологии М. Хайдеггером привела его к переосмыслению всей новейшей европейской культуры, в том числе таких основных понятий как метафизика, онтология, бытие, сущее и пр. По его мнению, основной предмет философии был предан забвению, а философия сделала метафизику своим предметом исследования. Всю европейскую метафизику Хайдеггер понимает как онтоотеологию, а потому проблема *causa sui* становится одной из важных тем.

Данная тематика исследования актуальна и по сей день в философских/теологических кругах. В частности, знаменитый «феноменологический поворот» в теологии. Не стоит забывать и о философии после «Бытия и времени»: контуры, намеченные Хайдеггером, были учтены последующими философами, пытавшимися избавиться от онтоотеологической структуры и метафизики в целом, усматривая проблематику в новых плоскостях и горизонтах философской мысли.

Степень научной разработанности проблемы. Философские идеи преодоления онтоотеологической метафизики Ницше и Хайдеггером исследуются как на Западе, так и в отечественном поле. Стоит упомянуть работы отечественных мыслителей, таких как А.М. Гагинский, чья книга и

статья «Философия беспредпосылочных начал», «Онто-теология и преодоление метафизики: М. Хайдеггер, Ж.-Л. Марион и христианская традиция» затрагивает основные философские начала и их генезис, а также развивает критику онтотеологии, заданную Хайдеггером; «Бог после Бога. Пути постметафизического мышления», «Бытие. Священное. Бог: Хайдеггер и философская теология XX века» С.А. Коначевой, где автор пытается проанализировать место Бога в западном философско-богословском дискурсе; «Проблема критики метафизики и постметафизическое мышление» С.М. Малкиной, в которой автор исследует проблему критики метафизики и самого феномена постметафизического мышления; «Осмысление абсолюта в ситуации «смерти Бога»» Д.А. Скородумова, где автор затрагивает тематику продумывания божественного, Бога, абсолюта и пр. до и после ницшеанской критики; статья С.А. Нижникова «М. Хайдеггер: преодоление метафизики», где конкретизируется проект преодоления метафизики Хайдеггером; книга и статья Ж.-Л. Мариона «Идол и дистанция», «Метафизика и феноменология — на смену теологии», в которой автор затрагивает аспект онтотеологической структуры метафизики, но в пространстве теологической мысли; статья Соловья Р.П.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является анализ онтотеологической структуры метафизики и способы преодоления её Ницше и Хайдеггером.

Эта цель достигается следующими **задачами**:

1) рассмотрение взглядов Ницше на метафизическую традицию философии; 2) реконструкция аргументации Ницше в отношении *causa sui* как наивысшего и общего основания для сущего; 3) анализ реконструкции Хайдеггером исторического контекста формирования философско-онтологической проблематики; 4) выявление проблемы метафизики как онтотеологии в философии Хайдеггера, а также пути её преодоления

Объектом данного исследования являются философские учения

Хайдеггера и Ницше. **Предметом** данного исследования является ницшеанское и хайдеггеровское толкование метафизики и её преодоление.

Положения, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие положения:

1. Вся европейская философия от Платона до Гегеля находилась в русле онтотеологического метафизического дискурса. Традиция, заданная такой парадигмой, повлияла и продолжает влиять на наше мышление.

2. Критика Ницше направлена прежде всего на наши моральные предрассудки, которые привели к возникновению такого явления, как метафизика, где постулировалось априорность понятий причина, следствие, Бог, субъект, субстанция и пр. В Боге, как *causa sui*, Ницше усматривает не только олицетворение всех тех идеалов, имплицитно встроенных, со времён Платона и христианства, в нашу культуру, но и как «объективную» мироморфическую силу, которая, тем не менее, перестала быть таковой, а значит Бог, как рупор трансцендентного, «умирает». Потому Ницше использует новые формы концептуализации философской проблематики, граничащее с поэтикой, смещая прежние акценты идеалистической философии в её противоположные, доселе игнорируемые стороны.

Хайдеггер продумывает преодоление онтотеологической структуры в русле онтологической проблематики, где бытие, а не сущее должно являться фундаментальным основанием для мысли и жизни человека в принципе. Для этого Хайдеггер проводит деструкцию всей истории онтологии, уличая философию и метафизику в рассмотрении вопросов только сущего, где вся она действовала в рамках онтотеологии, смешивая предмет рассмотрения сущего как такового (онтологика) и сущего в целом (теологика). Последнее является предметом рассмотрения теологии, а потому, христианские мыслители, вслед за Хайдеггером, продумывали проекты преодоления существующей структуры.

Основное содержание работы

В главе первой «Ницшеанский проект преодоления метафизики» анализируется, как Ницше усматривает истоки существующей метафизики в морализме философов, обосновывает стремление философов возводить всё к понятию *causa sui* и предлагает собственный способ толкования философии через динамику определённых сил, используя для этого иные средства выразительности, нежели классическая философия до этого.

В параграфе первом «Метафизика морализма» рассматривается основная объединяющая мысль критики метафизики у Ницше — её бинарность. Оппозиция мира «наличного» и «иного» является основным моментом критических замечаний в сторону стратегии метафизического мышления.

Ницше, анализируя истоки существующего положения в метафизике, исследует генеалогию морали, пытаясь выявить некую схожую для всех моральных суждений интенцию, наталкиваясь на наличие духа *ressentiment*, «отравивший» всю философскую традицию. Все идеальные понятия, которым апеллировала существующая философия, привела к нигилизму, имеющего три формы: Во-первых, утрата индивидом смысла во всём совершающемся. Во-вторых, осознания иллюзорности индивидом наличествующей системы. В-третьих, как только индивид обнаруживает, что создал мир трансцендентного исходя из собственного психологического бессилия, он начинает отрицать этот «подлинный мир», признавая наличное бытие единственной реальностью, но реальностью невыносимой.

Так, переоценка ценностей, заданная Ницше, заключается в том, что нужно не просто упразднить существующие, и определить совершенно новые, отличные от старых, ценности. Нужно вообще отказаться от самого «мышления ценностями». Ницшеанское воля к власти, таким образом, становится основным

рупором в его философии, так как все существующие ценности маскировали под собой этот «инстинкт».

В своих же сочинениях Ницше использует нехарактерные для философии методы написания, превращая язык «мёртвых» понятий и значений в динамичную, живую силу. Текст становится пространством пластичности мысли (не зря философа Ницше сравнивает с танцором), используя для этого два основных средства выражения — афоризмы и стихотворения.

В параграфе втором «Смерть христиано-платоновской метафизики» анализируется значимое положение ницшеанской философии, как «Бог умер», а также даётся определение онтотеологической структуры метафизики. Метафизика понимается как наука, изучающая сущее как таковое (*metaphysica generalis*), и наука, изучающая сущее в целом (*metaphysica specialis*). Первая понята как онтология (*sive ontologia*), вторая же как теология (*theologia rationalis*). Главная трудность заключается в единстве этих наук, которая и там и там называется метафизикой. Более того, их основания взаимно обосновывают друг друга. Ницше подмечал этот факт, критикуя «поклонение» общих понятий к понятию *causa sui*.

Для самого Ницше постулат о существовании *causa sui* объясняется психологическим моментом. Предрассудки нашего разума принуждают нас применять наиболее общие понятия для описания мира. Мы всегда, по Ницше, ищем основание наших мыслей, но, в должной мере не осмысливая, берём уже заведомо помыслимое как основу, причину. Память сохраняет эту привычку и экстраполирует на весь последующий опыт ошибочную причинную связь. В самих вещах нет причины и следствия, Ницше настаивает на применении этих понятий только в качестве соглашения, но не объяснения.

Предрассудки разума принуждают нас применять наиболее общие понятия для описания мира. Мы запутываемся в наших заблуждениях, и Ницше видит эту проблему в нашем языке. Язык — «рудиментарная форма

психологии», которая отличается грубой фетишизацией. Это сознание, видящее везде «делателя» и «делание», проецирует веру в субстанциональность Я и онтологизирует её. Так как категории разума заведомо нельзя выявить из опыта, философия делает заключение о существовании высшего мира идей с разумом в качестве трансцендентального источника. Такое доверие к языку приводит нас к тождеству бытия и мышления, а потому, Ницше и говорит о сходстве индийских, греческих и германских философских атавизмов — прирождённая систематичность и родство понятий, вызванное бессознательной властью грамматических функций.

Так же, Ницше усматривает в *causa sui* то предельное основание, которое вследствие христиано-платоновской традиции философов-метафизиков, обосновывало всё сущее. Ницшеанская критика метафизики отрицает способность какого-либо сущего по преимуществу (*causa sui*), выполнять функцию основания для остального сущего: ни как логический принцип, ни как универсальная или моральная причина. Наиболее характерен этот момент для новоевропейской философии, где «живой», «объективный» Бог выносятся за скобки и превращается в Бога статичного, как *causa prima*, место которого, уже в посткантианской философии, будет занимать субъект-Я.

В главе второй **«Хайдеггеровский проект преодоления метафизики»** анализируется взгляд Хайдеггера на метафизику и её онтотеологическую структуру в контексте онтологической дифференциации бытия и сущего.

Параграф первый «Метафизика и преодоление» посвящен определению метафизики Хайдеггером, как «вопрошание сверхсущего за его пределы, так, что мы получаем после этого сущее для понимания как таковое и в целом». Суть же метафизики Хайдеггер усматривал в том, что как бы мы ни пытались истолковывать окружающее нас сущее, через материю, дух, идею, волю и пр., бытие уже высветило это сущее, и при этом само к нам явилось. Оно вышло в модусе непотаённости — это ключевой момент.

Корни забвения бытия берут своё начало со времён Парменида. Хайдеггер предлагает обратить внимание на античное толкование греков вопроса о φύσις и ἀλήθεια, не тронутых рамками метафизичного толкования, а также предлагает деструкцию всей существующей онтологии, для разработки вопроса о бытии сущего. Именно от греков, по мысли Хайдеггера, происходит злая судьба метафизики.

В самой основе нашего человеческого бытия совершается выход за пределы сущего. Такой выход и есть метафизика в собственном смысле слова. Метафизика — основное событие бытия человека и само бытие человека.

Преодоление метафизики — вспоминание о самом бытии. И подобное «преодоление» при этом не устраняет саму метафизику. Человек — сущее, понятое как Dasein, обладающее способностью открываться бытию, стоять в его просвете, внутри его непотаённости. Именно человек, единственный из всех сущих, имеет способность понимать бытие и осуществлять онтологическое различие. При этом экзистирующее сущее понимает не только своё бытие, но и бытие вообще.

В параграфе втором «Метафизика как онтотеология» выясняется, как Хайдеггер пытается проанализировать корни онтотеологической структуры метафизики, обращаясь к Аристотелю, для которого философия заключается в моменте продумывания сущего вообще, собственно сущего и бытия. «Первая философия» занимается вопросом о сущем как таковом, то есть исследует то, что свойственно каждому сущему, как сущему, иными словами о сути и природе сущего, но также она поднимает вопрос о сущем в целом, сводя этот вопрос к первейшему сущему, «Θεός», то есть уже к теологическому познанию, к богу.

По итогу, вся последующая метафизика будет отталкиваться от этого двойственного представления о первой философии и философствовании вообще.

Далее, рассматривается, как Хайдеггер анализирует философию Гегеля, и то, как он (Гегель) рассматривает бытие в своём двояком виде: сначала в

крайней всеобщности (пустейшая пустота), но при этом в движении к развитой полноте. Делом мышления для Гегеля является мысль, которая, следуя традиции, мыслит сущее как таковое и в целом; бытие у него манифестируется как мысль и раскрывает себя в модусе логоса, требующего основание в качестве мышления, «собирающего предьявления», так как составляет с бытием единое целое.

Продумывая бытие сущего как основание, мы создаём *causa sui* с предельным основанием, в котором основание может бытийствовать различным способом: как субстанция, субъект, логос, Бог и т. д. Хайдеггер считает, что мы не можем вернуться назад к той точке, где бытие и сущее мыслятся отдельно друг от друга, однако сделать «шаг назад» от метафизики в сторону её сущности, в сторону различия бытия и сущего требует упорства и настойчивости мысли, чтобы мы могли выйти за установленные доселе пределы помысленного в философии. «Дело» мышления должно вернуться к исходному основанию, где мысль вопрошает о своём основании (о бытии).

Проект преодоления метафизики, намеченный Хайдеггером, в дальнейшем определил множество ходов религиозно-философской мысли конца XX века, особенно с её стремлением выбраться из онтотеологического лабиринта. Преодоление онтотеологии понимается как задача преодоления метафизики с попыткой выйти к постметафизическому мышлению, где откроются новые пути к доступу божественного. Задача постметафизической теологии определяется, таким образом, как освобождение божественного от всех метафизических наслоений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ницше усматривает причины онтотеологической структуры в морализме, который пропитала всю философию, а в лице Сократа и Христа, проповедников *ressentiment*, метафизика нашла подспорье для оформления бинарности бытия идеального и чувственного с предельным основанием в виде Бога, понятого, в новоевропейской философии, как *causa sui/causa prima*.

Потому, Ницше, подмечая положение существующего мышления с его онтотеологией, в фигуре философа-врачевателя пытается задать мысль в новую плоскость пространства мышления; такого мышления, где на смену статики и безжизненности идеального приходит живое, подвижное, пластичное движение в лице воли к власти. Для этого Ницше пытается разрушить существующий метафизичный образ мысли, постулируя «Смерть Бога», как крах всего сверхчувственного мира, который больше не вызывает доверия. Ницше пытается найти иные контуры говорения о философии, используя для этого особые средства выразительности и подходя радикально по-новому к концептуализации философской проблематики, смещая акценты с пространства трансцендентного в область имманентного.

Хайдеггер усматривает проблематику онтотеологической структуры метафизики в контексте забвения бытия. Преодолеть существующую структуру, можно лишь в том случае, если акценты, выстроены в пользу сущего, сместятся к акцентами бытия сущего как такового. Проект деструкции истории онтологии, проведённый Хайдеггером, позволил выявить основную проблематику философии и наделить новым смыслом привычный понятийный аппарат в ней самой. Был рассмотрен генезис метафизики в античности и её становления в дальнейшей европейской мысли. Проведён анализ понимания метафизики как судьбы человека и вопрошание сверх сущего, а также её выдвинутость в ничто, что является определяющим моментом для понимания самого бытия; человек понимается как *Dasein*, способный к экзистированию и тем самым имеет опыт места самого бытия. Также была проанализирована фундаментальная в философии Хайдеггера важность разграничения бытия и сущего. Через онто-тео-логику в метафизике была выявлена проблематика Бога и божественного как такового, интерпретируемая Хайдеггером как *causa sui*. Рассматривался ницшеанский тезис «Бог умер» в контексте новоевропейской философии как то, что сверхчувственный мир лишился своей действенной силы, тем самым ознаменовав конец метафизики с её онтотеологической

структурой. Концептуализация этого момента Хайдггером а также его критика метафизики была воспринята и взята на вооружение последующими мыслителями, ознаменовав тем самым новый виток развития философской и теологической мысли.