

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Реформа высшего духовного образования при императоре Александре II**  
**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**  
**БАКАЛАВРА**

студента 4 курса 441 группы  
направления 47.03.03 Религиоведение  
философского факультета  
Сальникова Андрея Евгеньевича

Научный руководитель  
доцент кафедры  
философии и методологии науки,  
кандидат богословия

\_\_\_\_\_ К.Е. Краснощеков  
подпись, дата

Заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов  
подпись, дата

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### ***Актуальность исследования***

Духовное образование является значимой частью жизни Церкви и государства, и составляет неотъемлемую долю отечественной культуры и богословской науки. В Российской империи оно играло важную роль, подготавливая епископов, богословов, миссионеров, учителей и светских деятелей. Начиная с XIX века, в духовно-учебной системе были сформированы четыре духовные академии, которые являлись богословскими университетами, педагогическими институтами, высшими пастырскими школами, центрами разработки богословской науки. Вторая половина XIX века была критической для развития высшей духовной школы в России. Этот период считается определяющим для высшего духовного образования и богословской науки. Это связано с тем, что высшая духовная школа была создана в начале XIX века как особая ступень со своими задачами, принципами и методами преподавания, и к концу 1850-х годов она нуждалась в дальнейшем развитии. Реформа, проведенная в 1869 году, установила новую эпоху в развитии русского духовного образования и богословской науки, наметив перспективы их дальнейшего развития. В настоящее время богословие как научная дисциплина возобновилась. Ее стали преподаваться не только в духовных учебных заведениях, но и светских. Тем самым, она преобразовывается как «внутри», в виде духовных школ, так и «снаружи», то есть преподавание в университетах и связь с другими науками. Для ее реформирования, особенно в сфере высшего светского образования, где она недавно появилась, могут быть использованы идеи реформ духовного образования в дореволюционной России.

### ***Степень научной разработанности проблемы***

Для рассмотрения духовно-учебной системы Российской империи, были рассмотрены нормативно-правовые акты, изложенные в «Полном собрании законов Российской империи»: «О обучении в школах поповских и

причетнических детей»<sup>1</sup> 1723 года, «О усовершеннии духовных училищ; о начертании правил для образования сих училищ и составлении капитала на содержание духовенства»<sup>2</sup> 1809 года, «Высочайше утвержденный проект Устава духовных академий»<sup>3</sup> 1814 года, «Высочайше утвержденный Устав православных духовных семинарий»<sup>4</sup> 1867 года, «Высочайше утвержденный Устав православных духовных академий»<sup>5</sup> 1869 года.

Истории Русской Православной Церкви посвящено несколько трудов. Истории до начала XIX века посвящен труд А.В. Карташева «Очерки по истории Русской Церкви»<sup>6</sup>, синодального периода – работы В.А. Федорова «Русская Православная Церковь и государство. Синодальный период. 1700-1917»<sup>7</sup> и протоиерея В. Цыпина «История Русской Церкви (Синодальный период)»<sup>8</sup>, а истории с Крещения Руси до конца XIX века – «Руководство по истории Русской Церкви»<sup>9</sup> А.П. Доброклонского.

---

<sup>1</sup> См.: О обучении в школах поповских и причетнических детей // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. В 45 т. Т. 7 / Второе отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. – СПб., 1830. – С. 105-106.

<sup>2</sup> См.: О усовершеннии духовных училищ; о начертании правил для образования сих училищ и составлении капитала на содержание духовенства // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. В 45 т. Т. 30 / Второе отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. – СПб., 1830. – С. 368-395.

<sup>3</sup> См.: Высочайше утвержденный проект Устава духовных академий // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. В 45 т. Т. 32 / Второе отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. – СПб., 1830. – С. 910-955.

<sup>4</sup> См.: Высочайше утвержденный Устав православных духовных семинарий // Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. В 55 т. Т. 41 / Второе отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. – СПб., 1871. – С. 498-511.

<sup>5</sup> См.: Высочайше утвержденный Устав православных духовных академий // Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. В 55 т. Т. 44 / Второе отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. – СПб., 1873. – С. 545-561.

<sup>6</sup> См.: Карташев, А.В. Очерки по истории Русской Церкви. В 2 т. Т. 2. – М.; Берлин, 2020. – 495 с.

<sup>7</sup> См.: Федоров, В.А. Русская Православная Церковь и государство. Синодальный период. 1700-1917. – М., 2003. – 480 с.

<sup>8</sup> См.: Цыпин, В., прот. История Русской Церкви (Синодальный период). – Сергиев Посад, 2004. – 241 с.

<sup>9</sup> См.: Доброклонский, А.П. Руководство по истории Русской Церкви. – М., 2001. – 935 с.

Об истории Московской духовной академии до преобразований 1808-1814 годов посвящен труд протоиерея С. Смирнова «История Троицкой лаврской семинарии»<sup>10</sup>.

Обращаясь к духовно-учебной реформе 1808-1814 годов, был рассмотрен труд «Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам»<sup>11</sup>.

В «Извлечение из всеподданнейшего отчета обер-прокурора Святейшего синода графа Д.А. Толстого по Ведомству духовных дел православного исповедания за 1866 год»<sup>12</sup> были рассмотрены преобразования того времени.

Анализ статьи протоиерея Т.Ф. Серединского «Богословский факультет королевского Берлинского университета»<sup>13</sup>, посвященная образованию этого подразделения, и трехтомного труда протоиерея Ф. Титова «Макарий (Булгаков) митрополит Московский и Коломенский: историко-биографический очерк»<sup>14</sup>, рассказывающая о жизни преосвященного, позволили рассмотреть влияние других учебных систем и личностей при подготовке реформы 1869 года.

«Пути русского богословия»<sup>15</sup> является религиозно-философским трудом протоиерея Г.В. Флоровского, который затрагивает духовное образование.

Проблеме реформ высшего духовного образования посвящены труды Н.Ю. Суховой: монография «Высшая духовная школа: проблемы и реформы (вторая половина XIX века)»<sup>16</sup> и статьи «Духовно-учебная реформа 1808-

---

<sup>10</sup> См.: Смирнов, С., прот. История Троицкой лаврской семинарии. – М., 1867. – 586 с.

<sup>11</sup> См.: Филарет (Дроздов), митр. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам. В 5 т. Т. 2. – СПб., 1885. – 485 с.

<sup>12</sup> См.: Извлечение из всеподданнейшего отчета обер-прокурора Святейшего синода графа Д.А. Толстого по Ведомству духовных дел православного исповедания за 1866 год / Канцелярия обер-прокурора Святейшего Синода. – СПб., 1867. – 127 с.

<sup>13</sup> См.: Серединский, Т.Ф., прот. Богословский факультет королевского Берлинского университета // Христианское чтение. – 1869. – № 8. – С. 342-354.

<sup>14</sup> См.: Титов, Ф., прот. Макарий (Булгаков) митрополит Московский и Коломенский: историко-биографический очерк. В 3 т. Т. 3. – Киев, 1915. – 408 с.

<sup>15</sup> См.: Флоровский, Г.В., прот. Пути русского богословия. – М., 2009. – 848 с.

<sup>16</sup> См.: Сухова, Н.Ю. Высшая духовная школа: проблемы и реформы (вторая половина XIX века). – М., 2006. – 658 с.

1814 гг. и становление высшей духовной школы в России»<sup>17</sup>, «Научные командировки российских богословов за границу и их значение для российского духовного образования и богословской науки (вторая половина XIX – начало XX в.)»<sup>18</sup>, «Практическое богословие в российских духовных академиях – проблема понимания и сложности развития (XIX – начало XX в.)»<sup>19</sup>, «Реформа духовных академий 1869 г. и развитие богословской науки в России»<sup>20</sup>, «Святитель Филарет (Дроздов) и высшая духовная школа XIX века: новизна и традиция»<sup>21</sup> из сборника «Вертоград наук духовный».

### ***Объект и предмет исследования***

**Объектом исследования** является высшее духовное образование во второй половине XIX века, представляемое духовными академиями.

**Предметом исследования** является развитие высшего духовного образования путем подготовки и реализации реформы 1869 года, ее влияние на деятельность духовных академий.

### ***Цели и задачи исследования***

**Целью исследования** является изучение реформы духовных академий 1869 года в России, и ее значение для истории высшего духовного образования.

### **Задачи исследования:**

1. Рассмотреть духовное образование в XVIII веке и выявить его проблемы.

---

<sup>17</sup> См.: Сухова, Н.Ю. Духовно-учебная реформа 1808-1814 гг. и становление высшей духовной школы в России // Вертоград наук духовный: сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX – начала XX века. – М., 2007. – С. 15-52.

<sup>18</sup> См.: Сухова, Н.Ю. Научные командировки российских богословов за границу и их значение для российского духовного образования и богословской науки (вторая половина XIX – начало XX в.) // Вертоград наук духовный: сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX – начала XX века. – М., 2007. – С. 172-216.

<sup>19</sup> См.: Сухова, Н.Ю. Практическое богословие в российских духовных академиях – проблема понимания и сложности развития (XIX – начало XX в.) // Вертоград наук духовный: сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX – начала XX века. – М., 2007. – С. 244-274.

<sup>20</sup> См.: Сухова, Н.Ю. Реформа духовных академий 1869 г. и развитие богословской науки в России // Вертоград наук духовный: сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX – начала XX века. – М., 2007. – С. 53-98.

<sup>21</sup> См.: Сухова, Н.Ю. Святитель Филарет (Дроздов) и высшая духовная школа XIX века: новизна и традиция // Вертоград наук духовный: сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX – начала XX века. – М., 2007. – С. 345-379.

2. Проанализировать духовно-учебную реформу 1808-1814 годов и становление духовных академий как высших духовных школ в первой половине XIX века.

3. Изучить преобразования устава семинарий и духовно-учебного управления 1867 года как первый этап реформирования духовно-учебной системы.

4. Оценить реформу духовных академий 1869 года и результаты ее проведения.

### ***Методологическая база исследования***

Методологическая база исследования представлена следующими методами. Во-первых, в данной работе использованы общенаучные методы: анализ, обобщение и синтез трудов по исследуемой проблематике. Во-вторых, были применимы частнонаучные исторические методы. Хронологический метод позволил нам последовательно изложить историю высшей духовной школы. Благодаря историко-генетическому методу было рассмотрено зарождение и развитие высшего духовного образования. Конкретно-исторический метод позволил зафиксировать основные события в истории высшей духовной школы и ее основные проблемы.

### ***Научная новизна исследования***

Научная новизна исследовательской работы заключается в кратком систематизированном изложении истории реформ высшего духовного образования в XIX веке (до царствования Александра III), делая акцент на его проблемам и преобразованиях в этом промежутке времени.

### ***Положения, выносимые на защиту***

1. К концу XVIII-началу XIX веков духовное образование имело определенные проблемы, главными из которых были: а) отсутствие образовательной системы, то есть единства образовательных программ; б) обеспечение школ за счет местных архиереев, тем самым невозможность их нормального благосостояния; в) нахождение богословия в старших классах учебных курсов, до которых многие воспитанники не доходили; г) стесненные

бытовые условия и жестокие дисциплинарные методы обучения (особенно в духовных училищах). Духовные академии от других школ отличали лишь уровнем образования и государственным обеспечением. В итоге, к концу столетия всеми сознается обязательное преобразование духовно-учебной системы в сторону централизации.

2. Духовно-учебная реформа 1808-1814 годов выстроила централизованную четырехступенчатую система духовного образования, распределив обязанности по каждой ступени. Высшая из них – духовные академии – стали не просто высшими духовными учебными заведениями, а центрами русской богословской науки, способной решать задачи поставленные перед ней. Однако, проанализировав академии в первой половине XIX века, перед ними стоял ряд проблем: а) многопредметность, отягощающая учебные планы и создающие сложность для специализированных исследований; положение как богословских наук (в особенности «практическое богословие»), так и небогословских наук; б) нереализованность задач академий, то есть их внутренних строений: как Конференций, как учебных институтов и как центров духовно-учебных округов. Как результат к 1850 годам были попытки частичного реформирования, которые не удались, но стало ясно, что без реформы невозможно дальнейшее развитие русского богословия.

3. В 1867 году при обер-прокуроре Д.А. Толстой были проведены реформы Устава семинарий и духовно-учебного ведомства, после чего реформа высшей духовной школы была неизбежна. Академии, прекратив управление над семинариями, могли сосредоточиться на своих проблемах, ограничившись пополнением всей духовно-учебной системы. Также был выявлен либеральный характер будущих реформ.

4. В результате реформа 1869 года привела к значительному прогрессу в богословской науке. Система специализации преподавателей и объединение преподавания с научной деятельностью показала свою эффективность. Появление работ во всех областях богословия, основывающиеся на историко-критическом анализе источников и современных достижениях церковных и

гуманитарных наук. Уставом было предусмотрено использование лучшими студентами специализированной программы, что привело к заметным результатам. Возможность командирования преподавателей дополнительно развивала русское богословие и вводила его в контекст современной науки. Однако возникали проблемы, связанные с необходимостью адаптации историко-критических методов к церковному сознанию. Реформы 1869 года в учебной сфере академий не получили широкого распространения, хотя они не были бесполезными. Жесткая специализация помогла решить проблему многопредметности и обеспечила возможность углубленного изучения определенной области богословия, что сделало высшее богословское образование более конструктивным и направленным, но не всегда оправдывала свою ценность. Выпускникам была предоставлена возможность серьезных научных занятий и повышены требования к выпускной работе, что привело к созданию ряда серьезных магистерских диссертаций и появлению плеяды талантливых богословов, внесших значительный вклад в развитие науки. Но не все выпускники использовали свое время для исследований. Для многих студентов ранняя специализация по отделениям привела к ограничению их образования. Условия для успешной подготовки студентов к написанию научных работ и проведению специальных занятий на выпускном курсе в какой-то мере зависели от преподавателей к систематическому научному руководству, но они не были к этому готовы, что привело к неполной реализации заявленных идей. Система подготовки преподавателей была также не до конца реализована. И хоть реформа не обошлась без ряда проблем, она позволила богословской науке подняться на новый уровень.

### ***Теоретическая и практическая значимость результатов исследования***

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в получении знания и кратком систематическом изложении об истории высшей духовной школы в XIX века (до эпохи правления Александра III), ее проблемах и реформах этой исторической эпохи.

**Практическая значимость результатов исследования** состоит в том, что данная работа может быть основой для дальнейших исследований по истории духовного образования и Русской Православной Церкви.

#### ***Апробация результатов исследования***

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на научных конференциях:

1. Сальников А.Е. Значение реформы 1869 г. для последующего развития высшего духовного образования в России // Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Личность в образовательном пространстве: цифровые вызовы и перспективы гуманитарной экспертизы» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 22.02.2023).

#### ***Структура выпускной квалификационной работы***

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (по два параграфа в каждой главе), заключения и списка использованных источников.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

***Во Введении*** раскрывается актуальность выпускной квалификационной работы, выявляется степень научной разработанности проблемы, формулируется объект и предмет исследования, задачи и цели работы, определяются основные методологические подходы исследования, обосновывается новизна выпускной работы, указывается ее теоретическая и практическая значимость, излагаются положения, выносимые на защиту, приводится информация об апробации результатов исследования и структуре работы.

***В первой главе «Духовные академии перед реформой 1869 года»*** рассматривается в кратком изложении духовное образование в XVIII веке и ее основные проблемы. Более подробно была проанализирована духовно-учебная реформа 1808-1814 годов, предназначение которой было решение проблем духовного образования, духовные академии в первой половине XIX века и

проблемы, которые вставали на пути развития, как высшей духовной школы, так и русского богословия.

*В первом параграфе первой главы «Духовное образование в XVIII веке»* кратко проанализировано духовное образование в XVIII веке, и проблемы, с которыми оно столкнулось к концу столетия.

*Во втором параграфе первой главы «Духовные академии в первой половине XIX века»* подробно рассматривается духовно-учебная реформа 1808-1814 годов, которая должна решить проблемы прошлого столетия. Анализировалась высшая ступень – духовные академии, которые стали центрами богословской науки, подняв ее на новый уровень, при этом столкнувшись с рядом проблем, замедляющим развитие высшей духовной школы и богословия.

*Во второй главе «Преобразования высшей духовной школы в 1869 году»* сначала рассмотрена реформа семинарий 1867 года и духовно-учебного ведомства, после которой началась разработка и реализация преобразования духовных академий, влияние на развитие богословия которой было проанализировано.

*В первом параграфе второй главы «Реформирование духовно-учебной системы 1867 года»* кратко рассматриваются реформы Устава духовных семинарий и духовно-учебного ведомства 1867 года, реализация которых являлось началом реформирования всей духовно-учебной системы, и как следствие преобразование духовных академий было неизбежным.

*Во втором параграфе второй главы «Реформа духовных академий 1869 года и результаты ее проведения»* был проведен анализ подготовки реформы Устава духовных академий 1869 года, ее основных положений. Было выявлено, что реформирование хоть и не обошлось без проблем, оно было не безрезультатным, и подняло богословие на новый уровень.

*В Заключении* обобщаются результаты исследования проблем высшего духовного образования и его реформирования в 1869 году.