

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теоретической и социальной философии

**Социальный закон в постпозитивизме**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ  
студента 2 курса 212 группы направления 47.04.01 Философия (профиль  
«Социальная философия») философского факультета  
Тян Ирины Владимировны

Научный руководитель  
профессор кафедры  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ Е.В. Романовская

Заведующий кафедрой  
кандидат философских наук, доцент \_\_\_\_\_ С.А. Данилов

Саратов 2023

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Познание социальных законов выступает необходимым условием правильного истолкования научной картины социального мира, а также способствует лучшему пониманию общественных процессов. В современной философии до сих пор не существует единой точки зрения относительно характеристики законов науки, в особенности социальной. Так, между позитивистской и постпозитивистской философией имеется ряд противоречий, находящих свое выражение во взглядах на науку, понимание социальных явлений и присущих им законов. Выпускная квалификационная работа посвящена проблеме социальных законов в концепциях представителей позитивистской и постпозитивистской философии. Поднятая проблема является довольно актуальной, поскольку не имеет однозначного решения.

**Степень разработанности проблемы.** Фундаментальные основы темы были заложены в трудах античных философов. В произведении «Государство» Платон выдвигает понятие идеи, которая может быть интерпретирована в качестве закона. Аристотель в «Метафизике» критикует утверждения Платона и заключает о существовании материальной причины, придающей миру движение с помощью формы, а также целевой, являющейся законом.

На новом этапе развития философии можно выделить два направления, представители которых выразили собственные взгляды на проблему социального познания. В работах позитивистов (О. Конт, Э. Мах, Р. Карнап и др.) социальные законы рассматриваются по аналогии с законами природы. Считается, что открытие законов общества должно осуществляться с помощью естественнонаучных методов. На новом этапе выделяются философские труды постпозитивистов, которые иначе подходили к пониманию социальных закономерностей. Исследователь К. Поппер обнаруживает отличительные особенности социального познания, следствием чего становится выдвижение понятия тенденции общественного развития. Данная теория была критически пересмотрена в работе Т. Куна «Структура научных революций», в которой открытие социальных законов признается результатом творческой

деятельности научного сообщества и др. Философские учения постпозитивистов довольно часто становятся предметом анализа различных философов. Среди современных исследователей, занимающихся проблемами методологии и философии науки, можно выделить: С.А. Лебедева, С.Ф. Мартыновича, В.С. Степина и многих других.

Проблема социальных законов нередко рассматривалась в диссертационных исследованиях и статьях. В работе «Прогностическая функция социального закона» И.В. Тумайкина функцией закона выдвигается прогноз общественного развития и обеспечение сохранности социальных образований. В диссертационном исследовании А.Д. Сирина «Специфика законов общества и их роль в регулировании общественных процессов» закон определяется как формирующееся отношение, упорядочивающее социальные явления. В статье «Предвидение и его эпистемологические основания» С.В. Пирожковой частично рассматривается философия К. Поппера, а также возможность предсказания событий на основе действующих законов.

**Целью данного исследования** является анализ социального закона в учениях позитивизма и постпозитивизма. Исходя из поставленной цели, ставятся следующие **задачи**: 1. Проанализировать предпосылки развития постпозитивистской философии; 2. Выявить статус социального закона в теоретических концепциях позитивизма; 3. Установить роль и место социальных законов в рамках современных философских концепций постпозитивизма.

**Объект исследования** – социальные законы в философской традиции.

**Предметом** исследования являются социальные законы в постпозитивистской философии.

**Научная новизна исследования.** Новизна исследования заключается в том, что: 1. Предложен новый взгляд на ситуацию, когда на смену понимания социального закона в позитивизме, приходит его новое теоретическое объяснение в философии постпозитивизма; 2. Впервые рассматривается проблема социального закона в философии позитивизма и постпозитивизма; 3.

Выявлены статус и роль социального закона в современной постпозитивистской философии.

**Методология научного исследования.** В ходе работы использовались следующие методы: 1. Социально-философский метод, обеспечивающий выявление особенностей социальной действительности, а также закономерностей ее развития; 2. Исторический метод, при помощи которого воспроизводится исторический процесс становления объекта в его последовательном развитии и во временной связи; 3. Системный метод, способствующий применению системного подхода к изучению философских теорий; 4. Критический метод, позволяющий провести анализ положительных и отрицательных сторон изучаемого объекта относительно поставленных целей, а также направленный на критический анализ концепций позитивистов и постпозитивистов, рассматривающих проблему социального познания и статуса социальных законов.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Под социальным законом в позитивизме мы понимаем объективные, необходимые, повторяющиеся отношения, которые существуют между наблюдаемыми явлениями и процессами жизни общества, аналогичными по своим признакам явлениям природы. Такие законы универсальны, подобны естественным, в связи с чем могут быть открыты только с помощью использования естественнонаучных методов.

2. Программные установки постпозитивистской философии были построены на основе критики концепций позитивистов. Социальный закон, с точки зрения философов постпозитивизма, обладает гипотетическим статусом и выступает как связь между различными явлениями социума, обнаружение которой зависит от субъекта познания и методологии его исследования.

3. Социальный закон в современном мире является объективной, необходимой и регулярно повторяющейся связью, характерной для общественных явлений и процессов, обладающих собственной спецификой. Социальные законы зарождаются как субъективные желания, мотивы,

потребности и действия людей, которые, приобретая общий характер, становятся чем-то внешним по отношению к ним, наделяются объективным статусом.

4. Несмотря на то, что социальные законы являются статистическими, менее строгими и универсальными, в отличие от законов природы, их объективность позволяет нам сделать вывод о возможности прогнозирования будущего на основе их изучения. Открытие социальных закономерностей способствует предотвращению наступления нежелательных последствий деятельности людей за счет предвидения будущих событий и изменения сущности человека.

**Научно-теоретическая и практическая значимость исследования.** Результаты исследовательской работы дают возможность более полному и глубокому пониманию сущности социальных закономерностей в постпозитивизме. Материалы исследования могут быть использованы для разработки лекционных курсов и семинарских занятий по социальной философии, социологии, истории философии и других социогуманитарных дисциплин.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты данной исследовательской работы были обсуждены на: Всероссийской научно-практической конференции по гуманитарным и социальным наукам «Философские горизонты бытия: жизненный путь, ценности, риски» (Саратов, 2022); Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Личность в образовательном пространстве: цифровые вызовы и перспективы гуманитарной экспертизы» (Саратов, 2023).

**Структура работы** определяется поставленными задачами и логикой их решения. Работа состоит из двух глав, каждая из которых делится на два параграфа, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** содержится общая характеристика работы, обосновывается актуальность исследования, описывается степень разработанности выбранной проблематики, формулируются цель, задачи, объект и предмет, методологическая база, научная новизна, апробация, научно-теоретическая и практическая значимость исследования, а также положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Предпосылки философии постпозитивизма»** производится анализ понятия «закон» в философии, предлагается его классификация, выявляются некоторые отличия законов природы и общества, а также определяется место социального закона в концепциях представителей позитивизма, поскольку данные философы оказали значительное влияние на формирование основных положений постпозитивизма.

В **первом параграфе «Понятие закона в философской традиции»** формулируется определение понятия «закон» (закон – объективная, регулярно повторяющаяся связь, существующая между различными явлениями и процессами, выраженная в обобщенной форме), рассматриваются основные свойства законов (необходимость, устойчивость и др.), производится их классификация, а также осуществляется краткий обзор представлений античных, средневековых и немецких философов о неких регулярно повторяющихся процессах. В качестве результата такого обзора обнаруживается, что описания законов появились еще в период Античности, а их современное осмысление опирается на исследования религиозных и философских концепций прошлого.

Материалисты считают законы объективными, выражающими реальные отношения, которые обладают устойчивостью, необходимостью и повторяемостью. Например, Демокрит выдвинул идею о законах, выступающих причиной возникновения и уничтожения всего существующего. С точки зрения идеалистов, законы – продукт мышления субъекта. Субъективные идеалисты заявляли об их формировании с помощью рассудка. Для Д. Юма установка

закономерностей невозможна, а фиксация причин и следствий – результат нашей привычки, стремления к обнаружению связи между явлениями. Представители объективного идеализма едины во мнении, что существование законов не зависит от общества, поскольку оно не может повлиять на их действие. Так, Г.Ф. Гегель понимал закон в качестве развития абсолютной цели посредством мышления человека, а также считал его выражением мирового разума, находящего свое воплощение в явлениях. В Средневековье определяющее место занимала божественная воля. Установленный закон подчиняет космос, природу, общество и человека. Согласно Фоме Аквинскому, именно Бог закладывает в вещи определенную цель.

Дискуссии философов относительно определения понятия, статуса и свойств законов, начавшиеся еще в древности и ведущиеся наиболее активно в XX веке философами науки, продемонстрировали то, что данные вопросы являются одними из наиболее сложных и актуальных. Существенное место в попытке их решения принадлежит позитивистам и постпозитивистам.

Во **втором параграфе «Социальный закон в концепциях позитивизма»** рассматривается позитивистская философия, а именно: философия первого позитивизма, эмпириокритицизма и неопозитивизма, а также выявляется статус и положение социальных законов в некоторых концепциях данных направлений. Позитивизм – одно из наиболее влиятельных социально-философских течений, возникшее в 30-40-е гг. XIX века, основателем которого является Огюст Конт. Его сторонники стремятся к созданию общезначимой, доказательной, свободной от метафизических объяснений социальной теории, основанной на методологии естественных наук. О. Конт обосновывает необходимость обнаружения в реальных фактах законов социальных систем – «постоянных отношений, существующих между наблюдаемыми явлениями»<sup>1</sup>. Главной функцией законов, по его мнению, выступает объяснение и рациональное предвидение будущего, необходимое

---

<sup>1</sup> Конт, О. Дух позитивной философии (Слово о положительном мышлении) / Пер. с франц. И.А. Шапиро. – Ростов н/Д, 2003. – С. 74.

для изменения событий и нашего приспособления к ним. Г. Спенсер, как и О. Конт, полагает, что наука не способна осуществить проникновение в суть процессов, она занимается лишь описанием внешних связей (законов). «Люди считали, что их взаимоотношения берут начало в объективных законах, действующих с необходимостью законов физических»<sup>2</sup>. Согласно концепции Джона Стюарта Милля, главная функция социальной науки состоит в объяснении и прогнозировании будущего на основе прошлого опыта, который субъективен, как и социальные законы. Истинным знанием является постижение фактов общества. Законы – лишь инструмент, позволяющий осуществить воспроизведение и удержание в памяти знания о совокупности отдельных явлений. Первый позитивизм прекратил свое существование, поскольку наука стала наталкиваться на ряд противоречий, свидетельствующих о сложностях, имеющихся в естествознании (теория относительности и квантовая механика привела к проблемам в наблюдении и измерении и т.д.).

Социальные законы в интерпретации Э. Маха, представителя эмпириокритицизма – экономный способ описания наблюдаемых ощущений. Открытие социальных законов необходимо в интересах адаптации к среде, выживания и достижения успеха, поскольку позволяет организовать опыт человека, приспособить его представления к фактам и убедиться в отсутствии противоречий между нашими мнениями.

Согласно неопозитивистам, социальные законы проверяются посредством процедуры верификации – сведению их к протокольным предложениям, т.е. к чувственному опыту индивида. «Фактически мы вообще не должны говорить о «верификации», – если под этим словом мы понимаем окончательное установление истинности, – а только о подтверждении»<sup>3</sup>. Следовательно, мы можем судить лишь о том, насколько социальный закон соответствует абсолютной истине, но не об открытии последней. Социальная

---

<sup>2</sup> Маркузе, Г. Разум и революция: Гегель и становление социальной теории / Пер. с англ. А.Л. Шурбелев. – СПб., 2000. – С. 329.

<sup>3</sup> Карнап, Р. Философские основания физики / Пер. с англ. Г.И. Рузавина ; под общ. ред. И.Б. Новика. – М., 1971. – С. 61.

теория включает в себя формулировку общих законов. Неопозитивисты рассматривают лишь единичные факты. Отсюда следует либо бессмысленность формулирования универсальных законов, либо ошибочность принципов самого направления. Именно недостатки позитивистской философии побудили ее последователей к критическому пересмотру многих положений.

Во второй главе **«Проблема социального закона в постпозитивистской философии»** исследуются социальные законы в рамках философских концепций постпозитивизма, а именно: в философии К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса и П. Фейерабенда. Постпозитивизм – направление философии, основой которого стала критика и пересмотр догм позитивизма, базирующихся на эмпирическом обосновании наук.

В первом параграфе **«Социальный закон в философии К. Поппера»** анализируются взгляды К. Поппера, основателя постпозитивизма, на проблему познания общества и возможности открытия социальных законов. По его мнению, нельзя произвести окончательное подтверждение фактами (верификацию), наука может лишь фальсифицировать (опровергнуть) знания с помощью эмпирических данных. Причем всего одно противоречащее явление способно выявить ошибочность установленного закона.

Социальный закон в концепции К. Поппера подвергается процедуре фальсификации и отбрасывается вместе с теорией в случае, если она не смогла пройти проверку критикой и опытом. Более того, развитие общества зависит не от объективных законов, но от тенденций. К. Поппер понимает историю как совокупность уникальных и неповторимых событий. Ученые могут лишь предполагать функционирование общества в соответствии с какими-либо законами, но «...описание этого процесса не есть закон, а лишь своеобразное историческое утверждение. Всеобщие законы формулируют положения относительно какого-то неизменного порядка...»<sup>4</sup>. Законы могут быть открыты только относительно изолированных, устойчивых и воспроизводящихся систем, к которым современное общество, согласно К. Попперу, не относится.

---

<sup>4</sup> Поппер, К. Ницета историцизма / Пер. с англ. С.А. Кудриной. – М., 1993. – С. 29–58.

Не существует законов общественного движения. Однако существуют статистически выраженные направления или тенденции социального изменения. Утверждение о существовании тенденции экзистенциально, но не универсально. Следовательно, законы могут стать основой для научных предсказаний, в то время как их нельзя основывать на тенденции.

Как считает К. Поппер, человек сам навязывает регулярности природе и обществу. В процессе исследования действительности он выдвигает все более смелые гипотезы, совершая множество ошибок, пересмотр которых ведет к решению проблем. Познание – установка и методическая проверка законов, истинность которых никогда не сможет быть доказана, поскольку они обладают гипотетическим статусом. Потребность в поиске закономерностей является врожденной и обусловлена желанием согласовать реальность с нашими ожиданиями. Социальные науки занимаются поиском эффективных решений частных проблем, но не способны целостно изучить социум и присущие ему явления, поскольку невозможно осуществить контроль над ними и поставить их в рамки эксперимента. Однако науки, познающие общество, стремятся к выявлению повторяющихся связей, потому их формулирование рассматривается как вполне осуществимое, но главное – отсутствие слепого копирования методов, используемых естественными науками.

**Во втором параграфе «После К. Поппера: философия постпозитивизма Т. Куна, И. Лакатоса и П. Фейерабенда»** выявляется место социального закона в концепциях последователей К. Поппера. Т. Кун разработал концепцию научных парадигм, неотъемлемой частью которых являются социальные законы. Парадигма представляет собой стандарт научного исследования. Ее использование возможно до тех пор, пока она способна разрешать поставленные проблемы. Разные теории несопоставимы друг с другом, поскольку создаются в рамках разных парадигм. Следовательно, смена последних влечет за собой пересмотр теорий, входящей в их состав, а также законов. Если количество фактов (аномалий), которые невозможно объяснить посредством действующей парадигмы, постоянно возрастает,

возникает кризис, во время которого происходит конкуренция различных методов. Та парадигма, которая окажется наиболее успешной, утверждается, следствием чего становится научная революция – кардинальный пересмотр устоявшейся картины мира. От старого образца остается лишь то, что актуально для исследований. Иными словами, если социальный закон способствует преодолению трудностей в научной деятельности и позволяет достоверно описывать реальность, то он входит в состав дисциплинарной матрицы и признается научным сообществом. Если же он не соответствует действительности, не описывает факты и т.п., его заменяют более совершенным.

Согласно концепции И. Лакатоса, происходит конкуренция научно-исследовательских программ. Такие программы включают в себя: «жесткое ядро», в состав которого входят фундаментальные основы теории, остающиеся неизменными (в том числе социальный закон), а также «защитный пояс», состоящий из различных вспомогательных гипотез, изменяющихся в процессе трансформации программы. Следовательно, законы общества перестают отбрасываться даже при условии смены научно-исследовательских программ, поскольку: «Многие научные законы – несмотря на существование хорошо известных контрпримеров – не отбрасывались, а получали дальнейшее объяснение»<sup>5</sup>. Главным критерием научности является возможность прироста фактического знания. Эволюция происходит за счет фальсификации, т.е. теоретической критики и эмпирического опровержения «защитного пояса». Разрушение «жесткого ядра» программы становится возможным лишь в случае ее регресса: отставания теоретического роста от эмпирического, тогда она предоставляет запоздалые объяснения новых фактов, следствием чего должен стать отказ от ее дальнейшего развития, а также замена более совершенной программой, превосходящей ее по эвристическому потенциалу (научная революция).

---

<sup>5</sup> Лакатос, И. История науки и ее рациональные реконструкции // Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки / пер. с англ. И.Н. Веселовского, А.Л. Никифорова, В.Н. Поруса. – М., 2008. – С. 253.

П. Фейерабенд стал создателем анархистской эпистемологии. Он отказывается от признания единственно верной истины. Развитие науки происходит посредством конкурирования и взаимной критики старых и новых положений. При этом выбор теории из двух конкурирующих будет осуществляться не столько с опорой на рациональные доводы, сколько под влиянием эстетических предпочтений, а также пропагандистской деятельности ее сторонников. Интерпретируя концепцию П. Фейерабенда, можно прийти к выводу, что ученый устанавливает свои законы, каждый из которых является истинным, что ведет к отрицанию науки и признанию ее равнозначного статуса с мифами.

Социальные законы существуют за счет сознательной и целенаправленной деятельности людей. Однако они выражают существенные внутренние тенденции развития общества. Действия человека происходят в рамках материального мира и опираются на физическую реальность. Следовательно, оценка не является результатом исключительно эмоций и потребностей субъекта, но также учитывает объективно существующие законы. Общественная жизнь начинается с интересов индивидов, но в дальнейшем моделируется в качестве рациональных планов по достижению желаемых целей, а после принятия решений о совершении тех или иных поступков объективируется, становясь чем-то внешним. Зарождаясь как субъективное психологическое представление в сознании, социальный закон становится объективным, всеобщим и перестает зависеть от воли и желаний выполняющих его людей. Рациональное решение проблем становится невозможным вне анализа социальных законов. Основываясь на них, можно не только истолковать различные явления настоящего, но и выдвинуть предположения о развитии будущего.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, в результате проделанного исследования, на наш взгляд, удалось достичь поставленных целей и задач. Было выявлено положение

социальных законов в концепциях позитивизма и постпозитивизма, проанализированы различия во взглядах представителей данных философских направлений на проблему познания общества, а также определена роль социальных законов в современном мире.

В итоге мы убедились, что социальный закон является необходимой, объективной, устойчивой и регулярно повторяющейся связью между социальными явлениями. Если позитивисты считали, что общество развивается по аналогии с природой, а выявление его законов должно осуществляться с помощью индуктивного метода, то для постпозитивистов природная и социальная реальность отличаются друг от друга. Социальный закон в постпозитивизме – статистически выраженная направленность качественных преобразований в социуме, обладающая гипотетическим статусом.

Открытие социальных законов – одна из главных задач научной деятельности. Они являются не только основой объяснения настоящего, но и позволяют сделать прогноз на будущее. Рискогенность современного общества обуславливает важность предотвращения наихудших событий. Присутствующие риски не просто влекут за собой наступление нежелательных последствий человеческой деятельности, но также становятся источником различного рода опасностей, которые усиливаются и приобретают системный характер. Отсюда вытекает важность не только осмысления природы таких негативных процессов, но также их прогнозирования. Именно социальные законы, на наш взгляд, могут стать средством по достижению данной цели, реализация которой направлена на попытки понять общество, определить тенденции его развития, а также улучшить будущее посредством изучения существующих закономерностей и совершенствования человеческой сущности.

Публикации по теме выпускной квалификационной работы:

Тян, И.В. Проблема исследования социальной реальности в критическом рационализме К. Поппера / И.В. Тянь // Философские горизонты бытия:

жизненный путь, ценности, риски / Под ред. проф., д.ф.н. М.О. Орлова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2022. – С. 46-49.

Тян, И.В. Социальный закон в постпозитивизме / И.В. Тянь // Личность в образовательном пространстве: цифровые вызовы и перспективы гуманитарной экспертизы. / Под ред. проф., д.ф.н. М.О. Орлова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2023. – в печати.