

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра математического анализа

**Оценки тейлоровских коэффициентов для двух классов
однолистных функций**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента(ки) 4 курса 421 группы

направление **02.03.01 – Математика и компьютерные науки**

механико-математического факультета

Ждановой Анастасии Андреевны

Научный руководитель

профессор, д.ф.-м.н., профессор _____

Д.В.Прохоров

Заведующий кафедрой

И.о.зав.кафедрой, д.ф.-м.н. _____

П.А.Терехин

Саратов 2024

Введение. Теория функций комплексного переменного (ТФКП) есть раздел математического анализа, изучающий функции комплексного переменного, то есть отображения вида

$$f : D \subseteq \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}.$$

Большой интерес в исследованиях для ТФКП представляют функции регулярные (то есть комплексно дифференцируемые в каждой точке области определения) и однолистные (то есть взаимно однозначно отображающие D на $f(D)$). При ведении выпускной квалификационной работы были рассмотрены различные свойства таких функций.

Работа содержит в себе 5 разделов. В первой главе – *Класс $B_2(\alpha, \beta)$* – подробно представлен вопрос об интегральном представлении однолистных функций, выпуклых в нескольких направлениях. Рассматриваемые материалы были взяты из публикации Д. В. Прохорова, Б. Н. Рахманова "Об интегральном представлении одного класса однолистных функций".

Вторая глава – *Класс $СJA$* – содержит в себе данный Д. В. Прохоровым в статье "Линии уровня функций, выпуклых в направлении оси" ответ на один из вопросов, опубликованных У. Хейманом в списке нерешённых задач в теории функций, представляющих научный интерес.

Объединяет эти главы то, что в каждой из них описаны подклассы одного класса функций. В четвёртой главе – *Оценки тейлоровских коэффициентов для классов $B_2(\alpha, \beta)$ и $СJA$* – говорится об оценках тейлоровских коэффициентов для них. Для получения этих оценок использовались материалы из публикации Д. В. Прохорова, *J. Szynal* "Коэффициенты обратных функций к функциям (α, β) -выпуклым где в том числе говорится об оценках тейлоровских коэффициентов для другого класса функций, к которому однако возможно свести интересующий нас класс. Они подробно представлены в третьей главе – *Оценка функционала $\Psi(\omega)$* .

Наконец, в пятой главе – *Численные эксперименты* – представлены результаты написанной для этой работы программы, подтверждающие верность полученных в четвёртой главе оценок.

Основное содержание работы. В первой главе даются следующие определения.

Определение 1.1. Класс S – класс функций

$$f(z) = z + a_2 z^2 + \dots, \quad z \in D,$$

регулярных и однолистных в единичном круге $D = \{z : |z| < 1\}$.

Определение 1.2. Класс $B_1(\alpha, \beta)$ – класс функций $f(z)$, представимых в виде

$$f(z) = C \int_{z_0}^z (1 - se^{-i\gamma})^{-\lambda} (1 - se^{-i\delta})^{\lambda-2} p(s) ds, \quad (1.2)$$

где $\lambda = \alpha - \beta$, $|C| < \infty$, $z_0 \in D$, $0 \leq \gamma \leq \delta < 2\pi$, $p(z)$ – регулярная в D функция, $p(0) = 1$, удовлетворяющая в D условию

$$\operatorname{Re} e^{-i\sigma} p(z) > 0$$

с некоторым $\sigma \in (-\pi/2, \pi/2)$.

Определение 1.3. Класс $B_2(\alpha, \beta)$, $-1 < \beta < \alpha \leq 1$, – класс функций $f(z) \in S$, однолистно отображающих D на область $f(D)$, при условии, что существуют два таких параметра

$$\alpha_1, \beta_1 \in \mathbb{R} : \alpha_1 - \beta_1 = \lambda = \alpha - \beta,$$

что по крайней мере один из лучей l_1 и l_2 , имеющих в качестве начала произвольную точку $w_0 \in f(D)$ и образующих с OX^+ углы $\alpha_1\pi$ и $\beta_1\pi$ соответственно, не пересекает $f(D)$.

Идея рассматриваемой в этой главе работы в том, чтобы показать, что класс однолистных функций, выпуклых в нескольких направлениях, имеет интегральное представление (1.2). Для этого далее рассматривается соотношение классов $B_1(\alpha, \beta)$ и $B_2(\alpha, \beta)$.

Теорема 1.1. Пусть $-1 < \beta < \alpha \leq 1$. Тогда $B_2(\alpha, \beta) \subset B_1(\alpha, \beta)$.

Теорема 1.2. Пусть $-1 < \beta < \alpha \leq 1$. Тогда $B_1(\alpha, \beta) \subset B_2(\alpha, \beta)$.

Предложение 1.1. Классы $B_1(\alpha, \beta)$ и $B_2(\alpha, \beta)$ совпадают.

Во второй главе речь идёт о задаче нахождения максимального значения $r \in (0, 1)$, для которого $B_r \in CJA$ при всех $f \in CJA$, где $B_r = \{w : w = f(z), |z| < r, 0 < r < 1\}$ – область, принадлежащая классу CJA .

Определение 2.1. Класс CJA – класс функций $f(z)$, регулярных в D , для которых $f(0) = 0$, $f'(0) = 1$ и $f(D)$ – области, выпуклые в направлении мнимой оси.

Теорема 2.1. Если функция f принадлежит классу CJA , то для всех $r \in (0, \sqrt{2} - 1]$ область B_r принадлежит классу CJA . Для всякого $r \in (\sqrt{2} - 1, 1)$ существует функция f класса CJA , для которой область B_r не принадлежит классу CJA .

В третьей главе, как и в предыдущих главах, рассматриваются функции, регулярные в единичном круге $D = \{z : |z| < 1\}$, которые имеют вид

$$f(z) = z + a_2 z^2 + \dots, \quad z \in D. \quad (3.1)$$

Ключевой здесь является лемма, касающаяся точной оценки функционала $\Psi(\omega)$, для которой необходимо ввести следующие определения и обозначения.

Определение 3.1. Класс α -выпуклых функций порядка β в смысле Мокану – класс $M(\alpha, \beta)$, $\alpha \geq 0$, $0 \leq \beta < 1$ функций, представимых в виде (3.1), которые удовлетворяют условиям:

$$z^{-1} f(z) f'(z) \neq 0;$$

$$\operatorname{Re} \left\{ (1 - \alpha) \frac{z f'(z)}{f(z)} + \alpha \left(1 + \frac{z f''(z)}{f'(z)} \right) \right\}, \quad z \in D.$$

Определение 3.2. Класс функций, обратных к (α, β) -выпуклым, определяется следующим образом:

$$\widehat{M}(\alpha, \beta) = \{F : F = f^{-1}, f \in M(\alpha, \beta)\},$$

где F определяется при помощи ограничения f на достаточно малую окрестность начала координат.

Определение 3.3. Класс Ω – класс всех регулярных функций вида

$$\omega(z) = c_1z + c_2z^2 + c_3z^3 + \dots, \quad z \in D,$$

удовлетворяющих условию $|\omega(z)| < 1, z \in D$.

Определение 3.4. Функционал $\Psi(\omega)$ – функционал

$$\Psi(\omega) = |c_3 + \mu c_1 c_2 + \nu c_1^3|,$$

где μ и ν – вещественные параметры, внутри класса Ω .

Чтобы сформулировать лемму, необходимо записать следующие обозначения:

$$D_1 = \left\{ (\mu, \nu) : |\mu| \leq \frac{1}{2}, -1 \leq \nu \leq 1 \right\},$$

$$D_2 = \left\{ (\mu, \nu) : \frac{1}{2} \leq |\mu| \leq 2, \frac{4}{27}(|\mu| + 1)^3 - (|\mu| + 1) \leq \nu \leq 1 \right\},$$

$$D_3 = \left\{ (\mu, \nu) : |\mu| \leq \frac{1}{2}, \nu \leq -1 \right\},$$

$$D_4 = \left\{ (\mu, \nu) : |\mu| \geq \frac{1}{2}, \nu \leq -\frac{2}{3}(|\mu| + 1) \right\},$$

$$D_5 = \left\{ (\mu, \nu) : |\mu| \leq 2, \nu \geq 1 \right\},$$

$$D_6 = \left\{ (\mu, \nu) : 2 \leq |\mu| \leq 4, \nu \geq \frac{1}{12}(\mu^2 + 8) \right\},$$

$$D_7 = \left\{ (\mu, \nu) : |\mu| \geq 4, \nu \geq \frac{2}{3}(|\mu| - 1) \right\},$$

$$D_8 = \left\{ (\mu, \nu) : \frac{1}{2} \leq |\mu| \leq 2, -\frac{2}{3}(|\mu| + 1) \leq \nu \leq \frac{4}{27}(|\mu| + 1)^3 - (\mu + 1) \right\},$$

$$D_9 = \left\{ (\mu, \nu) : |\mu| \geq 2, -\frac{2}{3}(|\mu| + 1) \leq \nu \leq \frac{2|\mu|(|\mu| + 1)}{\mu^2 + 2|\mu| + 4} \right\},$$

$$D_{10} = \left\{ (\mu, \nu) : 2 \leq |\mu| \leq 4, \frac{2|\mu|(|\mu+1|)}{\mu^2 + 2|\mu| + 4} \leq \nu \leq \frac{1}{12}(\mu^2 + 2) \right\},$$

$$D_{11} = \left\{ (\mu, \nu) : |\mu| \geq 4, \frac{2|\mu|(|\mu+1|)}{\mu^2 + 2|\mu| + 4} \leq \nu \leq \frac{2|\mu|(|\mu-1|)}{\mu^2 - 2|\mu| + 4} \right\},$$

$$D_{12} = \left\{ (\mu, \nu) : |\mu| \geq 4, \frac{2|\mu|(|\mu-1|)}{\mu^2 - 2|\mu| + 4} \leq \nu \leq \frac{2}{3}(|\mu| - 1) \right\},$$

где $\mu, \nu \in \mathbb{R}$.

Лемма 3.1. Если $\omega(z) \in \Omega$, то для всех $\mu, \nu \in \mathbb{R}$ верна оценка

$$\Psi(\omega) \leq \Phi(\mu, \nu),$$

где

$$\Phi(\mu, \nu) = \begin{cases} 1, & \text{при } (\mu, \nu) \in D_1 \cup D_2 \cup \{(1, 2)\}, \\ |\nu|, & \text{при } (\mu, \nu) \in \bigcup_{k=3}^7 D_k, \\ \frac{2}{3}(|\mu| + 1) \left(\frac{|\mu|+1}{3(|\mu|+1+\nu)} \right)^{\frac{1}{2}}, & \text{при } (\mu, \nu) \in D_8 \cup D_9, \\ \frac{1}{3} \left(\frac{\mu^2-4}{\mu^2-4\nu} \right) \left(\frac{\mu^2-4}{\mu^2-4\nu} \right)^{\frac{1}{2}}, & \text{при } (\mu, \nu) \in D_{10} \cup D_{11} \cup -\{(2, 1)\}, \\ \frac{2}{3}(|\mu| - 1) \left(\frac{|\mu|-1}{3(|\mu|-1-\nu)} \right)^{\frac{1}{2}}, & \text{при } (\mu, \nu) \in D_{12}. \end{cases}$$

В полном тексте выпускной квалификационной работы содержится доказательство данной леммы, в котором в частности говорится об оценках для первых трёх коэффициентов определённого класса Ω , которые представляют особый интерес для данной бакалаврской работы:

$$|c_1| \leq 1,$$

$$|c_2| \leq 1 - |c_1|^2, \quad (3.8)$$

$$|c_3(1 - |c_1|^2) + \bar{c}_1 c_2^2| \leq (1 - |c_1|^2)^2 - |c_2|^2.$$

В четвёртой главе содержится основной результат данной работы, касающийся оценок тейлоровских коэффициентов классов $B_2(\alpha, \beta)$ и CJA . Оцен-

ки для тейлоровских коэффициентов функций класса S можно вычислить при помощи оценок (3.8). Но для этого рассматриваемые функции должны принадлежать и классу Ω , то есть их область значений должна находиться в единичном круге, что не выполняется по определению. Более того, если же это условие выполняется для класса S , то сама задача оценивания не имеет смысла, так как $f(z) = z$. Тогда следует рассматривать случай $f(D) \bar{\subset} D$. При условии, что $f(D)$ не содержит бесконечность, можно найти $\sup_{z \in D} |f(z)| = M$. При обозначении

$$F(z) = \frac{1}{M} |f(z)|$$

получается, что $F(D) \subset D$, то есть $F(z) \in \Omega$:

$$F(z) = c_1 z + c_2 z^2 + c_3 z^3 + \dots$$

Такое преобразование позволяет вывести следующий факт.

Предложение 4.1 Пусть $f(z) \in S$ и определён $\sup_{z \in D} |f(z)| = M$. Если $M \leq 1$, то $a_2 = 0, a_3 = 0$. В ином случае,

$$|a_2| \leq \frac{M^2 - 1}{M}, \quad (4.6)$$

$$|a_3| \leq \frac{M^2 - 1}{M} - \frac{1}{M+1} |a_2|^2. \quad (4.7)$$

Замечание 4.1. Поскольку $B_2(\alpha, \beta), CJA \subset S$, оценки коэффициентов для этих двух классов однолистных функций можно представить через (4.6) и (4.7).

В пятой главе представлены результаты численных экспериментов, проведённых с целью подтверждения верности полученных оценок и их графического изображения. В силу того, что оценка верна для класса S аналитических функций вида

$$f(z) = z + \sum_{n=2}^{\infty} a_n z^n,$$

исследуемые функции можно задавать через их разложение Тейлора. Стоит заметить, что численно мы не можем работать с бесконечными рядами, поэтому в экспериментах используются конечные суммы вида

$$f(z) = z + \sum_{n=2}^N a_n z^n,$$

то есть алгебраические полиномы сколь угодно больших, но конечных порядков. При помощи программы, код которой представлен в приложении выпускной квалификационной работы, генерируется по 500 алгебраических полиномов заданного порядка и создаются графики положения коэффициентов и границ оценок в комплексной плоскости. Важным является замечание, что оценки для различных функций различны, так как зависят от максимума модуля M функции в единичном круге. Поэтому, для удобства отображения, все коэффициенты и оценки масштабируются, и в результате представлены не сами коэффициенты, а величины $\frac{\text{коэффициент}}{\text{оценка}}$ (изображаемые красными точками), которые помещены в единичный круг (граница которого изображается синей окружностью), играющий роль оценки. По положению точек в единичном круге мы можем заключить, удовлетворяют ли они оценке.

На рисунке 1 представлено распределение коэффициентов a_2 и a_3 для полиномов степени 2, принадлежащих классу S , то есть полиномов вида $x + a_2 x^2$. Видно, что коэффициент a_2 может достаточно близко подходить к границе оценки, что косвенно подтверждает её точность. Коэффициент a_3 для таких полиномов равен нулю, что, очевидно, удовлетворяет оценке. На рисунке 2 представлено распределение коэффициентов a_2 и a_3 для полиномов 3 степени. Также эксперименты были проведены для полиномов класса S степеней 10, 100 и 500

На рисунках 2, 3, 4 и 5 представлено распределение коэффициентов a_2 и a_3 для полиномов класса S степеней 3, 10, 100 и 500 соответственно. То, что распределение коэффициентов тяготеет к квадрату, объясняется особенностями генерации: действительная и мнимая часть каждого коэффициента берется из одинакового равномерного распределения. Здесь так же видно, что их положение удовлетворяет представленной оценке.

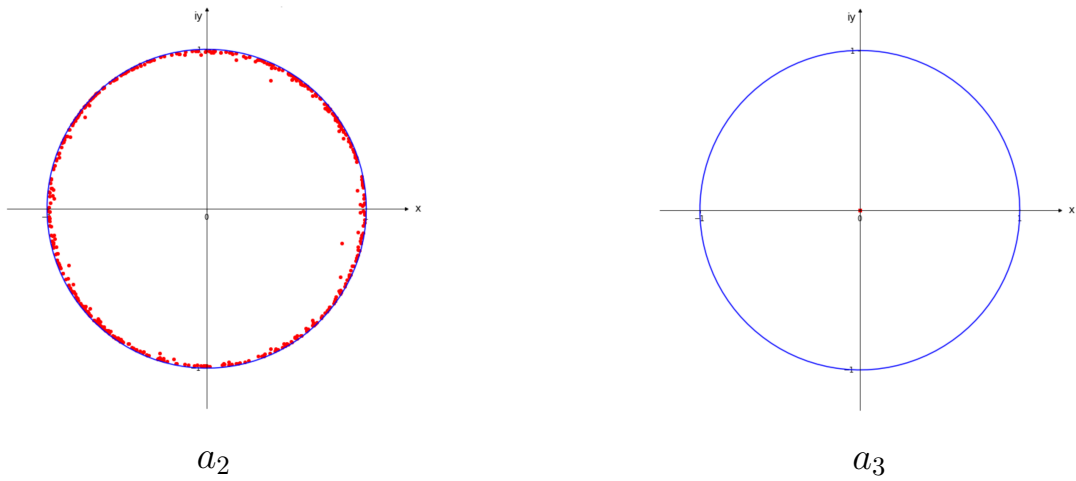


Рисунок 1 — Положение коэффициентов для алгебраических полиномов второго порядка.

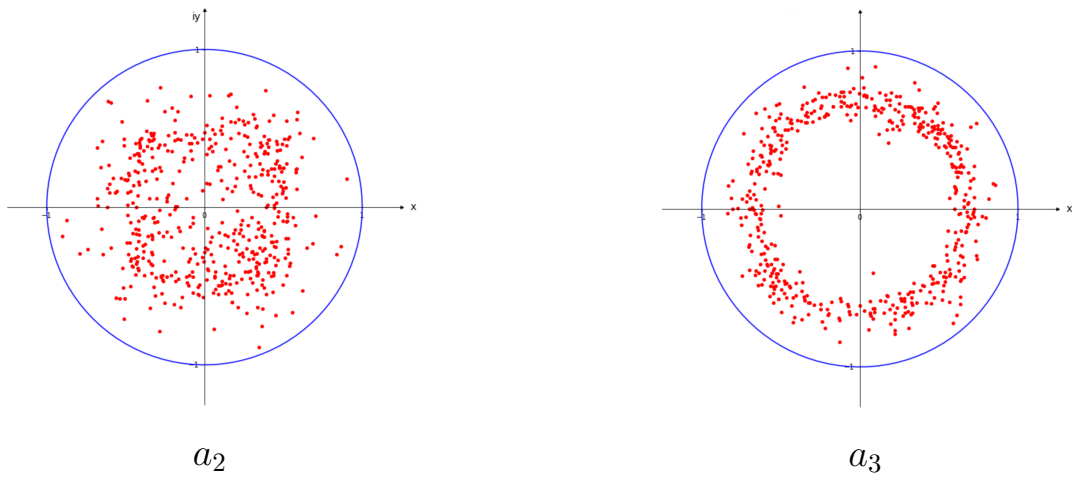


Рисунок 2 — Положение коэффициентов для алгебраических полиномов третьего порядка.

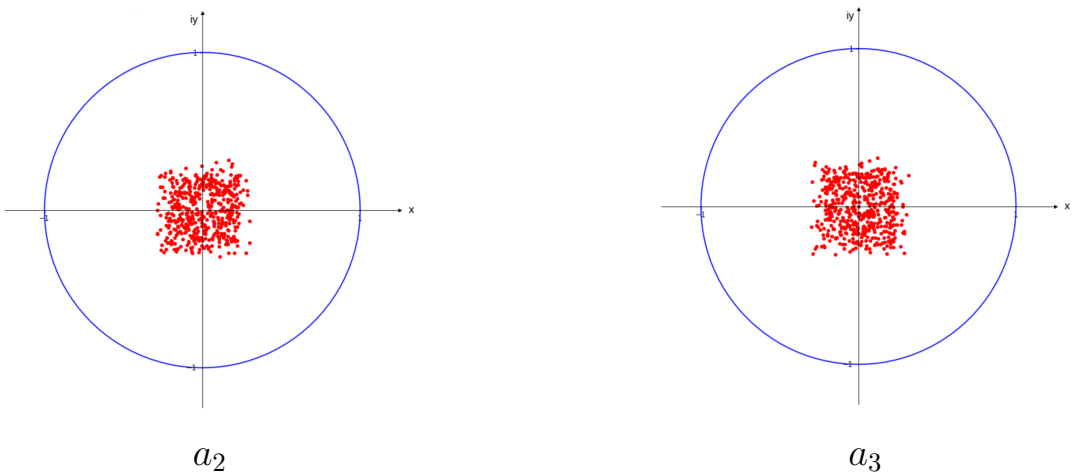
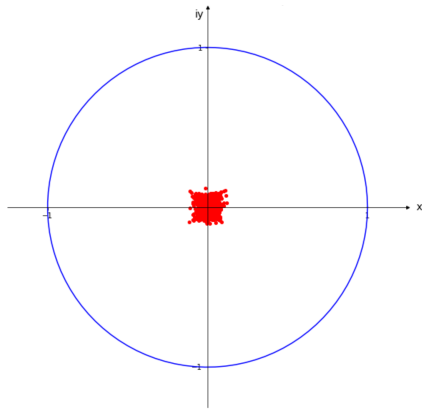
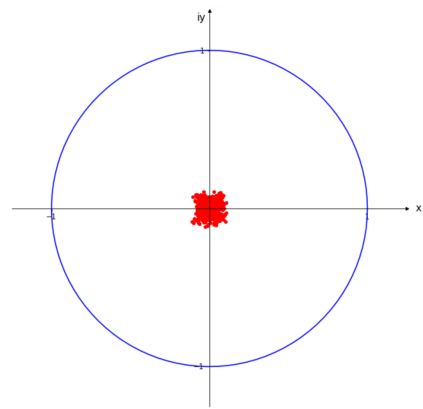


Рисунок 3 — Положение коэффициентов для алгебраических полиномов порядка 10.

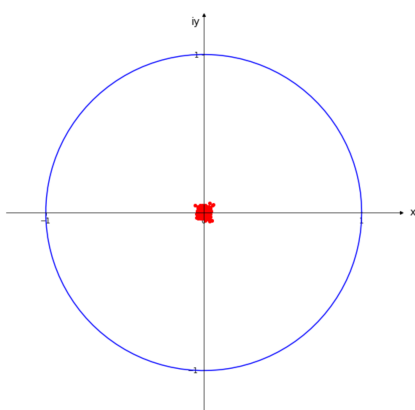


a_2

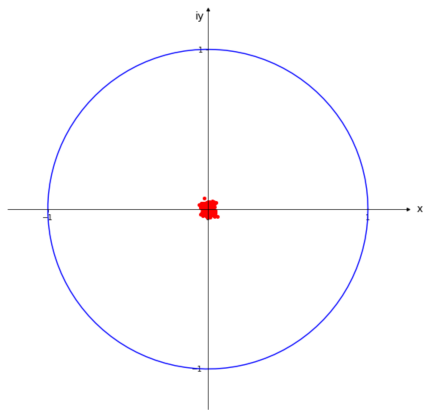


a_3

Рисунок 4 — Положение коэффициентов для алгебраических полиномов порядка 100.



a_2



a_3

Рисунок 5 — Положение коэффициентов для алгебраических полиномов порядка 500.

Заключение. В результате данной работы были изучены некоторые подклассы регулярных на единичном круге однолистных функций и различные их свойства, а также был поднят вопрос об оценках тейлоровских коэффициентов этих функций. Как видно из третьей главы, задача их оценивания представляет немалую сложность, и результатом данной работы является получение оценок коэффициентов для широкого класса функций через максимум их модуля, который имеет логичное продолжение в конкретизации результатов для представленных его подклассов. Полученная оценка подтверждается также и численными экспериментами.