

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной информатики

**АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ Г. САРАТОВА К
КОРРУПЦИИ 2022-2024 гг.**

(автореферат бакалаврской работы)

Студента 5 курса 531 группы
направления 09.03.03 Прикладная информатика
профиль Прикладная информатика в социологии
Социологического факультета
Егорова Дениса Олеговича

Научный руководитель
доктор социологических наук

подпись, дата

В.Л. Шабанов

Заведующий кафедрой
кандидат социологических наук,
доцент

подпись, дата

И.Г. Малинский

Саратов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы. Коррупция является проблемой, прежде всего, социального характера. Она затрагивает в себе целый ряд аспектов, таких, к примеру, как уровень образования, трудовая деятельность, материальное обеспечение граждан и т.д.

Первым, кто употребил термин «коррупция» в близком к сегодняшнему пониманию, считают известного итальянского политического деятеля Никколо Макиавелли (1469-1527 гг.). Он определил коррупцию как признак состояния общества, сравнивая ее с болезнью. Она трудно распознается и легко вылечивается, но если же она запущена, то ее легко распознать, но излечить уже очень трудно.

Изучая природу «продажности» человека, Томас Гоббс (1588-1679 гг.) считал, что человек от природы стремится к возвышению над другими. Следовательно, между людьми возникают зависть, ненависть, а в соперничестве они добиваются почета и чинов. В целях собственной безопасности люди проявляют недоверие к другим, из соображения чести проявляют неуважение по мелочам, даже из-за несогласия во мнении.

Во второй половине XX века коррупция всё больше начала становиться международной проблемой. Подкуп корпорациями высших должностных лиц за границей приобрёл массовый характер и привел к тому, что коррупция в одной стране стала негативно сказываться на развитии других стран.

При этом страны с наиболее высоким уровнем коррупции более не ограничивались третьим миром: либерализация в бывших социалистических странах в 1990-е гг. сопровождалась вопиющими должностными злоупотреблениями.

«Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции» содействующая принятию и укреплению мер, направленных на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбы с ней, с целью поддержки международного сотрудничества в данной области, а также с целью поощрения честности и неподкупности.

Уголовный Кодекс Российской Федерации, предполагает жесткую борьбу с коррупцией, но число зарегистрированных фактов взяточничества не снизилось, а, напротив, значительно возросло. В 2008 году был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции», где говорится об основных принципах противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Актуальность исследований коррупции определяется также восходящей динамикой соответствующих приговоров, отражающих объективную картину неблагополучия в сфере распространения коррупции. Так, согласно данным Генпрокуратуры РФ, количество обвинительных приговоров по статьям коррупции с 2020 г. выросло с 13 тыс, до 22 тыс. дел.

Рост коррупции порождает социальную напряженность, которая перерастает в политическую нестабильность. Это, в свою очередь, подрывает имидж страны на мировой арене, снижает приток иностранных вложений, количество контрактов, тем самым подрывая экономику страны.

Коррупция подрывает общий объем вливаний и инвестиций в различные проекты. Этим самым распределением материальных привилегий и льгот занимается само государство в лице чиновников, которые обладают большой властью. Тем самым порождается коррупция, являясь симптомом сбоя или недоработки государственного аппарата управления.

Исходя из всех подобных прогнозов, коррупция выступает как одна из главнейших угроз безопасности и вообще существования, как отдельной страны, так и целостности всего мира.

Проблема коррупции и отношения к ней является актуальной проблемой, в связи с этим было проведено авторское исследование.

Объектом исследования в данной работе является население г. Саратова 18-65 лет.

Предмет – динамика отношения населения г. Саратова к коррупции и ее проявлениям.

Целью исследования является выявление особенностей отношения саратовцев к коррупции с течением времени.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Обобщить современные подходы к определению коррупции.
2. Разработать методику изучения коррупции.
3. Оценить различные аспекты отношения саратовцев к коррупции, выраженных в гипотезах исследования (см. ниже)
4. Выявить факторы, влияющие на отношение саратовцев к коррупции

Гипотезы исследования:

1. Большинство саратовцев определяют коррупцию как социальное явление, обусловленное, прежде всего, использованием должностным лицом своих полномочий в целях личной выгоды;

2. Предположительно, численность населения, участвовавшего в актах коррупции, снижается, основным фактором коррумпированности остается влияние воспитания, заложившее неправильные ценности, также основную часть коррупционеров все так же составляют мужчины;

3. Население стало более негативно относиться не только к людям, берущим взятки, но также и к тем, кто их целенаправленно дает;

4. Основной причиной коррупции остается давление устоявшейся социально-экономической системы. Тем не менее, мнение населения о способах борьбы с коррупцией по-прежнему связано с усилением юридических и экономических форм давления на участников коррупционных схем (таких как лишение свободы на длительный срок и увольнение с работы).

5. Самыми коррумпированными сферами деятельности остаются наука и образование, медицина и ритуальные услуги вместе с правоохранительными органами.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты и аналитические выводы могут быть использованы для дальнейшего исследования динамики коррупционных отношений в обществе и

разработки методов борьбы с коррупцией. Кроме того, правительство г. Саратова, где было проведено исследование, может использовать его материалы для разработки и внедрения новых программ профилактики коррупции.

Структура работы. ВКР состоит из введения, 4-х разделов, заключения, списка использованных источников и 3-х приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В разделе I «Современные подходы к определению коррупции» мы описываем современные подходы к определению коррупции. С социальной точки зрения Эмиль Дюркгейм представляет общество как особое коллективное надиндивидуальное образование. Преступление в таком обществе является таковым только в случае, если оно ощущается коллективным чувством. При дезорганизации общества невозможно указать границы между законными и чрезмерными требованиями и надеждами, а потому все считают себя возможным претендовать на все.

Американский профессор Сьюзан Роуз-Аккерман описывает взятку в роли санитара рыночных отношений, которая очищает его от лишних игроков. Человек, обладающий желанием материального достатка, не стремится исполнять все свои обязанности в заданный срок за малую оплату, тем самым открывая для себя стимул к производительности и снижению бюрократических проволочек в виде денежного бонуса.

Согласно исследованию российского общества «Знание» и фонда «национальных ресурсов образования», наиболее эффективными методами борьбы с коррупцией были выбраны конфискация имущества (89 %), увольнение с работы (88 %), арест или взятие под стражу (85%), публикация в средствах массовой информации (83%), антикоррупционную пропаганду (75%) и штраф (70%).

Доктор наук В. П. Позняков проводил исследование, где вопросы были сосредоточены на выявлении типовых ситуаций, связанных с коррупцией. Большинство респондентов были знакомы с ней не понаслышке. 39,7 %

респондентов испытали негативное чувство к явлению, треть респондентов (31,6 %) отнеслись нейтрально, а 18,2 % даже заметили у себя позитивный эмоциональный фон от вовлечения в коррупционные обмены. Чаще всего отрицательное отношение направленно на коррупционера. Основной свой гнев мужчины проецируют на социально-экономическую ситуацию и особенности управления. Женщины же больше наблюдают недостаточно уважительное отношение к себе со стороны самих коррупционеров. Респонденты связывают свое коррупционное поведение в основном с государственными факторами. Лишь незначительная часть респондентов объясняют коррупционное поведение своими внутренними, личностными факторами. По итогу, в опросе выявилось сочетание противоречивости отношений населения к коррупции, в случае с изменением некоторых факторов. Почти все опрошенные признают коррупцию острой проблемой современного общества, две трети допускают возможность нечестного взимания налогов в бюджет государства и треть признают, что прибегли бы к даче взятки для положительного решения своих конкретных экономических или социальных проблемы.

Согласно исследованию Института психологии РАН, около 63% опрошенных были участниками коррупционных отношений. Также они выявили стереотипные отношения разных полов к коррупции. Негативно относятся к ней лишь треть мужчин и половина опрашиваемых женщин, соответственно в коррупционных отношениях участвовали 66% мужчин и всего около 52% женщин.

Согласно современному российскому законодательству, коррупция – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды.

Вышеизложенные исследования представляют для нас большой диапазон подходов к определению коррупции. Это, с точки зрения психологии, это результат формирования человека в обществе, со стороны экономики, это одна

из составляющих привычного нам мироустройства. Одни считают коррупцию болезнью, подкосившей развитие здорового общества, другие же видят в ней панацею для естественного отбора более сильных «особей».

В разделе II «Методика изучения коррупции» мы разрабатывали методику изучения коррупции. Для достижения цели работы было проведено социологическое исследование в форме анкетирования. Анкета состоит из 14 вопросов, и включает в себя блок социально-демографических вопросов (с 9 по 14 вопросы), вопрос-фильтр (вопрос № 4) который разделяет население на 2 группы (участники и наблюдатели коррупции). Были использованы закрытые, закодированные вопросы (вопросы № 1,2,3,5,6,7,8). Закрытые вопросы поделены на дихотомические (вопросы № 6,7) и альтернативные вопросы (вопросы № 1,2,3,5,8). Все вопросы анкеты текстовые. В анкете применялись номинальные шкалы. Первичное исследование было проведено в мае 2022 года, повторное в феврале 2024 года.

При составлении анкеты учитывались современные подходы к пониманию коррупции и ее причин, к возможности ее измерения.

Прежде всего в анкете были предусмотрены вопросы о социально-демографических характеристиках респондента – пол, возраст, семейное положение, уровень образования, материальное положение, – которые влияют на понимание коррупции и ее восприятие.

Субъективное понимание коррупции мы в нашем исследовании измеряем индикатором «С каким из вышеперечисленных высказываний Вы согласны?». Причины проявления коррупционных отношений выявляем с использованием индикатора «Как Вы думаете, что больше всего толкает человека получить взятку?» Катализаторы коррумпированности и то, в каком случае она может быть оправдана, мы измеряем двумя явными индикаторами «Как Вы думаете, что может способствовать коррумпированности человека?» и «В каком случае процесс предложения взятки оправдан?». Мы измеряем наличие опыта непосредственного участия человека в акте коррупции, на наш взгляд, наиболее эффективным индикатором «Брали ли Вы когда-нибудь взятку?». Для

определения наиболее эффективных способов борьбы с коррупцией, мы проводим измерение с помощью нескольких эффективных индикаторов: «Что бы Вы сделали, став свидетелем коррупционных схем?», «Какие из способов противодействию коррупции, по Вашему мнению, действенны».

Для анализа динамики было проведено два анкетирования – в 2022 и 2024 гг. Расчет выборки опирался на объективные данные о демографической структуре генеральной совокупности, в роли которой выступает взрослое население г. Саратова 18-65 лет. Оба исследования – в 2022 и 2024 гг. были пилотажными, и объем выборочной совокупности в каждом случае составил 100 респондентов.

Социально-демографический портрет респондентов в 2024 году был следующим. По половому признаку количество респондентов распределилось практически поровну, составив 51% мужчин и 49% женщин. По возрастному признаку респонденты были распределены на три группы: младшая (18 – 34 года), средняя (35 – 50 лет) и старшая (51 – 65 лет). Анализируя распределение респондентов по уровню образования, можно заметить сдвиг результатов в сторону среднего-профессионального (34%) и неполного высшего образования (45%). Распределение опрошенных по семейному положению и наличию детей показало, что костяк исследуемой выборки составляют женатые люди (57%), также родители преобладают над бездетными респондентами (57%). Объединив эти два атрибута классификации, мы получим преобладающую группу: состоящих в браке и имеющих детей (38% от всей выборки). По материальному положению, основное количество опрошенных отнесли себя к медиальному значению, а именно среднему уровню заработка, где они имеют возможность откладывать, не голодают и стабильно оплачивают все счета (61%). Однако, по сравнению с результатами опроса 2022 г, уровень материального положения среди опрошенных упал.

Итак, социально-демографический портрет респондента выглядит следующим образом: это представитель молодежи, имеющий высшее образование бакалавриата или специалитета, который состоит в браке и имеет

детей. В плане материального благосостояния, он имеет средний уровень заработка и может позволить себе создать «финансовую подушку», а также вовремя платить по счетам и приобрести необходимую продуктовую корзину.

В разделе III «Оценка различных аспектов отношения саратовцев к коррупции» мы оценивали различные аспекты отношения саратовцев к коррупции. Следуя логике исследования, выраженной в ее цели и задачах, мы проверили гипотезы, изложенные в конце введения.

Первую гипотезу мы проверили при помощи наиболее подходящего индикатора «С каким из вышеперечисленных высказываний Вы согласны?». Варианты ответа были представлены с различных точек понимания коррупции.

Анализируя процент ответов, общепринятое понятие коррупции набрало 40,8% голосов, показывая, что респонденты в большинстве своем верно понимают суть коррупции.

Проверяя вторую гипотезу, выявили, что почти у двух третей респондентов непосредственного опыта в актах коррупции нет. В сравнении с опросом 2022 г. количество опрошенных, имеющих непосредственный опыт в коррупционных актах вырос на 18 %, то есть почти в два раза! Это опровергает первую часть гипотезы, а также формирует предположение об увеличении доли коррумпированности в различных сферах жизни человека. Во второй части гипотезы провели сравнение между результатами за 2022 и 2024 гг., отмечая относительное сохранение мнений опрошенных. Люди все также считают основным фактором коррумпированности влияние воспитания, заложившее неправильные ценности (31,4%). Вторую часть гипотезы можно считать подтвержденной.

Для третьей гипотезы мы провели анализ нескольких индикаторов. Анализ показал, что большинство опрошенных негативно относятся к лицам, вымогающим взятки, треть же и вовсе нейтральна. Сравнивая с данными за 2022 г., респонденты стали менее негативно относиться к человеку, вымогающему взятки, став более нейтрально настроены. Взяточник, не проявляющий негатив, более располагает к себе респондентов. Они относятся к

нему безэмоционально, принимая его поведение за обыденность. К человеку, не вымогая, принимающему взятки, опрошенные стали относиться с большим пониманием, нежели два года назад. Респонденты стали больше сочувствовать лицам, у которых вымогают взятку. Предположительно, люди стали намного чаще сталкиваться с такого рода давлением при попытке получения какой-либо услуги. Также опрошенные стали немного снисходительнее относиться к взяточникам.

Обобщая проверку данной гипотезы, можно сформировать вывод: население стало более одобрительно и снисходительно относиться к коррупционерам, не зависимо от того, берет человек взятки или дает их. Поэтому данная гипотеза опровергнута.

Четвертую гипотезу разделили на два части. При проверке первой части мы заметили, что в предыдущем исследовании половина респондентов (52%) винила в коррупции жажду власти и наживы. Сейчас же данный мотив идет наравне с давлением устоявшейся системы (32% и 31% соответственно), что говорит о переосмыслении природы коррумпированности. Таким образом гипотеза не столько подтверждена, сколько дополнена. Во второй части гипотезы, по сравнению с показателями за 2022 г., респонденты стали отдавать предпочтение публичным видам наказания, такие как репортаж о коррупционере и общественные акции и митинги, взамен отдаваясь от тюремного заключения. Это может говорить о том, что для человека стало более важно мнение окружающих, нежели сохранение личного комфорта. Данная часть гипотезы хоть и опровергнута, но результаты подтверждают выводы первой части, тем самым подкрепляя новую гипотезу.

Пятая гипотеза проверялась через индикатор «В какой сфере Вы сталкивались с коррупцией?». Анализ показал, что сфера обслуживания людей и благотворительности не просто набрала обороты, но почти вышла на лидирующее положение, имея 15,6% голосов (рост на 7%). Медицина и ритуальные услуги вместе с правоохранительными органами все также коррупционно востребованы. Наука и образование, в свою очередь, стали менее

коррупцированными, по мнению респондентов (уменьшение на 6,7%). Гипотеза частично подтверждена.

В ходе последующего анализа полученных данных из анкетирования, можно составить социальный портрет опрашиваемых в плане их отношения к коррупции. В большинстве своем они правильно определяют для себя понятие коррупции, считают причиной ее возникновения жажду власти и наживы, а также давление со стороны системы, а оправдывают ее в случае угрозы жизни и здоровью человека. Немного больше трети респондентов брали взятку, что говорит о повышении коррупцированности населения г. Саратова по сравнению с 2022 г (20%). Прибегнуть к коррупции, по мнению опрошенных, способствует, в основном, влияние воспитания, заложившее неправильные ценности. Присутствует: негативное отношение к человеку, вымогающему взятку; нейтральное отношение к людям, которые дают и берут взятки по собственной воле, а также сочувствие к тем, у кого взятку вымогают. Наиболее коррупцированными сферами деятельности были выявлены: правоохранительные органы, медицина и ритуальные услуги вместе со сферой обслуживания и благотворительности. Став свидетелем акта коррупции, большая часть осветила бы это в средствах массовой информации. Наиболее действенным антикоррупционным методом было выбрано увольнение с работы, что говорит о снижении негативного отношения населения г. Саратова к коррупции по сравнению с показателями за 2022 г.

В разделе IV «Факторы, влияющие на отношение саратовцев к коррупции» мы выявили факторы, влияющие на отношение саратовцев к коррупции. В ходе анализа полученной информации было выявлено несколько факторов, влияющих на отношение саратовцев к коррупции. На их основе были выдвинуты следующие гипотезы:

- 1) Половая принадлежность влияет на участие человека в акте коррупции;
- 2) Возрастная принадлежность влияет на участие человека в акте коррупции;

3) Участие человека в акте коррупции зависит от причин ее возникновения;

4) Семейное положение, а также наличие или отсутствие детей влияют на участие человека в акте коррупции;

5) Уровень образования у человека влияет на правильность его определения понятия коррупции;

6) Опыт участия в акте коррупции влияет на выбор способов борьбы с ней.

Для проверки зависимости между индикаторами были использованы коэффициенты корреляции и V-Крамера.

В ходе исследования, выявляя зависимость половой принадлежности на участие в акте коррупции, выявлено, что мужчин, берущих взятку – 47,1 %, женщин – 28,6%. Учитывая расчет коэффициентов, влияние половой принадлежности на участие в акте коррупции ослабилось по сравнению с результатами исследования 2022 г. Но мы все же подтвердили третью часть второй гипотезы, приведенной в конце вводной части.

В ходе выявления возраста респондентов наиболее подверженных участию в акте коррупции, было произведено сравнение. Брали взятку: 31,6 % опрошиваемых в возрасте 18-34 года, в возрасте 35-50 лет – 44,4 % и 38,5 % респондентов 51-65 лет. Расчет коэффициентов показал отсутствие связи, ровно также как и в предыдущем исследовании.

В ходе определения зависимости участия в акте коррупции от ее причин ее возникновения, было выявлено, что из тех, кто брал взятку, основной причиной (53,8 %) выбирают уверенность в том, что все это оправдано и не навредит другим. Расчет коэффициентов выявил связь именно с этим вариантом ответа.

Измеряя влияние семейного положения, а также наличия или отсутствия детей на участие в акте коррупции, был произведен расчет коэффициентов и сделан вывод, что семейное положение и наличие детей не влияет на склонность к участию в акте коррупции. Но, стоит отметить, что родители-

одиночки менее склонны к коррупции, что может быть связано с боязнью оставить детей без родителей.

В ходе исследования для измерения влияния уровня образования на определение понятия коррупции было представлено несколько высказываний, из которых необходимо было выбрать одно, выражающее определение коррупции. Проверка гипотезы не выявила зависимость уровня образования в понимании респондентов определений коррупции.

В ходе исследования измерили влияние участия в акте коррупции на способы борьбы с ней. При полученных результатах коэффициентов можно сделать вывод, что присутствует связь между участием в акте коррупции и такими способами наказания как: общественные акции и митинги, выговор и порицание, тюремное заключение, а также слабая связь с увольнением с работы. Это не дает нам полностью подтвердить гипотезу, но открывает интересную картину.

В ходе проверки гипотез, основанных на факторах, влияющих на отношение людей к коррупции, мы сделали выводы. Наблюдается более слабое влияние половой принадлежности на участие человека в акте коррупции, по сравнению с исследованием 2022 г, но процент мужчин, берущих взятки все также преобладает над процентом женщин-коррупционеров. Возрастная принадлежность, в свою очередь, не влияет на участие человека в акте коррупции, что подтвердило результаты предыдущей научной работы. Опыт участия человека в акте коррупции отчасти зависит от причин ее возникновения, а именно люди, связанные с коррупцией, рассчитывают, что их правонарушение не повлияет на жизни других лиц, тем самым немного оправдывая себя. Семейное положение, а также наличие или отсутствие детей не влияют на участие человека в акте коррупции. Но саратовцы, не состоящие в браке и имеющие детей, менее склонны к коррумпированности. Уровень образования не влияет на правильность определения понятия коррупции, что подтверждает вывод исследования двухгодичной давности. Опыт участия в акте коррупции влияет на выбор способов борьбы с ней. Респонденты, которые

участвовали в акте коррупции, теперь выбирают не более щадящие средства борьбы с ней, а, скорее, менее публичные наказания. В свою очередь, те, кто взятки не брал, это понимают, и склонны к всеобщему изобличию коррупционера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя сравнительный анализ по каждой из составленных гипотез, а также составив портреты социально-демографической и коррупционной направленностей, можно подытожить все вышеизложенное.

В обоих исследованиях – 2022-го и 2024-го гг. – принимали участие одинаковое количество респондентов, проживающих в г. Саратов, а именно 100 человек различающихся по гендерным и возрастным признакам, а также по уровню образования и материального положения.

Мы выяснили, что, несмотря на общее увеличение уровня образованности опрошенных, они стали менее однозначно определять для себя правильное определение коррупции.

В разрезе представленной гипотезы был замечен значительный рост коррумпированности населения. Такое распространение респонденты по-прежнему связывают с результатом неправильного воспитания, в ходе которого у будущего коррупционера были заложены ложные представления о ценностях. Также замечена сохраняющаяся тенденция в плане гендерного распределения коррупционеров. Мужчин правонарушителей больше, чем женщин, преступивших закон.

Так как уровень коррупции вырос, то становится логично и то, что население стало менее негативно относиться к коррупционерам. То есть, предположительно, коррупция все больше укореняется в социальной жизни граждан. Поэтому люди чаще смотрят на это как на обыденность.

Анализируя причины проявления коррумпированности у людей, мы обнаружили что взяточника формируют не только личные мотивы, которые сформированы в процессе воспитания. Наравне с этим человеком подталкивает на совершение правонарушения сложившаяся вокруг него атмосфера. То есть,

находясь в обществе людей склонных к коррупции, индивид старается не выделяться, надеясь на положительное отношение в свою сторону. Под влиянием конформизма сознание перестраивается, индивид теряет старые границы дозволенного и становится склонен к коррупции.

Продолжая раскрытие темы влияния социума на коррумпированность, проверка той же гипотезы показала, что коррупционер стремится сохранить свой имидж, белую репутацию перед людьми, не знающими о нем всей правды. Оказавшись перед правосудием, он предпочтет увольнение с работы и тюремное заключение, нежели быть отданным на всеобщее порицание.

Что касается различных сфер жизнедеятельности человека, то здесь коррупция немного трансформировалась, расширив свое влияние на сферу обслуживания и благотворительности, что не удивительно. Замечен значительный рост бизнеса в сфере услуг за последние четыре года, который был подстегнут вспышкой короновируса. Медицина и ритуальные услуги вместе с правоохранительными органами все также поддерживают уровень коррупционности, оставаясь одними из самых востребованных в жизни человека. А вот у науки и образования замечено положительных сдвиг в плане противоборства коррупции. Возможно, это связано с более высоким уровнем образования у респондентов, так как они, в основном, уже имеют высшее образование и менее связаны с данной сферой жизнедеятельности.

В свою очередь, дополнительно выдвинутые гипотезы в разделе IV показали слабую зависимость склонности к коррупции от половой принадлежности опрошенных, что противоречит другой гипотезе о преобладании мужчин-коррупционеров. Но, согласно проведенной аналитики исследовательской компании НАФИ, руководителей-мужчин гораздо больше женского управляющего состава. Тем самым у мужчин больше «шанс» быть замешанным в акте коррупции, что также представляет из себя новую гипотезу.

Было подтверждено, что возраст и семейное положение не влияют на коррумпированность человека, как и в прошлом исследовании. Право, стоит отметить, что родители-одиночки все же менее склонны к коррупции.

Вероятно, это связано со страхом лишиться родительских прав, а также произвести плохой пример на ребенка, тем самым заложив неправильное понимание о ценностях.

Участники акта коррупции в большинстве своем надеются, что их правонарушение не повлияет на жизни других людей. Не смотря на соображения совести, это также может быть связано со страхом личного характера, ведь индивид может быть общественно обличенным, потерять доверие близких друзей и родственников.

Уровень образования не показатель образованности людей в плане коррупционных взглядов. То есть правильное понимание закладывается скорее в процессе воспитания, нежели при получении образования.

Анализируя все вышеизложенное, мы приходим к выводу, что для снижения коррумпированности населения необходимо создать долгосрочный план по формированию верных антикоррупционных взглядов у индивида еще на этапе взросления. Необходимо донести родителям, что здоровое общество начинается с них и их ответственного подхода в процессе воспитания подрастающего поколения, из которого потом сформируется новое общество с новыми взглядами и ценностями.