

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра экономической теории
и национальной экономики

Развитие институциональных отношений в Российской экономике

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 463 группы
направления (специальности) 38.03.01 «Экономика»
экономического факультета
Кисляк Натальи Юрьевны

Научный руководитель

ст. преп.

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

К. В. Фенин

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

к. э. н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Е.В. Огурцова

инициалы, фамилия

Саратов 2024

Введение. Таким образом, институционализм является важным и популярным направлением в современной экономической науке, которое помогает понять влияние институтов на экономику и общество в целом.

Институционализм — это в определенном смысле альтернатива неоклассическому направлению экономической теории. Наряду с материальными факторами движущей силой экономики институционалисты считают также духовные, моральные, правовые и другие факторы. Другими словами, институционализм в качестве предмета своего анализа выдвигает как экономические, так и неэкономические проблемы социально-экономического развития.

Задача состоит в развитии теоретических положений реализации государственной экономической политики на основе методологии институционализма, а также в выработке практических рекомендаций по институциональному совершенствованию мероприятий государственного регулирования экономики России в современных условиях.

Целью работы является исследование теоретических и практических аспектов влияния институциональных изменений на экономический рост в процессе их осуществления в экономике России. Для достижения цели, были поставлены задачи, такие как:

определить теоретические основы институциональной среды;

рассмотреть практические изменения институциональных отношений в экономике России;

изучить основные тенденции институциональных преобразований в современной Российской экономике

Объектом исследования является процесс институциональных изменений, происходящих на протяжении периода социально-экономической трансформации в России.

Предметом исследования выступают социально-экономические и институциональные отношения, возникающие в процессе формирования экономической политики государства в современных условиях.

Методы исследования. Исследование осуществлялось с помощью общенаучных методов познания, метода анализа и синтеза как способа вычленения. Использовались исторический, системный методы, а также статистический с применением таблично-графического функционала.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав: «Содержание институциональных отношений», «Развитие институциональных отношений в Российской экономике», заключения, списка использованных источников и приложений.

Основное содержание работы. Как показывает теория Понятие «институционализм» включает две стороны, или два аспекта. Во-первых, это обычаи, традиции, нормы поведения, принятые в обществе — «институты». Во-вторых, это закрепление норм и обычаев в виде законов, организаций, учреждений, т.е. «институтов». (Таблица 1)

Таблица 1. Функциональное содержание сфер действия институтов, влияющих на формирование государственной экономической политики

Сфера	Функция
Экономическая	Способствуют выбору предпочтительного вектора государственного регулирования
Социальная	Способствуют социальной координации населения в условиях модернизации
Политическая	Способствуют созданию гражданского общества
Культурная	Способствуют формированию физического и интеллектуального потенциала населения
Личностная	Способствуют преодолению бедности населения
Профессиональная	Способствуют развитию профессиональной компетенции населения
Демократическая	Способствуют свободному волеизъявлению и поведению на принципах соответствия демократии
Идеологическая	Отображают ключевые ценности проекта модернизации, условия внедрения передовых технологий и видимый статус будущего в отношении национальной экономики

Различия между двумя основными направлениями институционализма «старым» и «новым», представляются нам существенными, основы которых

отражены в (Таблица 2); В экономической науке существует множество определений институтов, отражающих их сущность и основные характеристики. Современная литература представлена широким набором существующих трактовок понятия «институт». Связано это с тем, что в рамках экономической теории нет общепринятого содержания понятия «институт». Наиболее известные и часто встречающиеся трактовки систематизированы и представлены в (Таблица 3)

Таблица 2 Различия между «старым» и «новым» институционализмом

«Старый» институционализм	«Новый» институционализм
К экономике идут от социологии, права, политики, изучая с их помощью предмет экономической теории.	Изучают политические, правовые и социальные проблемы методами экономической теории.
Используют главным образом индуктивный метод, от частных случаев идут к обобщениям.	Опираются на дедуктивный метод, используя общие принципы неоклассической теории, объясняют конкретные явления и процессы общественной жизни.
Институты изучаются на макроуровне с использованием методов истории, социологии, политологии, права.	Анализ институтов осуществляется с помощью стандартного аппарата микроэкономики и теории игр.
Институты трактуются как социально-психологические феномены, изучаются эволюционные механизмы институциональной динамики и влияние социально-культурных норм на экономическое и технологическое развитие.	Институты рассматриваются в рамках «теории игр» как правила и нормы, большое внимание правам собственности.
Продолжение таблицы 2	

Отвергает методы маржинального и равновесного анализа, берет на вооружение эволюционно-социологические методы (концепции конвергенции, постиндустриального и постэкономического общества, экономика глобальных проблем.)	Укрепляет и расширяет неоклассическую парадигму, подчиня ей все новые и новые сферы исследования (семейных отношений, этики, политической жизни, межрасовых отношений, преступности, исторического развития общества и др.),
Приходит к полному отрицанию неоклассики, становится оппозиционной неоклассическому мейнстриму.	Расширяет, модифицирует неоклассику, оставаясь в ее пределах и снимая лишь некоторые наиболее нереалистические
В центре внимания действия коллективов - профсоюзов, правительства, корпораций, через призму защиты интересов индивидов	Во главе угла независимый индивид, который по своей воле и в соответствии со своими интересами решает, членом каких коллективов ему выгоднее быть.
Выбирает сферы анализа, выходящие за пределы рыночного хозяйства - проблемы творческого труда, преодоления частной собственности, ликвидации эксплуатации и т. д.	Развивает, расширяет и дополняет магистральное направление экономической науки, рассматривая любые отношения между людьми сквозь призму взаимовыгодного обмена, формирует контрактную (договорную) парадигму.

Таблица 3 Существующие трактовка понятия «институт»

Автор	Содержание понятия
Веблен Т.	Привычный образ мысли, руководствуясь которым живут люди; результаты процессов, происходивших в прошлом, они приспособлены к обстоятельствам прошлого и, следовательно, не находятся в полном согласии с требованиями настоящего времени
Гамильтон У.	Распространенный способ мышления или действия, запечатленный в привычках групп и обычаев народа
Коммонс Дж.	Коллективное действие по управлению, либерализации и расширению поля индивидуальных действий
Продолжение таблицы 3	
Корнейчук В.	Принятые в обществе правила взаимодействия индивидов, сложившиеся в процессе развития культуры и определяющие привычный способ организации той или иной сферы общественной жизни

Львов Д	Фактически действующая рефлексивная норма
Найт Дж.	Набор правил, структурирующий общественные взаимоотношения особым образом, знание которых должны разделять все члены данного общества
Норт Д.	«Правила игры», в обществе, или созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми; свойства равновесного состояния игры, а не свойства самой игры
Олейник А.	Совокупность формальных (зафиксированных в писаном праве - конституциях, законах и т.д.) и неформальных (зафиксированных в нормах морали, и обычаях, традициях, табу и т.п., а также в неписаном или обычном праве) рамок, обеспечивающих координацию действий индивидов в экономической, политической и социальной сферах
Парсон Т.	Нормативные модели, которые определяют, что в данном обществе считается должным, заданным или ожидаемым образом действия или социального взаимоотношения
Ходжсон Дж.	Социальная организация, которая через традицию, обычай или законодательное ограничение ведет к созданию долгосрочных и устойчивых образцов поведения
Шастико А.	Ряд правил, которые выполняют функцию ограничений поведения экономических агентов и упорядочивают взаимодействие между ними, а также соответствующие механизмы контроля за соблюдением этих правил

Российская экономика за последние 100 лет демонстрирует очень высокую динамику развития (вне рамок государственных и политических структур) (Таблица 4) Очевидно, что за последние 100 лет произошел переход от аграрной к индустриальной экономике и созданы условия для следующего этапа эволюции (постиндустриального, цифрового, экологического и т. д).

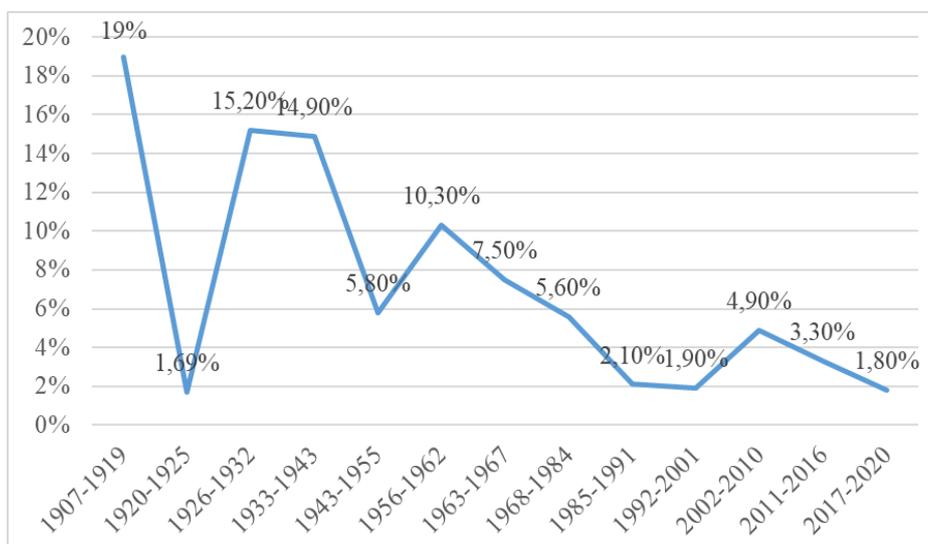
Таблица 4 Историко-эволюционные изменения в российской экономике

Исторический период	Характеристика экономики
Дореволюционный период (до 1917 года)	Аграрная и аграрно-производственная экономика (предпосылки для индустриализации)

Военный коммунизм НЭП (1918-1929 гг.)	Аграрно-производственная торгово-сервисная экономика
Социалистическая индустриализация (1928-1945 гг.)	Индустриальная экономика с доминированием машиностроения, металлургии и производственного строительства
Период послевоенного восстановления (1946-1953 гг.)	Индустриальная экономика с доминированием тяжелого машиностроения, ВГК, металлургии, производственного строительства, рентных отраслей (добыча природных ископаемых)
Период социалистической стагнации (1954-1990 гг.)	Индустриально-торговая экономика с депрессивным производственно добывающим сектором
Период рыночных шоков (1991-1999 гг.)	Индустриально-торговая экономика с депрессивным производственно добывающим сектором
Период после шокового восстановления (2000-2018 гг.)	Рентная экономика (до 2010 года – рентная эффективная, с 2010 года – рентная неэффективная) с предпосылками для перехода на постиндустриальную модель

Однако, если рассмотреть динамику реального ВВП в России за последние 100 лет с точки зрения институциональных преобразований (но без учета контекста политических фигур), то можно заметить, что экономический прогресс идет на спад. (Рисунок 1)

Рисунок 1. Динамика среднегодового роста российской экономики



На протяжении последних 100 лет в российской экономике существовал «якорный» сектор (доминирующая отрасль, которая в корне определяла социально-экономическую структуру страны). Поэтому целесообразно оценивать влияние институциональных изменений не только на экономический, но и на социальный прогресс. Поскольку общество более инертно, динамику социальных изменений можно условно разделить на пять ключевых периодов, (Таблица 5).

Таблица 5 Историко-эволюционные изменения в российском обществе

Исторический период	Средняя продолжительность жизни	Уровень детской смертности	Грамотное население в возрасте 9-49 лет
Дореволюционный период	Порядка 39 лет	2000-2500 на 10 тыс.	15-17%
Социалистическая индустриализация	40-41 год	1000-1500 на 10 тыс.	От 28% до 35%
Период после военного восстановления	Порядка 56-58 лет	Порядка 1000 на 10 тыс.	От 35% до 45%
Продолжение таблицы 5			
Период перехода к рынку и рыночные реформы	Порядка 65 лет	Не более 250 на 10 тыс.	100%
Период перехода к постиндустриальному обществу	Порядка 70 лет	Менее 100 на 10 тыс.	100%

Если принять во внимание традиционные показатели социального прогресса, то очевидно, что их динамика превосходит экономический прогресс. Если принять во внимание такие ключевые показатели, как «удовлетворенность жизнью», то становится ясно, что динамика нынешнего социального прогресса уступает динамике экономического прогресса. Современные российские показатели в целом соответствуют аналогичным

показателям Великобритании и Франции последней четверти XX века и значительно отстают от них по уровню удовлетворенности жизнью.

Кроме того, следует отметить, что индекс общественных ожиданий россиян, который до 2015 года стабильно рос, в последние три года демонстрирует тенденцию к снижению.

Индекс предпринимательской уверенности, рассчитываемый Росстатом с 2005 года, и индекс деловой среды (индекс РСПП), рассчитываемый РСПП с 2010 года, показывают, что в целом за последние 10-13 лет бизнес и предпринимательство в России демонстрируют тенденцию к снижению, несмотря на расширение перечня инициатив официальных государственных и законодательных органов, направленных на поддержание динамичного и устойчивого социально-экономического развития страны. (Рисунок 2 и 3).

Рисунок 2 Среднегодовое значение индекса предпринимательской уверенности

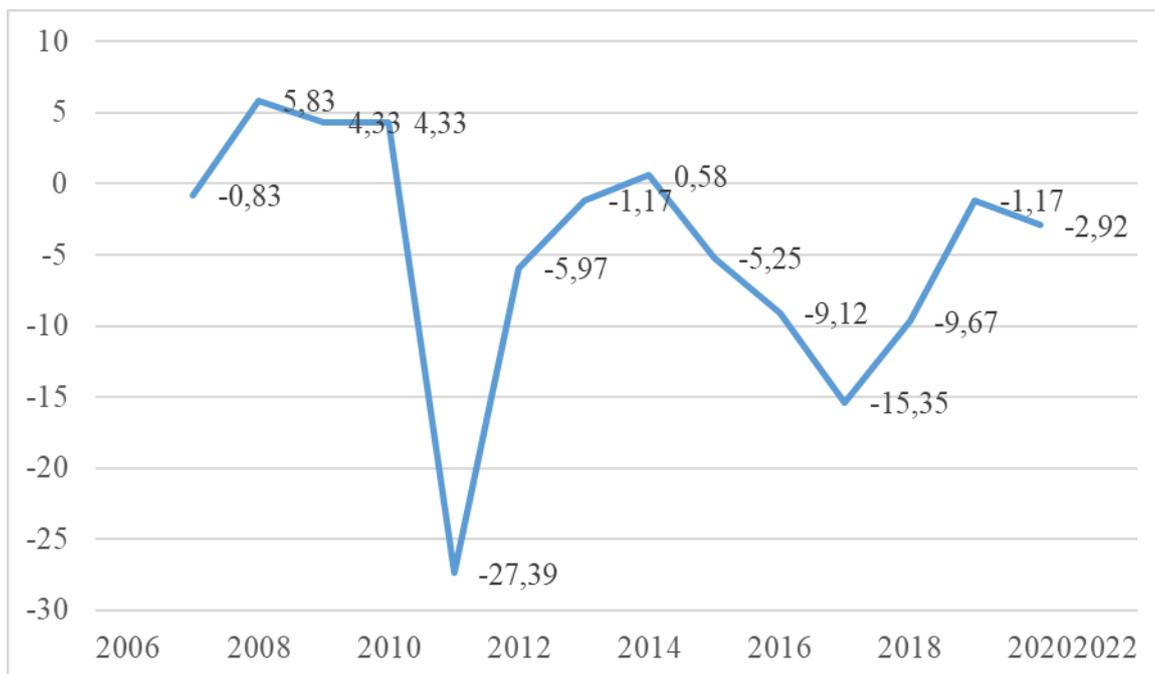
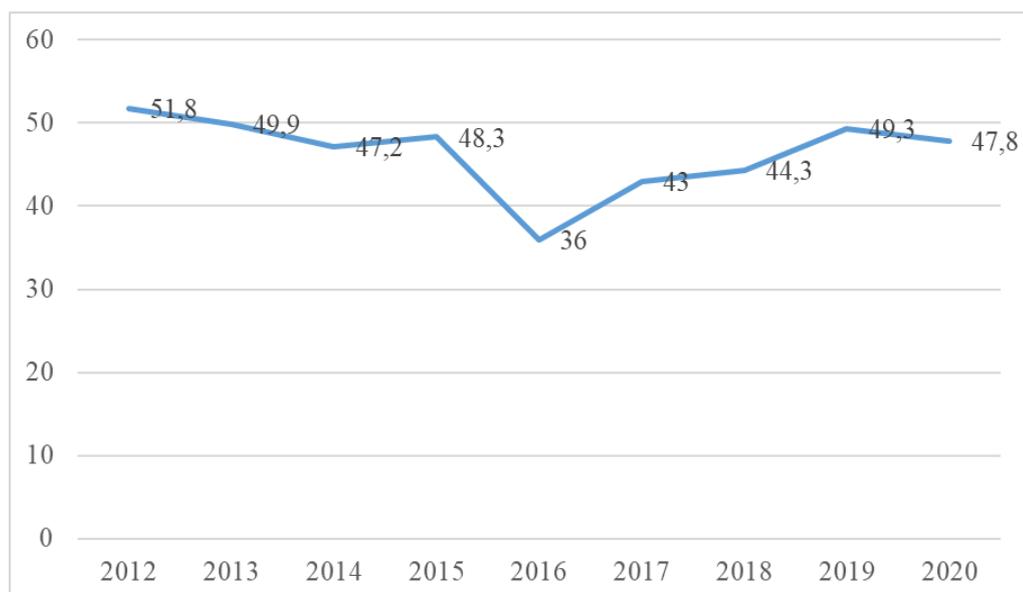
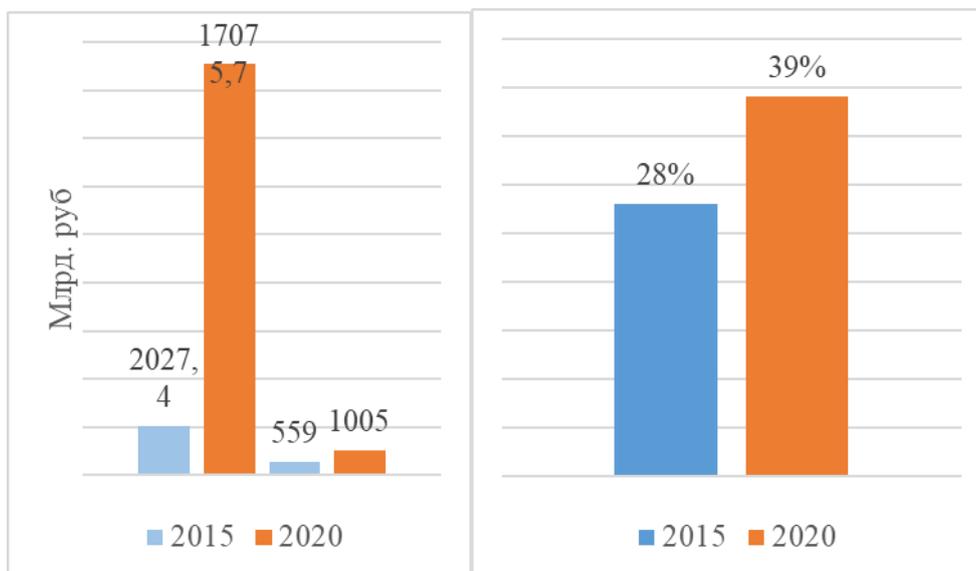


Рисунок 3 Индекс деловой среды РСПП



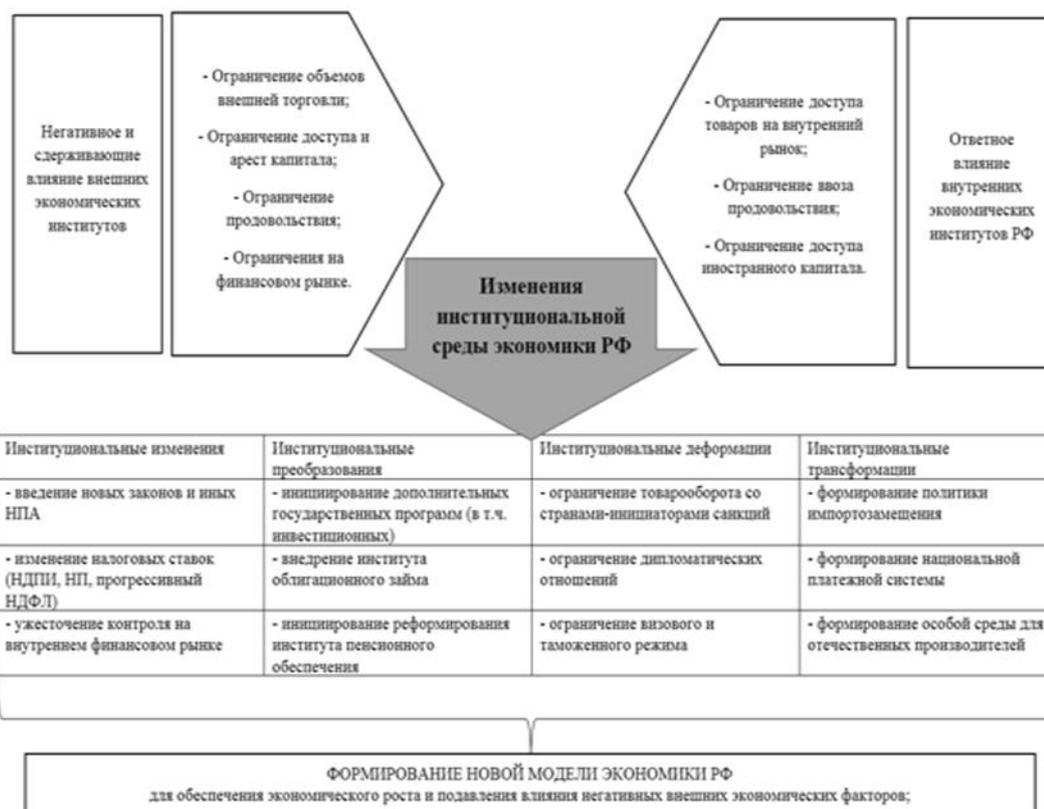
Возрастает роль неформальных институтов и их влияние на социально-экономические процессы. Например, Е. Л. Панаев в своем исследовании показал, что малые и средние предприниматели и крупные предприятия в России стремятся снизить так называемые издержки легальности (транзакционные издержки, характеризующие финансовую и фискальную дисциплину предпринимателей и бизнеса). При этом доля теневого сектора в российской экономике очень высока, несмотря на то, что за последнее десятилетие уровень налогов и других обязательных отчислений в бюджет вырос более чем в восемь раз, а задолженность по налогам и другим обязательным платежам увеличилась только в два раза. (Рисунок 4) Растет и число самозанятых. Однако, согласно официальным данным, опубликованным Федеральной налоговой службой, ежегодный прирост самозанятых составляет 1%. В то же время, согласно независимым исследованиям, ежегодный прирост самозанятых (тех, кто не является ни работником, ни предпринимателем) выше (в среднем 5-7% в год).

Рисунок 4 Динамика прироста налоговых платежей и динамика прироста теневого сектора в российской экономике



Существенные изменения институциональной среды под воздействием негативных внешнеэкономических факторов и меры противодействия им со стороны Правительства Российской Федерации формируют выделение четырех основных категорий в контексте рассмотрения данного вопроса для российской экономики: институциональные изменения, институциональная трансформация, институциональные преобразования, институциональные деформации, институциональные трансформации. Формирование этих категорий в российской экономике, по сути, определяет переход к новой экономической модели с целью обеспечения экономического роста (в изменившейся экономической ситуации) и противодействия негативному влиянию внешних экономических факторов. (Рисунок 5)

Рисунок 5 Изменения институциональной среды экономики РФ на современном этапе



Общее направление реформирования социально-экономической структуры российской экономики, на наш взгляд, заключается в обеспечении максимальной адаптации к особенностям сформировавшегося рынка. Необходимо предпринять ряд мер, направленных на снижение степени деформации институциональной структуры отечественной экономической системы, и, прежде всего, на обеспечение стабильности ее базовых элементов. Безусловно, ведущая роль в этом процессе принадлежит государству. Государство определяет основные тенденции развития институтов, регулирующих экономическую жизнь. Государство должно продолжать усиливать свое прямое влияние на экономических субъектов. Укреплять институциональные структуры общественного производства, в том числе систему государственной власти. Предлагается уделить особое внимание повышению уровня защиты прав собственности в рамках политики преобразования институциональной структуры экономики, что в свою

очередь, должно способствовать капиталу и материально-техническим ресурсам.

Заключение. Институты – формальные и неформальные правила и нормы, которые определяют систему стимулов и ограничений в сферах общественных взаимоотношений. Если принуждение правила к исполнению является специализированной деятельностью гаранта и осуществляется только им, то институт является формальным (конституции, законодательство, политическая система, административные акты и др.). В случаях, когда гарант правила – любой индивид или группа индивидов, то институт является неформальным (язык, обычаи, традиции, культура, религиозные и моральные нормы и др.).

Целью работы достигнута в исследовании теоретических и практических аспектов влияния институциональных изменений на экономический рост в процессе их осуществления в экономике