

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра финансов и кредита

АВТОРЕФЕРАТ

на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу)

по направлению 38.04.01 Экономика

профиль «Финансовое планирование»

студентки 2 курса экономического факультета

Абакова Павла Игоревича

**Тема работы: ««Направления развития финансирования
инновационной деятельности в России»»**

Научный руководитель:

профессор кафедры финансов и кредита,

д.э.н., профессор

_____ А. В. Фоменко

Зав. кафедрой финансов и кредита,

к.э.н., доцент

_____ О. С. Балаш

Саратов 2024

В современных условиях развития российской экономики инновации и высокие технологии являются инструментом, который может разрешить противоречия многолетней технологической отсталости России. Именно они являются тем мощным рычагом, с помощью которого многие страны не только преодолевают спад в экономике, но и обеспечивают ее структурную перестройку и насыщают рынок разнообразной конкурентоспособной продукцией.

Во всем мире сегодня инновационная деятельность рассматривается как одно из главных условий модернизации экономики. При всех имеющихся преимуществах в научно-технической сфере – относительно высокий образовательный уровень работоспособного населения, лидирующее положение в авиакосмической отрасли, развитая сеть университетов, академических институтов и других научных организаций, высокий технологический уровень ВПК, доля России в мировом объеме торговли гражданской наукоемкой продукцией в несколько раз меньше чем в развитых странах.

Очевидно, что для преодоления кризисной ситуации в инновационной сфере необходимо не только пересматривать существующие механизмы государственного финансирования инновационных процессов с точки зрения эффективности коммерциализации идей, но формировать и создавать новые механизмы, апробировать и приспособлять существующие механизмы в развитых индустриальных странах к Российской экономике с учетом ее институциональной и исторической специфики.

Именно поэтому на сегодняшний день актуальной темой является исследование развития существующих, а также формирование новых форм и механизмов финансирования инновационного процесса в России как элемента создания эффективной инновационной системы в стране.

Актуальность данного исследования подтверждает множество монографической и периодической литературы, посвященной данной проблеме. Так Кочаровский В исследовал роль концентрации капитала в

инновационных процессах, Ермасов С. В. и Алехина О. В. изучали проблемы их финансирования, Атоян В.Р., Тюрина В.Ю., Семенова А. К – проблемы управления инновациями, Котляр А. анализировал механизм кредитования инноваций, Тавасиев А. и Мазурина Т. анализировали банковское кредитование инноваций.

Предметом исследования в работе является развитие экономических отношений между субъектами инновационных процессов по поводу их финансирования в национальной экономике России.

Объектом исследования в работе являются формы и методы финансирования инновационной деятельности в национальной экономике России.

Целью работы является исследование развития форм финансирования инновационной деятельности в национальной экономике России.

В соответствии с целью поставлены и решены задачи:

- изучить содержание финансирования инновационной деятельности через анализ сущности инновационного процесса как объекта финансирования и рассмотреть формы его финансирования;

- проанализировать финансирование инновационной деятельности в современной российской экономике в разрезе государственных и децентрализованных источников;

- определить направления совершенствования процессов финансирования инновационной деятельности в национальной экономике России.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка литературы. В первой главе работы рассматривается содержание финансирования инновационной деятельности в национальной экономике России.

Инновационным процессом в национальной экономике называют вид деятельности или процесс трансформации идей (результатов научных исследований и разработок, научно-технических достижений и пр.) в новый

или усовершенствованный продукт, внедренный на рынке; в технологический процесс, использованный в производственной деятельности и получивший коммерческую оценку с точки зрения рентабельности; в новый управленческий процесс.

Национальная инновационная система – это комплекс институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих инновационные процессы и имеющих прочные национальные корни, традиции, политические и культурные особенности. Категории как «инновационный процесс», «инновационная система» и «инновационная инфраструктура» создают теоретическую и методологическую связку, порождающую взаимодополняющие исследования. Так как любая система – это совокупность взаимосвязанных элементов, объединенных общей целью, деятельностью и функциями, то инновационную систему можно представить в виде следующих элементов:

- субъекты инновационной деятельности или инновационного процесса;
- сама инновационная деятельность или инновационный процесс;
- продукты (результаты) инновационной деятельности;
- различные формы и методы организации инновационная деятельность;
- система мотивации инновационной деятельности;
- методы и формы финансирования инновационного процесса;
- методы регулирования инновационной деятельности, её контроль.

Инновационный процесс состоит из четырех этапов: создание инновационной идеи; воплощение идеи в проект, некий первоначальный образец будущего инновационного продукта; передача (трансфер) инновационной идеи, проекта или продукта в производство с помощью коммерциализации научно-технической деятельности; освоение технологических новаций, налаживание выпуска новой продукции, прямые и

обратные связи между которыми обеспечивается посредством нелинейной инновационной системы, в которой наряду с инноватором и фирмами ведущую роль играет окружающая среда.

К централизованным источникам относятся источники финансирования, относимые к бюджетам органов власти независимо от их уровня иерархии, а именно: государственные бюджеты, областные бюджеты и бюджеты муниципальных властей, государственные фонды специального назначения, порождающие две формы финансирования: прямую и косвенную.

К децентрализованным источникам относятся собственные средства исполнителей НИОКР (промышленных компаний, частных некоммерческих организаций), внешние источники: займы и кредиты, иностранный капитал, выделяющие две формы финансирования инновационных процессов: самофинансирование фирмами инновационных процессов и внешнее финансирование инновационных процессов.

В зависимости от этапа инновационного процесса выделяется в качестве основного тот или иной источник и в соответствии с ним формы финансирования, а другой источник является вспомогательным. На начальных этапах ключевым является прямое централизованное финансирование, а чем ближе к воплощению идеи в готовый инновационный продукт или процесс, преобладающими становятся децентрализованные источники, а также преобладает косвенное стимулирование инновационного процесса со стороны государства.

На основе объединения и пересечения источников и форм финансирования должны возникать новые субъекты и элементы инновационного процесса и инновационной системы: научно-исследовательские инновационные центры, парки, специальные зоны с льготным финансово-налоговым режимом и др.

Среди источников самофинансирования фирм существенным для российских фирм является нераспределенная прибыль. В результате

российского клубка ограничений системного характера, состоящего из особенностей структуры собственности как результата приватизации, закрытости фирм, низкой их рентабельности в силу накопленной годами технологической отсталости, высоких рисков вложений в НИОКР, коррумпированности представителей власти на всех ее уровнях современному российскому бизнесу необходим заинтересованный в его развитии партнер, способный разбить порочный круг технологической отсталости.

Наибольшая доля инновационно-активных предприятий сохраняется в химической и нефтехимической промышленности, на предприятиях машиностроения, но с точки зрения взаимодействия промышленного и научного секторов наибольший интерес проявляют предприятия сырьевого сектора, свои научные подразделения развивают «ТНК», «ЛУКОЙЛ», «Норильский никель», АФК «Система». Но объемы финансирования инноваций по сравнению с их прибылями малы. Сохранение дефицита информации о реальном состоянии заемщиков является одной из главных проблем для инвестирования в инновационные проекты банками. За исключением отраслей ТЭКа и лесной промышленности кредитная сфера по-прежнему отстает от инновационных потребностей фирм, и действия банков-кредиторов продолжают восприниматься как негативный фактор релевантного окружения.

Прямое бюджетное финансирование научной и инновационной деятельности представляет собой непосредственное выделение на соответствующие цели денежных средств, предусмотренных в бюджете отдельной строкой или поступающих в бюджетные фонды.

Государственное регулирование научной и инновационной деятельности может осуществляться в рамках прямой и косвенной форм. Модель «персонификации» финансирования инновационного процесса в национальной экономике могла бы стать выходом в технологической модернизации. В соответствии с ней финансирование должно смениться от

выделения средств министерствам, ведомствам, к передаче средств персональному ответственному по технологическому проекту, которым может стать не любой человек, а лишь ключевая фигура в научно – технической элите страны. Приближением к «персонификации» финансирования являются президентские проекты. Конкурсный отбор претендентов на выполнение проекта проводится на основе анализа технического предложения, организационно-производственных и экономико-финансовых и маркетинговых возможностей претендентов, а государство принимает на себя технологические и финансовые риски. Постоянно растет финансирование в бюджете таких персонифицированных проектов.

Косвенный метод финансирования инновационных процессов заключается в создании государственными органами выгодных условий для финансирования науки и инновационной деятельности: налоговые послабления, ускоренная амортизация, займы по сниженным процентным ставкам, страхование рисков посредством партнерства в венчурных фондах.

К разрабатываемым в настоящий момент косвенным методам относится отмена ввозных таможенных пошлин на все технологическое оборудование, освобождения от НДС любых научно – исследовательских и опытно – конструкторских разработок, а не только выполнение НИОКР за счет средств бюджетов и учреждениями образования и научными организациями на основе хозяйственных договоров.

Вторая глава посвящена анализу практики финансирования инновационных процессов в национальной экономике России, в ней также дана характеристика финансовых институтов инноваций.

В работе проведена и представлена сравнительная характеристика финансирования инновационных процессов по странам, проведен анализ финансирования инноваций из средств бюджета и внебюджетных источников по данным Российской Федерации. освещена современная практика использования венчурного капитала в инновационном развитии экономики России.

В настоящее время кроме традиционных способов финансирования инноваций используются такие нетрадиционные, как фандрайзинг и краудфандинг, что обусловлено ростом малых инновационных предприятий и идей, а также развитием Интернет - технологий. В отличие от традиционных форм финансирования фандрайзинг и краудфандинг менее требовательны к организационному обеспечению финансирования. Также одной из главных особенностей является применение Интернет-технологии. Но при этом основная цель традиционных и нетрадиционных методов финансирования одинакова и состоит в привлечении заемных средств.

На данный момент в экономике заемные средства применяются практически всеми компаниями, кредитование можно поделить на два вида – краткосрочное и долгосрочное. Инновационное кредитование сопряжено с выдачей заемных средств в период, когда бизнес не открыт. Из-за этого оно характеризуется наиболее длительными сроками – до десяти лет, отсрочкой начала выплат ежемесячных платежей, из-за того, что отдача от внедрения инновации начинается после ее исследования и изучения. Так же инновационное кредитование характеризуется высокими процентными ставками – из-за потребности привлечения банком дорогих ресурсов, а кроме того крупными суммами – в связи с потребностью создания как оборотных, так и внеоборотных активов зачастую – в полном объеме, без привлечения иных вложений. И поэтому необходимо рассчитать эффективную ставку, при которой и компания и банк будут в выгоде и уменьшит риски.

В процессе анализа сложившейся России в последние 30 лет практики финансирования инновационной деятельности в России были обнаружены определенные проблемы, которые встречаются при финансировании инновационных проектов:

- компаниям не хватает капитала для дальнейшей реализации инновационных проектов;
- малая доля долгосрочных пассивов в регионах России;

- из-за высокого риска при реализации инновационной деятельности банки не охотно дают кредиты и вкладывают свои средства только в крупные и жизнеспособные организации, которые выпускают конкурентоспособную продукцию;

- не развиты институты финансирования инновационной деятельности.

Третья глава представляет направления совершенствования и развития форм финансирования инновационной деятельности в России.

В условиях рыночной экономики инновации должны способствовать ее интенсивному развитию, обеспечивать ускорение внедрения последних достижений науки и техники в производство, полнее удовлетворять потребителей в разнообразной высококачественной продукции и услугах. При совершенствовании системы финансовых институтов инновационной инфраструктуры необходимо принимать во внимание, то, что значительную роль представляют не только компании, которые непосредственно финансируют исследования и внедрения инноваций, однако и компании, которые косвенно оказывают влияние на увеличение возможности привлечения ресурсов в инновации.

Сегодня необходимо создавать и улучшать финансовую инфраструктуру, которая обеспечивает нужными финансовыми ресурсами организации для инновационного развития, которая обеспечит процесс интеграции сверхтехнологичных и наукоемких компаний в отечественную экономику и увеличить их инноваторскую активность.

При совершенствовании системы финансовых институтов инновационной инфраструктуры необходимо принимать во внимание, то, что значительную роль представляют не только компании, которые непосредственно финансируют исследования и внедрения инноваций, однако и компании, которые косвенно оказывают влияние на увеличение возможности привлечения ресурсов в инновации.

В рамках государственного стимулирования и финансирования инноваций необходимо задействовать все возможные источники: средства

государственных и местных бюджетов, специальных правительственных фондов, а также соучастие с государством средств частного сектора, научных учреждений и иностранного капитала. И поддерживая крупные инновационные проекты, государство принимает на себя технологические риски, и, таким образом, создает условия для развития высокотехнологичного бизнеса.

Следовательно, в системе государственного прямого финансирования отдельным блоком должно стоять финансирование государственных научно-технических центров, лабораторий и других организаций, формирующих инновационную инфраструктуру и взявших на себя функцию доведения научных разработок до готового продукта для реализации на рынке.

Так, одним из законодательно закрепленных принципов финансирования государством научной и научно-технической деятельности является сочетание финансовой поддержки отдельных научных организаций и целевого финансирования конкретных научных и научно-технических программ и проектов.

Для создания условий для поддержки коммерческих высокоэффективных инвестиционных проектов рекомендуется использовать механизм государственного стимулирования частных инвестиций.

Эти расходы могут быть увеличены многократно за счет государственно – частного партнерства, то есть частичного финансирования программ за счет средств крупного промышленного капитала.

Основные выводы и предложения изложены в заключительной части работы.