

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ДРУЖБЫ В СОВРЕМЕННОЙ
МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**
(автореферат бакалаврской работы)

студента 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 – «Социология»
социологического факультета
Ефимова Никиты Павловича

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов – 2024

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность данной выпускной квалификационной работы определяется тем, что среди многообразия проблем в социологии, проблема дружбы и дружеских отношений остается довольно неизученной. Дружба – это форма межличностных отношений, которая представляет собой социальный феномен в обществе, касающийся такой глобальной проблемы, как взаимоотношения между людьми и их социальное взаимодействие, являющейся одной из центральных тем обсуждения в социологической науке. Проблема социального взаимодействия охватывает, так или иначе, все современное общество, что затрагивают ключевую – «связующую» – функцию дружеских отношений, проявляющуюся в любой социальной среде. Дружеские отношения, в данном контексте, представляют особый интерес, так как они являются для человека чем-то очень личным, глубоким, сокровенным. Но, несмотря на подобный характер, они играют значимую роль в жизни всего общества.

Важно отметить, что такие первичные связи, как дружба/дружеские отношения, приобретают новые формы и даже постепенно разрушаются в современном обществе, вследствие его цифровизации – интенсивного перевода социальной коммуникации в иной формат – электронный. Иными словами, компьютерные технологии и всемирная сеть – Интернет – стали неотъемлемой частью жизни современного человека. Современное общество стало более формальным и деловым, нежели дружеским. Отношения чаще заводятся для получения односторонней выгоды, а не для взаимопомощи. Из чего следует, что такие понятия как «дружба» и «дружеские отношения» порой утрачивают свое первоначальное, истинное значение на современном этапе развития общества, кроме того следствием становятся утрата важности человеческих взаимоотношений и их обеднение.

Степень научной разработанности проблемы. Дружба как социальный феномен изучалась всеми социальными науками. Стоит отметить, что изучение дружбы началось еще в античные времена в рамках философии. О ней рассуждали различные древнегреческие философы (Аристотель, Платон и др.).

Так, Аристотель посвящает проблематике дружбы 8-ю и 9-ю книги своей «Никомаховой этики», опираясь при этом на труд Платона – «Лисий».

В социологии же изучение дружбы началось с того момента, когда Э. Дюркгейм ввел понятие «коллективных представлений» как основы поведения человека. Но основателями социологии дружбы, как правило, считаются такие немецкие социологи как Ф. Теннис и Г. Зиммель. Однако нельзя не согласиться с высказыванием И.А. Шмерлиной о том, что социальными науками уделяется недостаточно внимания к изучению дружбы. Это касается также и социологии, в которой анализ дружеских взаимодействий в целом имел фоновый характер и опирался ряд работ по межличностным отношениям (А.А. Бодалев).

Говоря о дружеских взаимодействиях, стоит подчеркнуть, что они неразрывно включены в повседневную канву жизни, как индивидов, так и социальных групп, например молодежи. Так, в западной социологии молодежи больше всего внимания уделялось социально-психологическому анализу взаимоотношений между поколениями (Ф. Тенбрук), различным молодежным субкультурам (Ш. Эйзенштадт), изменению ценностей (Р. Инглхарт) и др.

Если говорить про отечественную социологию, то в ней особое внимание уделялось исследованию молодежи как общественной группы, ее места и роли в социальной структуре (С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовский и др.), процессов становления личности молодого человека (И.С. Кон и В.Г. Ананьев). Также молодежи посвящена монография М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги, в которой дается многоаспектный анализ молодежного социума.

Более подробно дружеские отношения молодежи изучались в трудах И.В. Троцук, Е.А. Савельевой, А.Е. Белявцевой и Е.В. Крутых. Помимо них, изучением дружбы и дружеских отношений в социологии занимались Д.Н. Никитина, которая обращалась к рассмотрению дружбы как социально-психологического феномена, М.А. Ядова, рассматривающая ее становление в качестве области исследования, В.П. Козырьков, Е.Е. Кутявина, З.Х. Саралиева, В.А. Давиденко, Т.С. Квятковская, Г.В. Косых, Ф.Т. Хубиева и др.

Саратовские ученые, кроме изучения молодежи (Н.В. Шахматова, И.А. Бегинина и др.), также занимались изучением дружбы, в частности, данной теме

посвящены труды М.А. Нышпоры, среди которых можно выделить кандидатскую диссертацию. В ней она акцентировала свое внимание на дружбе как комплексе форм социального взаимодействия.

В целом, несмотря на то, что отдельные аспекты изучаемой проблематики затрагивались в разные годы в работах исследователей, следует признать, что в целом она изучена еще недостаточно полно, что во многом и определило выбор темы исследования, ее объект, предмет, цель и задачи.

Объект исследования – молодежь как особая социально-демографическая группа.

Предмет исследования – социальные практики дружбы как формы межличностных отношений, их особенности и значимость для современной молодежи.

Целью исследования является рассмотрение специфики социальных практик дружеских отношений в современной молодежной среде региона.

Задачи исследования:

- рассмотреть подходы к определению дружбы в классической и современной социологии;
- проанализировать особенности молодежи как особой социально-демографической группы;
- изучить представления современной молодежи о дружбе;
- выявить значимость и особенности дружеских отношений в молодежной среде на региональном уровне;
- определить, какая среда, реальная или виртуальная, более предпочтительна для дружеских отношений современной молодежи.

Эмпирической основой исследования являются статистические материалы Саратовстата за 2021-2023 гг., результаты всероссийского количественного социологического исследования, проведенного методом телефонного интервью в 2023 г. ВЦИОМ. По стратифицированной случайной выборке было опрошено 1600 человек в возрасте от 18 лет и старше, среди которых 45% – мужчин и 55% – женщин. Также результаты всероссийского количественного социологического исследования, проведенного методом

анкетирования в 2018 г. Институтом общественного мнения «Анкетолог». По стихийной выборке было опрошено 5334 человек в возрасте младше 18 лет – старше 55 лет, среди которых 33% – мужчин, 67% – женщин. Кроме того, результаты количественного социологического исследования, проведенного методом анкетирования в г. Краснодаре в 2020 г. на базе КГТУ. По квотно-территориальной выборке было опрошено 350 человек в возрасте 18-22 лет, обучающихся в КГТУ. Результаты количественного социологического исследования, проведенного методом анкетирования в г. Ростове-на-Дону и г. Грозном в 2019-2020 гг. на базе ДГТУ и ГГНТУ. По квотно-территориальной выборке было опрошено 160 человек в возрасте 17-20 лет – 109 человек в ГГНТУ, среди которых 76% – мужчин, 24% – женщин, и 51 человек в ДГТУ, среди которых 62% – мужчин, 38% – женщин. Результаты количественного социологического исследования, проведенные методом анкетирования в г. Перми в 2017 г. на базе кафедры социологии и политологии ПНИПУ.

Также в работе использовались результаты исследований, проведенных ЦРСИ, посвященных анализу дружбы как формы социального взаимодействия. Среди них можно отметить результаты количественного социологического исследования, проведенного методом анкетирования в г. Саратове в 2018 г. на базе ЦРСИ. По квотно-территориальной бесповторной выборке было опрошено 600 человек в возрасте 14-30 лет, проживающих в г. Саратове.

Эмпирическую базу составили и результаты авторского количественного социологического исследования, проведенного методом анкетирования в г. Саратове в 2022 г. на базе ЦРСИ. По вероятностной, квотно-территориальной бесповторной выборке было опрошено 200 человек в возрасте от 18 лет и старше, проживающих в г. Саратове, среди которых 50% – мужчин и 50% – женщин.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее изученности, а также определяются цель, задачи,

объект, предмет исследования, методологическая и теоретическая основы исследования.

В первом разделе «Дружба и дружеское взаимодействие как предмет социологического исследования» рассматриваются теоретические основы исследования понятий «дружба», «дружеские отношения» и «дружеское взаимодействие», включающие в себя различные сложившиеся подходы к их определению в классической и современной социологии, а также в контексте социально-гуманитарных наук. Также были подробно рассмотрены типы, виды, основные качественные показатели, признаки и характеристики дружбы и дружеских отношений. Кроме того, были подробно рассмотрены дружеские отношения молодежи, их особенности и специфика, а также среды, в которых они протекают, их составляющие и особенности.

С позиции социологии дружба – это неформально организованная многоуровневая и многообразная система связей, установок ценностей и социальных норм идеального и реального, индивидуального и группового взаимодействия в повседневной жизни, которая направлена на удовлетворение социальной потребности личности в осознании себя через соотнесение с другими людьми.

Дружба как социальное взаимодействие – это процесс взаимной координации двоими или несколькими друзьями своего поведения, систематические, достаточно регулярные действия партнеров по дружбе, направленные друг на друга, имеющие цель вызвать ожидаемую позитивную ответную реакцию со стороны друга. Основные механизмы формирования дружеского взаимодействия – это взаимопонимание, координация и согласование намерений, интересов и эмоций субъектов.

Понятие «дружба» подразумевает под собой различные явления: определенный социальный институт, реальные личные отношения, дружеские чувства и переживания и важную нравственную ценность. Кроме того, в социологии для определения дружбы как социального института были выработаны 2-а основных подхода: ценностно-мотивационный подход, где дружба определяется как часть личных отношений, и структурно-

функциональный подход, где дружба рассматривается в рамках определенной социальной системы.

С позиции социологии дружеские отношения – это вид межличностных отношений, который складывается между людьми, предполагающий взаимопонимание, поддержку, верность, преданность, уважение и взаимопомощь. Иными словами, дружеские отношения – это важный аспект социального взаимодействия и регуляции, способствующий формированию и развитию социальных уз и связей между людьми, характеризующиеся внутренней близостью, интимностью, добровольностью и т.д.

Дружеские отношения, как и любой другой вид межличностных отношений, протекают в 2-х средах: реальной среде – действительности, в условиях которой формируется и развивается личность, и виртуальной среде – искусственно созданной среде или же пространстве, включающем в себя различные инновационные технологии, информационные ресурсы и средства электронной коммуникации.

Во втором разделе «Социальная природа и факторы детерминации дружеских отношений молодежи региона» рассматриваются основные подходы к понятиям «молодежь» и «регион» в социологии, специфика и особенности молодежи. Также, кроме авторского социологического исследования, были проанализированы и другие социологические исследования. В авторском же социологическом исследовании изучаются представления респондентов о дружбе и дружеских отношениях, выявляется их значимость и особенности в молодежной среде на уровне региона, а также определяется, какая среда – реальная или виртуальная – более предпочтительна для дружеских отношений респондентам.

В данной бакалаврской работе под молодежью понимается особая социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных характеристик и отличающаяся своим статусом в обществе, а под регионом – область, район, территория, часть страны, отличающиеся совокупностью естественных и (или) исторически сложившихся, относительно устойчивых экономико-географических и иных особенностей, нередко сочетающихся с

особенностями национального состава населения. В качестве такого региона можно рассматривать Саратовскую область, которая, по образному выражению Н.В. Зубаревич, является типичной для РФ по 26 показателям.

Как показали результаты анкетирования, большинство респондентов понимают под «дружбой» теплые, крепкие и доверительные взаимоотношения между людьми, основывающиеся как на взаимопонимании, взаимоуважении, так и на принятии друг друга, общности интересов и увлечений, совместном времяпрепровождении, душевных разговорах и поддержке (52%). Кроме того, большая часть респондентов понимает под «другом» близкого и родного человека, родственную душу, принимающую тебя таким, какой ты есть (45,5%). Главное качество в дружбе – это искренность (91%).

Важно отметить, что для респондентов в большей степени человек не может обойтись без дружбы/дружеских отношений (57,5%). Кроме того, дружба как ценность расположилась примерно на 3-4 месте в системе ценностной иерархии опрошенной молодежи.

Также настоящая дружба в представлениях респондентов встречается среди их сверстников (83%). В связи с чем большинство опрошенной молодежи в плане друзей отдадут свое предпочтение сверстникам (90,5%), а также полностью доверяет своим друзьям (51%). Кроме того, большая часть респондентов отводит малое количество времени на встречи с друзьями, однако продолжает поддерживать с ними связь (42%) и вполне удовлетворена своим количеством времени общения с друзьями в свободное время (32%).

Наиболее предпочитаемым способом общения в представлениях опрошенной молодежи с друзьями является непосредственное общение (61,5%), чем опосредованное (20,5%). Большая часть респондентов вполне удовлетворена своим способом общения с друзьями (49%). Что касается виртуального пространства, то социальная сеть ВКонтакте является наиболее популярной для дружеского общения среди опрошенной молодежи (71,8%).

На основе корреляционного анализа можно констатировать, что понимание дружбы и дружеских отношений мужчинами и женщинами отличается, так, «мужская» дружба – это дружеские отношения между людьми,

ассоциирующиеся как бесценный дар, основанием которых является духовно-эмоциональная близость и понимание друг друга, тогда как «женская» дружба – дружеские отношения между людьми, ассоциирующиеся как редкое явление в человеческой жизни, выражающиеся в проявлении некой взаимной любви, общих интересах и увлечениях, когда благополучие и интересы другого человека превышают свои собственные. Для мужчин мотивом установления дружеских отношений является совместное времяпрепровождение (64%), тогда как для женщин – общность интересов, ценностей и взглядов (62%).

Помимо гендерных различий в ходе корреляционного анализа было зафиксировано и влияние возрастных характеристик. Так, например, было выяснено, что чем старше респонденты, тем активнее они отдадут свое предпочтение материальным аспектам дружеских отношений, нежели духовным; виртуальной среде, нежели реальной. Кроме того, было зафиксировано снижение значимости дружбы как ценности в системе ценностной иерархии молодых людей.

В заключении по итогам проведенного исследования сделан ряд выводов.

В приложениях представлен инструментарий исследования (анкета, кодировочная таблица, диаграммы и таблицы).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов. Дружба представляет собой социальный феномен, касающийся проблемы взаимоотношений между людьми, среди которых дружеские отношения для человека являются чем-то очень личным, глубоким и сокровенным, однако, несмотря на такой индивидуальный характер, они играют значимую роль в жизни всего общества.

В социологии дружба – это форма социального взаимодействия, подразумевающая под собой устойчивые, индивидуально-избирательные межличностные взаимоотношения между людьми, характеризующиеся взаимопониманием, взаимоуважением, доверием, особой степенью близости, толерантностью и т.д. Дружеские же отношения – это определенный вид межличностных отношений, являющийся важным аспектом социального взаимодействия и социализации в целом, который способствует формированию социальных связей и уз между людьми и их последующему развитию, предполагающий некую внутреннюю близость, взаимную верность, преданность и поддержку, добровольность, устойчивость и т.д. Значение дружбы состоит в том, что она делает жизнь человека насыщеннее и ярче, привнося с собой возможность быть самим собой, определенную степень поддержки, радость, помощь в каких-либо трудных жизненных ситуациях и т.д. Иными словами, дружба и дружеские отношения чрезвычайно важны в жизни современного человека, его успешной адаптации и социализации в обществе.

Дружба с точки зрения респондентов – это нечто большее, что связывает 2-х и более людей теплыми, крепкими и доверительными взаимоотношениями, в основе которых заложены не только взаимопонимание, взаимоуважение, но и принятие друг друга, общность интересов и увлечений, совместное времяпрепровождение, душевные разговоры и поддержка. Кроме того, для респондентов в большей степени человек не может обойтись без дружбы. Также дружба как ценность для опрошенной молодежи занимает примерно 3-4 место в системе иерархии ценностей.

Дружеские отношения в молодежной среде региона (в том числе регионального центра) характеризуются такими основными составляющими как:

- Проявлением верности как основы для возникновения дружеских отношений;
- Наличием взаимной эмпатии как важной составляющей дружбы и ее проявлением;
- Наличием определенной степени близости между людьми, выражаемой в общности интересов и увлечений, а также проявлением взаимной поддержки;
- Наличием и проявлением взаимной заинтересованности, которая выступает в качестве причины возникновения дружеских отношений;
- Предательством, т.е. сознательным нарушением дружеской клятвы, верности, выступающим в качестве причины прекращения дружеских отношений.

Респондентам предпочтительнее и удобнее заводить и поддерживать дружеские отношения в реальной среде, т.е. дружеское общение на непосредственном уровне, чем в виртуальной среде, т.е. дружеское общение на опосредованном уровне с использованием социальных сетей/социальных мессенджеров.

Таким образом, проблема дружбы/дружеских отношений заключается в том, что они на сегодняшний день не такие крепкие и устойчивые, это отношения, которые все больше подменяются опосредованным взаимодействием и низкой самоидентификацией. Возрастающая замкнутость современного человека в связи с различными событиями и явлениями также является частью данной проблемы, в результате которой он начинает терять важную составляющую своей жизни – дружеские отношения, играющие достаточно значимую роль в социализации и адаптации современного человека в обществе.