

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**АНДЕРКЛАСС В СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА:
ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 5 курса 511 группы
направления 39.03.01 «Социология»
социологического факультета
Кузнецовой Алины Алексеевны

Научный руководитель
Доктор социологических наук,
профессор _____ Т.А. Калугина
подпись, дата

Заведующий кафедрой
Доктор социологических наук,
профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Обоснование актуальности темы исследования.

Андеркласс как социологический термин используется в различных трактовках для обозначения дискриминируемых и «исключенных» групп с негативной коллективной идентификацией, вне зависимости от их этнической принадлежности.

Проблема формирования и распространения андеркласса становится все более значимой как в международных, так и в государственных масштабах. В условиях современной индустриализации она приобретает особо острое значение за счет высокой скорости распространения.

Проблема формирования андеркласса актуальна, потому что она связана с такими явлениями, как маргинализация общества и образование «социального дна». Поскольку представители андеркласса – это самый бедный, наименее образованный, малоинициативный и социально беспомощный слой. Он включает в себя деклассированных элементов (алкоголиков, наркоманов, воров и других), потерявших человеческий облик.

Для современного российского общества проблема андеркласса как нового социального явления, связанного со специфическим состоянием системы социальной стратификации, приобретает особую актуальность.

Актуальность темы исследования также обусловлена тем, что повсюду в современном мире происходит все

расширяющееся и углубляющееся взаимодействие культур, обусловленное взаимодействием обществ. Культуры проникают друг в друга, перемешиваются между собой их различные элементы. Размываются и уничтожаются этнические границы, происходит деформация культур, следствием которой оказываются люди, принадлежащие одновременно двум культурам и не принадлежащий целиком ни той, ни другой. Современное общество переживает «переходное» состояние. Для такого состояния характерна переоценка традиционных ценностей. В процессе смены ценностей и норм в обществе формируются нетрадиционные общественные явления и процессы, в частности появление такого явления как андеркласс.

Степень научной разработанности проблемы.

Первое исследование проблемы бедности принадлежит американскому социологу О. Левису. Результаты своей работы он представил на международном конгрессе в 1958 году. В 1970 году ученые социологи обратились к изучению непосредственно феномена андеркласса. Главные вопросы того времени – исследование состава, численности и культуры этого слоя населения.

В настоящее время существует большое количество научной литературы и трудов, в которых объясняются различные аспекты данного социально-культурного феномена.

Проблемы социального неравенства и социальной стратификации представлены в работах классиков

социологической науки М. Вебера, К. Маркса, Т. Парсонса, Дж. Ритцера, Л. Моррис, Т. Карадже, Э. Гиденса, Г. Маршала и многие другие.

Среди отечественных социологов особый интерес представляют работы П.А. Сорокина, А.Ш Жвйтиашвили, Л.Л. Денисова, А.Ю. Гусев, Л.Н. Овчарова, О.И. Шкаратьян, Н.Е. Тихонова, Д.В. Пыхтеева, С.А. Батуренко, Н.М. Давыдова и ряд других. Учитывая, что для России это относительно новое социальное формирование в данный момент проводится множество эмпирических исследований направленных на выявление причин формирования и распространения андеркласса.

Среди большинства авторов превалирует мнение, что основная причина формирования андеркласса кроется в увеличении количества бедных. Структурная парадигма социологии бедности представляет собой следствие социальных изменений, влияния факторов, которое порождает социальное неравенство.

Институциональное направление изучения бедности в нашей стране представлено работами таких российских ученых как З.Т. Голенковой, Т.И. Заславской, С.Г. Кирдиной, С.С. Ярощенко, Н.М. Римашевской и О.И. Шкаратана.

Объектом исследования является андеркласс в системе российского общества.

Предметом изучения выступает андеркласс, как социальное явление.

Цель исследования - изучение особенностей и определение тенденций развития андеркласса в современном российском обществе.

Задачи исследования:

- Рассмотреть понятие андеркласса и выявить его особенности;
- Охарактеризовать андеркласс в культурно-нормативной стратификации;
- Определить место андеркласса в современном российском обществе;
- Провести сравнительный анализ авторских социологических данных и таблиц.

Эмпирической базой исследования являются результаты авторского опроса, проведённого методом анкетирования, проведенного в 2022 году в городе Саратове по вероятностной многоступенчатой территориальной выборке.

Объём выборки равняется 150 респондентов. Критерий отбора: пол, возраст, место жительства. Кроме того, использовался анализ данных официальной статистики и опубликованных результатов социологических исследований по данной проблематике.

Структура работы.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (первая глава состоит из трёх параграфов, вторая – из трех параграфов, один из которых является практическим),

заключения, списка использованных источников и приложения (анкеты).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень научной разработанности проблемы, а также ее практическая значимость. Поставлена цель исследования, определены ее задачи, определён объект и предмет исследования.

В первой главе рассматривается понятие андеркласса как социального явления и рассматривается его место стратификации российского общества.

Первая глава содержит вариативные попытки дать определение термину «андеркласс». В нем рассматриваются различные определения термина «андеркласс», предлагаемые американскими, российскими, шведскими и немецкими социологами.

Многообразие существующих трактовок в настоящее время не приближает ученых к формированию общего наиболее полного понятия андеркласса. Поскольку каждый исследователь вкладывает в определение свое видение проблемы, которое базируется на собственных доводах самого исследователя. Однако, каждый из авторов сходится во мнениях что для представителей андеркласса характерно:

- безразличное отношение к жизни;
- иждивенческий способ жизни;
- зависимость от социальных пособий;

- отсутствие общепринятых социальных связей с обществом и его институтами.

Вторая глава работы посвящена определению андеркласса в разрезе культурно-нормативной дифференциации. Так, внутри андеркласса закреплены определенные правила, нормы поведения, морали, нравственности, престижа, уважения и образа жизни. Эти нормы отличаются от общепринятых. Выделение андеркласса в отдельный отдельный социальный слой также базируется на утверждении, что жизнь в постоянной бедности порождает определенную культуру, облегчающую адаптацию к ущербным условиям существования.

Основные представители андеркласса – это бедное население, часть из которого идет либо по пути маргинализации, либо уходит в криминал. Стоит отметить, что хоть представители андеркласса бедные люди, эти понятия не равны между собой. Главное отличие между бедными и представителями андеркласса в том, что последние являются экономически и социально несостоятельными.

С точки зрения социально-стратификационных процессов андеркласс не вмещается в рамки обычного понимания категории класса потому, что составляющие его страты не объединены между собой общими ценностными установками, поведенческими приоритетами, а также не осознают себя как класс и не занимают активной политической позиции. В силу этого факта, а также присущим ему специфическими

характеристикам существуют определенные проблемы, связанные с изучением этого феномена.

Во второй главе изучается место андеркласса в российском обществе. Анализируя труды отечественных социологов можно сделать вывод, что социальная структура современного российского общества имеет выраженную классовую структуру. При этом сущность классовых слоев различна: четыре – социальных слоя (первый или высший слой (элита), средний, базовый и нижний) и один десоциализированный (андеркласс). Тем не менее, специфика социально-экономической роли представителей андеркласса, его культурная и цивилизационная разнородность накладывают дополнительные ограничения на возможности модернизации российского социума.

Во второй главе работы более подробно рассматривается «субкультура бедности» и оценивается ее влияние на формирование андеркласса. Кроме того, в рамках второй главы проведено социологическое исследование оценки уровня бедности в г. Саратов

Первый параграф посвящен изучению феномена «субкультуры бедности».

Культура бедности распространяется на нескольких уровнях, включая глобальный и семейный, но главная опасность в том, что это культура поколений.

Во втором параграфе приводятся различные методики изучения андеркласса, его состава, численности. Существует множество различных методологий исследования феномена

андеркласса. Однако ни одна из них не дает точного ответа на вопрос, что именно является причиной и следствием формирования андеркласса. Учитывая неоднородную структуру данной социальной группы, в социологическом обществе превалирует мнение, что при исследовании этого социокультурного феномена необходимо учитывать все возможные аспекты и характеристики, присущие ему.

Третий параграф посвящен анализу проведенного социологического исследования. Исследование проводилось методом анкетирования. Участникам предлагалось ответить на ряд вопросов, с целью оценки текущего материального положения респондента, а также его отношения к ситуации возрастающей бедности среди населения г. Саратов. В опросе приняло участие 150 человек.

На основании обработки анкет оценивались следующие данные: возраст респондентов, уровень образования и дохода, семейное положение, наличие детей, отношение респондентов к своему материальному положению, как они оценивают уровень материального положения свой и ближайшего окружения, специальность опрошенных, место жительства, оценка причин бедности и оценка уровня комфортного дохода, по мнению респондентов. Соответствующие графики, диаграммы и таблицы, подтверждающие обоснованность полученных данных представлены в третьем параграфе работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом по теме выпускной квалификационной работы можно сделать следующие выводы:

- Андерклассом сегодня принято называть социальные группы, которые исключены из жизни общества, им закрыт доступ ко многим социальным институтам, они подвержены дискриминации и живут за чертой бедности. Этому классу характерен высокий уровень смертности и разные формы девиантного поведения, его представители склонны к криминалу, наркомании и алкоголизму.
- Специфика социально-экономической роли представителей андеркласса, его культурная и цивилизационная разнородность накладывают дополнительные ограничения на возможности модернизации российского социума.
- Культуру андеркласса характеризуют: иждивенческий стиль жизни, асоциальное поведение, лень и беспомощность, отсутствие зоны ответственности за что-либо, низкий уровень запросов, отсутствие ценностей и жизненных целей.
- Понятие андеркласс не является синонимом бедности. Между этими понятиями есть одно важное отличие – социальность. Представители обеих групп населения являются экономически несостоятельными, однако бедных, в отличие от представителей андеркласса сохраняются социальные связи.