

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**Эволюция взглядов Г.В. Плеханова в условиях становления российской
социологии во второй половине XIX - начале XX вв**

(автореферат бакалаврской работы)

студента 5 курса 511 группы
направление подготовки 39.03.01 «Социология»
социологического факультета
Юрова Константина Андреевича

Научный руководитель

кандидат социологических наук, доцент _____ Т.Н. Кудряшова
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2024

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современном мире, когда социология занимает важное место среди гуманитарных наук, обращение к истории отечественной социологии становится особенно актуальным. Это связано с несколькими ключевыми факторами. Во-первых, социология играет роль инструмента для анализа социальных процессов в обществе и формирования новых личностей. Во-вторых, за годы советской власти было предпринято много усилий для стирания имен выдающихся отечественных мыслителей из культуры и памяти людей.

В современном обществе на первый план выходит вопрос оценки исторического пути, пройденного Россией. Острые научные дискуссии касаются не только политических и духовных ценностей, но и роли важнейших исторических событий. Одним из ключевых направлений исследований становится изучение трудов выдающихся русских ученых, которые внесли значительный вклад в развитие общества.

Сегодня особую актуальность приобретает объективный анализ пройденного пути и перспектив политико-правового развития России. Важно учитывать разнообразные точки зрения и критически подходить к оценке исторических событий. Необходимо стремиться к объективности и глубокому пониманию прошлого для построения устойчивого будущего.

Таким образом, современное обсуждение роли марксизма и социалистического движения требует комплексного подхода и учета различных точек зрения. Важно не только критически оценивать прошлое, но и стремиться к пониманию исторических процессов в их полноте и многообразии.

В современной России социал-демократическое движение приобретает все большую значимость. Однако, чтобы понять его суть и перспективы, необходимо вернуться к истокам этой идеи и рассмотреть вариант, предложенный Г.В. Плехановым.

Существует огромное количество литературы, посвященной О. Г. В. Плеханову, его теоретической, политической и литературной деятельности, жизненному и революционному пути. Эта личность вызывает глубокие размышления и споры, и ее вклад в историю мировой культуры и цивилизации нельзя недооценивать.

Многие философы, историки, политологи, публицисты, деятели литературы и искусства рассматривают Г. В. Плеханова как великого сына России, человека, оставившего неизгладимый след в истории. Однако, несмотря на все это, существует множество точек зрения на его личность и вклад в развитие социалистической идеи.

В контексте современной политической ситуации и социальных вызовов, анализ истории и идей Плеханова приобретает особую актуальность.

Глубоко погружаясь в анализ творчества Г. В. Плеханова, В. И. Ленин выделял как слабые стороны, так и главные достижения этого выдающегося мыслителя. Он считал, что необходимо оценивать заслуги и достижения исторических деятелей исходя из их вклада в развитие общества и новаторство по сравнению с предшественниками. Другие же, сосредотачиваясь на резких поворотах в жизни и деятельности Плеханова, иногда упускали из виду его значимые вклады и достижения в различных областях. Важно понимать, что каждый исторический деятель оставляет свой след в истории не только ошибками, но и тем, что внес вклад в развитие общества и мысли.

Г. В. Плеханов – фигура, которая оставила неизгладимый след в истории России. Его жизненный и творческий путь был сложен и противоречив, но его вклад в развитие общественной мысли и культуры огромен.

Формирование социологических взглядов Г. В. Плеханова было непосредственно связано с окружающей мировой и российской действительностью. В то время в обществе происходили значительные

изменения, и Плеханов не мог остаться равнодушным к этим процессам. Его взгляды были также сформированы под воздействием передовых идей и общественных движений.

Культурные взгляды Г. В. Плеханова были не менее значимы. Он не только отстаивал великие традиции русской культуры, но и разрабатывал вопросы эстетики с марксистских позиций. Его взгляды на литературу, искусство и культуру в целом были частью его общественных взглядов и отражали его стремление к всестороннему развитию общества.

Степень научной разработанности проблемы. В данный момент существует несметное количество научной литературы, которая основана на принципе изучения становления российской социологии во второй половине XIX – начале XX века. Среди самых именитых ученых, кто стал заниматься признаками и свойствами социологии того времени стоит выделить русского философа М.А. Бакунина, русского философа Н.А.Бердяева, советского и российского социолога и философа Ю.Н. Давыдова, советского и российского социолога Б.З. Докторова, российского социолога А.Г. Здравомыслова, русского социолога и историка Н.И. Кареева, российского социолога и психолога С.А. Кравченко, советского и российского философа Э.С. Кульпин-Губайдулина, русского социолога и философа П.Л. Лаврова и многих других.

В отечественной исторической науке исследованию социологических взглядов Плеханова Г. В. посвящено большое количество работ.

Тютюкин С. В. делает попытку показать драматические коллизии жизни общественно-политической деятельности Георгия Валентиновича Плеханова – первого русского марксиста, выдающегося мыслителя, одного из создателей РСДРП, учителя, а затем политического оппонента Ленина. Автором привлечен большой круг документальных источников, в том числе неизвестных широкому кругу читателей, чем и ценно данное исследование.

Бережанский А.С. раскрывает процесс формирования революционно-народнических, а затем марксистских взглядов Г. В. Плеханова на фоне

революционного движения 70-х – начала 80-х годов в России. Коротаев Ф. С. в своей монографии раскрывает роль Плеханова Г. В. как выдающегося теоретика и общественного деятеля России.

Работа Астахова В. Г. изобилует разнообразной критикой литературно-эстетических взглядов Г. В. Плеханова.

Яковлев М. А. посвятил свое исследование изучению взглядов Плеханова на искусство и литературу, повествует о критике и истории литературы в понимании Плеханова.

Целью бакалаврской работы является углубленный анализ политико-правовых воззрений Г.В. Плеханова как одного из направлений русского марксизма.

Для реализации поставленной цели необходимо решить ряд **исследовательских задач**, которые состоят в следующем:

- рассмотреть особенности развития российской социологии во второй половине XIX - начале XX в;
- проанализировать взгляды Г.В. Плеханова на исторический процесс общественно-политического развития России;
- рассмотреть политические взгляды Г.В. Плеханова на перспективы развития России в условиях революционных преобразований;
- проанализировать взгляды Г.В. Плеханова на основы права и конституционно-правовое развитие России;

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является идейно-теоретическое наследие отечественной социологии, представленное в творчестве Г.В. Плеханова.

Предметом исследования являются политико-правовые воззрения Г.В. Плеханова.

Теоретико-методологическая база. Теоретическую базу работы составило вся совокупность современных направлений социологической науки. С позиций системного подхода рассмотрена научная деятельность Г.В. Плеханова, как одного из представителей русского марксизма.

Методологической основой для данной работы послужили научные труды известных отечественных социологов. Также в данной работе использовались принцип историко-теоретического и сравнительного анализа, которые в свою очередь основаны на фундаментальных общенаучных методах познания.

Эмпирическая база. Эмпирической базой послужил доклад, составленный по завершению преддипломной практики. В ходе данной практики прошло ознакомление с требованиями к проектированию, конструированию бакалаврской работы в соответствии со стандартами. Был разработан план по написанию выпускной квалификационной работы. В продолжении работы был составлен список источников. Также выявлена изучена актуальность темы. Обнаружена цель работы. В связи с целью расставлены задачи; изучены рекомендации по выполнению практики. Были изучены, проанализированы и законспектированы учебники и научные статьи по теме данной работы.

Структура работы. Данная бакалаврская работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первом разделе **«Особенности становления российской социологии во второй половине XIX - начале XX в.»** автором проведен анализ специфики развития отечественной социологии. Становление социологии как самостоятельной науки начинается в России со второй половины XIX века, когда в условиях постреформенного развития страны возрос интерес к социальным и духовным проблемам жизни общества, в вопросах правосудия и социального прогресса. В развитии социологической мысли в дореволюционной России есть три этапа: с начала 1860-х до 1890 года, с 1890-х до начала XX века, с начала XX века до 1917 года.

Первый этап был связан с появлением ряда социологических школ и направлений, большинство из которых было сформировано под влиянием позитивистской социологии О. Конта. Позитивизм российских социологов был вызван стремлением к научным методам, синтезу знаний, изучению универсальных социальных законов. Однако его страсть не просто заимствовала. Напротив, российская социология никогда не была ортодоксальным позитивистом и была чувствительна к идеям О. Конта.

На втором этапе начинается процесс институционализации социологии, который проникает в академическую среду и все более позитивно оценивается в научных и социальных кругах. Делаются отдельные попытки преподавания социологии как академической дисциплины. Однако намерение открыть кафедры или факультеты социологии не получает поддержки со стороны правящих кругов. Специальных социологических публикаций нет. Тем не менее, число публикаций по социологии продолжает расти. Переведены и опубликованы почти все работы самых известных западных социологов.

Третий этап в развитии российской социологии характеризуется ее признанием как объективной наукой и растущим интересом к проведению широкого эмпирического социологического исследования. Ведущей ориентацией социологической мысли на этом этапе является неопозитивизм.

Таким образом, российская социологическая мысль второй половины XIX - начала XX вв. По своим методическим указаниям и теоретическим достижениям не уступал зарубежным. В то же время он отличался своей исторической и культурной самобытностью: тесной связью с гуманистическими идеалами русской философии, синтетическим подходом, сочетающим социологию с экономикой, юриспруденцией, политологией, психологией, исторической перспективой и заботой об Отечестве.

Второй раздел **«Анализ Г.В.Плехановым закономерностей развития общества и возможностей социалистической перспективы России»** раскрывает основные закономерности развития общества в трудах Г.В.

Плеханова. Плеханов разоблачал представителей реакционной, идеалистической эстетики, которые утверждали, что революционные периоды якобы неблагоприятны для развития искусства.

Плеханов указывал также на необходимость создания рабочим классом своего собственного искусства. Искусство революционного класса, говорил он, есть важное средство в борьбе этого класса за свое освобождение, орудие прогресса. Пролетариат является истинным носителем передовых идей современности. Это настоящий герой истории, у него должно быть им свое искусство. Он напоминал художникам и писателям о необходимости пронизывать свое творчество жизненной правдой, идейностью, подходить к изображению действительности с осознанной ими общественной идеей. Искусство, литература приобретают общественное значение лишь в том мере, в какой они изображают жизнь, передают действия, чувства или события, имеющие важное значение для общества. Так Плеханов подвергал решительной критике всех тех, кто провозглашал безидейность своим знаменем, кто развенчивал высокие идеалы, за которые боролась лучшая, передовая часть русского общества.

Плеханов вскрывал и социальные причины безидейности искусства. Он считал, что буржуазный строй, исчерпавший себя, закрыл для художников все источники идейного вдохновения. Буржуазный индивидуализм делает художников глухими по отношению к тому, что происходит в общественной жизни, и осуждает их за бесплодную возню с совершенно бессодержательными личными переживаниями и болезненно фантастическими вымыслами. Отношение Плеханова к искусству и литературе вообще конкретны: он прежде всего материалистичен и утилитарен и крепко спаяны звеньями социально-экономических причин; основанием этих отношений служит общеизвестная формула К. Маркса: «Бытие определяет сознание».

Таким образом, с точки зрения Плеханова искусство и литература являются частью идеологической надстройки общества, возникающей и развивающейся на определенном экономическом базисе общества.

В третьем разделе **«Перспективы социально-экономического развития России во взглядах Г.В.Плеханова»** автором предпринята попытка анализа деятельности Г.В. Плеханова в ракурсе социально-экономического развития России.

В своих работах Г.В. Плеханов призывал к развитию научного мышления и критическому мышлению, что сделало его одним из ключевых фигур в российской и мировой интеллектуальной истории.

Плеханов не просто следовал за общепризнанными истинами, он сам создавал новые идеи и концепции, которые стали основой для многих последующих философских и политических течений. Его вклад в развитие мысли и культуры огромен и неоценим.

Он стоял на передовой научного прогресса и вдохновлял других идти по его пути. Плеханов несомненно внес свой вклад в возвышение человеческого духа и оставил неизгладимый след в истории мысли. В каждом новом поколении найдутся как его сторонники, так и оппоненты, но его идеи и унаследованные принципы будут жить и развиваться далее.

Плеханов был не только выдающимся революционером, но и культурным деятелем своего времени, который стремился к просвещению и свободе. В своей знаменитой работе "К вопросу о развитии монистического взгляда на историю" он цитировал великого Гете, подчеркивая важность света и знаний в обществе. Он мечтал о России как о государстве, где все люди будут свободными, образованными и уважаемыми.

Но помимо этого, Плеханов также оставил свой след как борец с социальной несправедливостью. Он видел Россию не только как страну рабов, но и как великое государство, которое способно стать образцом для мира. Его идеалы свободы, знаний и уважения живут вместе с нами и вдохновляют на борьбу за лучшее будущее.

Именно таким образом Плеханов остается в нашей памяти – как великий революционер и патриот, который стремился к созданию справедливого общества, основанного на знаниях и свободе.

Идея социализма и марксизма вызывает разные реакции в современном обществе. Некоторые отвергают эти концепции, считая их утопическими и несостоятельными, другие же продолжают восхищаться идеалами социализма. Вне зависимости от текущего мнения, имя Георгия Валентиновича Плеханова остается неразрывно связанным с историей.

Плеханов был одним из первых российских марксистов и важным фигурантом революционного движения в России. Его работы оказали значительное влияние на развитие марксистской мысли и политической философии. Он стал одним из основателей российского социал-демократического движения.

Идеи Плеханова о классовой борьбе и историческом материализме продолжают оставаться актуальными и влиятельными в современном мире. Его вклад в развитие социалистической идеологии остается неоспоримым, и его имя продолжает быть важным символом для многих сторонников социализма и марксизма.

В заключении содержатся основные выводы, соответствующие решению поставленных задач для реализации цели бакалаврской работы. Исходя из результатов бакалаврского исследования, можно сделать вывод о том, что всю свою исследовательскую деятельность Плеханов строил на анализе исторического пути развития России. Он исследовал, сравнивал, пытался найти отождествление пути развития исторического процесса в России и в Европе.

Плеханов выступал за идею о том, что понимание исторического развития России требует комплексного подхода, учитывающего как общие закономерности, так и особенности, присущие именно этой стране. Его исследовательская деятельность была направлена на выявление уникальных

черт исторического процесса в России и их взаимосвязь с европейским контекстом.

В историческом развитии России прослеживается интересное взаимодействие между восточными деспотиями и европейскими стандартами. Следуя общему пути с другими европейскими государствами, Россия не раз отклонялась в сторону восточных моделей правления. Эта особенность исторического пути России подробно анализируется в теории, придерживаемой Плехановым. Он отмечает, что Россия постоянно находится в колебаниях между Востоком и Западом, что существенно влияет на ее развитие. Важно учитывать, что в разные исторические эпохи влияние Запада и Востока на Россию проявлялось по-разному. Например, в Московском периоде эти колебания были более заметны, чем в Киевском. Однако после Петровской эпохи они начали уменьшаться в связи с процессом европеизации страны. В результате, Россия остается уникальным сочетанием западных и восточных элементов в своем общественно-политическом развитии.

В 1917 году, Плеханов высказал мнение о невозможности моментального перехода к социализму в России, основываясь на уровне социально-экономического развития страны. Он также критиковал взгляды большевиков на захват политической власти пролетариатом с целью построения социализма, указывая на бланкизм и анархизм в их позиции. Плеханов считал, что только когда большинство населения будет представлено пролетариатом, его диктатура станет реальностью.

По мнению ученого, противопоставление народовластия и диктатуры пролетариата невозможно. Большевики, по его мнению, проповедуют бланкистский захват власти организованным меньшинством. Плеханов также подчеркивал, что социализм должен строиться на основе большинства населения, а не насильственным захватом власти меньшинством.

В своих работах Плеханов также обращал внимание на необходимость развития капитализма в России как предпосылки для последующего перехода

к социализму. Он подчеркивал, что развитие производительных сил и формирование пролетариата должны предшествовать построению социалистического общества.

Социалистические преобразования в России сталкиваются с проблемой отсутствия необходимых условий для замены капиталистического строя. Это означает, что революция не может произойти без определенных объективных факторов. По мнению Георгия Плеханова, политическое развитие страны не может опережать экономическое развитие, что делает невозможным строительство социализма при захвате власти пролетариатом и отсутствии экономической базы для управления.

Важными условиями для введения социализма, по мнению Плеханова, являются высокий уровень развития производительных сил и сознательность пролетариата. Если эти два фактора отсутствуют, то речь о социалистическом устройстве производства не идет.

Таким образом, перед страной стоит задача не только захвата власти пролетариатом, но и создания условий для развития производства и повышения уровня сознания рабочего класса. Без этих фундаментальных изменений невозможно говорить о переходе к социализму в России.