

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**МУНШАЙН АЗАЗЕЛЬ СЕРГЕЕВНА**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННЫХ  
ДЕЙСТВИЙ С ПЕРСОНАЛЬНЫМИ ДАННЫМИ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
**юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского**

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук, зав. кафедрой уголовного,  
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2024

**Актуальность темы исследования.** Основной причиной возникновения и роста в Российской Федерации подпольного рынка торговли конфиденциальной информацией о людях являются персональные данные, выступающие в качестве товара, приносящего высокий доход. Огромное количество постоянно обновляющихся закрытых интернет-платформ, размещающих объявления о продаже информационных массивов (баз данных с персональными данными граждан) свидетельствует о масштабировании упомянутого теневого сегмента.

Из-за учащения хакерских атак и иных неправомерных действий, направленных на получение конфиденциальной информации, в течение последних пяти лет в Российской Федерации были зафиксированы резонансные случаи утечек персональных данных в Интернет. Они привели к многомиллионному ущербу, связанному с устранением их последствий и довольно масштабной компрометации.

Именно поэтому в указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»<sup>1</sup> в качестве целей государственной политики были обозначены снижение до минимально возможного уровня количества утечек персональных данных и нарушений требований по их защите, а также обеспечение защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина при обработке персональных данных, в том числе с использованием информационных технологий (п. 57).

Уголовное право должно занимать особое место в механизме правового обеспечения защиты персональных данных, тем не менее в Уголовном кодексе Российской Федерации<sup>2</sup> (далее – УК РФ) за незаконные действия, совершаемые в отношении персональных данных или с их использованием, ответственность не предусмотрена (исключение составляет ст. 173 о незаконном использовании документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица).

---

<sup>1</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/)

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Поскольку персональные данные не признаются самостоятельным предметом уголовно-правовой охраны, отсутствуют сведения официальной статистики, а значит, оценка количественно-качественных показателей общественно опасного поведения, связанного с персональными данными, не может быть точной и объективной. Тем не менее, персональные данные изменили облик преступности в разных сферах, таких как частная жизнь, правоохранительная служба, экономика, банковский сектор и др.).

Существует множество криминальных рисков, которые обуславливают необходимость поиска и внедрения рабочих методов уголовно-правового противодействия рассматриваемым посягательствам.

К упомянутым рискам относится увеличение количества преступлений, направленных на завладение конфиденциальной информацией человека, например, хищение мобильных телефонов, неправомерный доступ к компьютерной информации, коррупционные, должностные и служебные преступления, с целью совершения других общественно опасных деяний (получение кредитов, микрозаймов, мошенничество, вымогательство, сталкерство и др.), использование кибертехнологий, увеличивающих их гиперлатентность.

**Степень научной разработанности проблемы.** Замечена высокая потребность в проведении исследования проблем противодействия преступлениям, связанным с персональными данными. Признается критичное отставание теоретического, в первую очередь уголовно-правового, осмысления современных аспектов рассматриваемого вида общественно опасных деяний и законодательного закрепления уголовно-правовых средств реагирования на них с в то же время довольно выраженным опережением практического развития права на защиту персональных данных.

**Объектом исследования** представляются общественные отношения, связанные с установлением и реализацией уголовной ответственности за незаконные действия в отношении персональных данных или с их использованием.

**Предмет исследования** включает в себя конституционные нормы РФ, отечественное уголовное, административное и гражданское законодательство, ведомственные и иные правовые акты, в содержании которых затронут вопрос охраны персональных данных; материалы следственно-судебной практики по рассматриваемой категории дел; официальная статистика по преступности и правонарушениям в РФ.

**Цель исследования** представляется как формирование нового научного знания о теоретико-прикладных аспектах уголовно-правовой охраны персональных данных для противодействия незаконным действиям, совершаемым в их отношении или с их использованием.

Для достижения указанной цели необходимо выполнить следующие исследовательские задачи:

- оценка состояния норм российского уголовного закона об ответственности за незаконные действия с персональными данными;
- изучение социальной обусловленности уголовной ответственности за незаконные действия, совершаемые в отношении персональных данных или с их использованием, в Российской Федерации;
- выявление проблем квалификации незаконных действий с персональными данными и выработка рекомендаций, направленных на их разрешение;
- формулирование предложений нормотворческого характера по совершенствованию уголовно-правовой охраны персональных данных.

**Методология работы** определяется характером и содержанием исследуемого круга вопросов. Основу научного исследования составил всеобщий диалектический метод познания преступлений, связанных с персональными данными. Также применялись методы анализа и синтеза, аналогии, индукции и дедукции, сравнения и обобщения в целях вычленения и описания новых тенденций преступного поведения, связанного с персональными данными.

Статистический и документальный методы использовались для изучения документов, печатных и электронных изданий, содержащих сообщения об утечке персональных данных, официальной статистики о преступности и правонарушениях в РФ; метод классификации – для выделения видов преступлений, связанных с персональными данными.

**Правовую основу исследования** составили Конституция РФ, уголовное, административное, гражданское, информационное законодательство, федеральные законы о персональных данных, подзаконные федеральные и ведомственные нормативно-правовые акты по вопросам защиты персональных данных.

**Теоретическую основу исследования** составляют научные положения о криминализации деяний, квалификации преступлений и уголовной ответственности за преступления, связанные с персональными данными, а также относящиеся к объекту исследования труды по конституционному, уголовному, гражданскому, информационному праву, криминологии и социологии.

На формулирование содержащихся в дипломной работе положений и выводов оказали влияние труды таких ученых, как Капинус О. С., Числин В. П., Юрченко И. А., Шутова А. А., Бундин М. В., Баринов С. В., Корчемкина О. А., Рязанова Е. Н., Чукуреев В. А., Губарева А. В., Гарбатович Д. А и другие.

**Научная новизна исследования** выражается в оригинальности подхода к исследованию персональных данных в качестве самостоятельного социально-правового феномена, отличного от частной жизни и нуждающегося в самостоятельной уголовно-правовой охране от незаконных действий. Таким образом, на основе нового научного знания о теоретико-прикладных аспектах уголовно-правовой охраны персональных данных, полученного при проведении данного исследования, сформировано концептуальное системное представление о модели такой охраны.

**На публичную защиту выносятся следующие научные положения:**

- персональные данные как предмет или средство совершения преступления представляют собой зафиксированную с помощью материального носителя или в нематериальной (идеальной) форме информацию (сведения) о физическом лице (субъекте персональных данных), охраняемую в режиме конфиденциальности (ограниченного доступа), на основании которой может быть осуществлена его однозначная идентификация.

- «частная жизнь» и «персональные данные» – пересекающиеся понятия, исключающие полное содержательное совпадение. Их отличие заключается в разных режимах правовой охраны, говоря о персональных данных, их конфиденциальность предполагает иную форму ограничения доступа к ним (обеспечение их неприкосновенности третьими лицами, согласие обладателя на их распространение), отличающуюся от режима тайны применительно к частной жизни, личной или семейной тайне. Данный факт должен учитываться при конкретизации объекта уголовно-правовой охраны и предмета соответствующих преступлений.

- уголовная ответственность за незаконные действия с персональными данными социально обусловлена, поскольку она определяется:

- общественной опасностью, выраженной в объективно существующих связях с самостоятельными объектами уголовно-правовой охраны (неприкосновенностью частной жизни, собственностью, честью, достоинством, деловой репутацией, личной свободой и др.);
- сверхспособностью к детерминации других преступлений, обусловленной масштабной цифровизацией многих областей жизни общества с глобальным ростом объемов вверяемой для идентификации конфиденциальной информации о человеке, обрабатываемой с использованием средств автоматизации, объективно вызвавших появление новых способов посягательств на персональные данные человека (DDOS-атаки на информационные

ресурсы с помощью вредоносных программ, взлом аккаунтов, подмена личности и др.);

- гипертаргетированностью указанных деяний – их нацеленностью на значительное число потерпевших - представителей разных социальных групп (военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов, пациенты, клиенты банков, пользователи соцсетей, сайтов, приложений и др.);
- существенностью вреда, причиняемого физическим и юридическим лицам (материальный ущерб, моральный вред, деловая репутация), а также радикальным изменением социальной значимости вреда, причиняемого государству (национальная, общественная, информационная безопасность, обороноспособность, правосудие).

- для того чтобы совершенствовать механизм уголовно-правового обеспечения неприкосновенности персональных данных необходима специальная их охрана, например, путем установления уголовной ответственности за сбор персональных данных и их распространение.

- для концептуального единства уголовной ответственности проектируемый состав преступления предлагается ввести в главу 19 УК РФ по признаку общности его видового объекта со ст. 137 УК РФ (частная жизнь). Объектом в данном случае следует признать общественные отношения, которые обеспечивают неприкосновенность персональных данных, а предметом – конкретные сведения, при наличии признаков, характеризующих их в качестве персональных данных.

- для восполнения пробела, образованного в доктрине уголовного права, и разделения терминов «частная жизнь» и «персональные данные» предлагается ввести в научный оборот определение неприкосновенности персональных данных для их непосредственной охраны уголовно-правовыми средствами. Под ней следует понимать самостоятельное право человека, представляющее собой гарантированные государством правомочия контролировать свои персональные

данные, разрешать или ограничивать доступ к ним с определением порядка и условий такого доступа и требовать защиты в случае его нарушения.

**Структура и объем работы** соответствуют цели задачам проведенного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения и списка используемой литературы.

### **Основное содержание работы**

В первой главе бакалаврской работы рассматриваются понятие и особенности персональных данных, характеристика незаконных действий, связанных с ними.

В частности, первый параграф раскрывает понятие персональных данных в уголовном законодательстве.

Во втором параграфе были рассмотрены особенности персональных данных как объекта преступления.

В рамках третьего параграфа первой главы перечисляются основные виды преступных действий с персональными данными.

Вторая глава «Социально-правовая характеристика уголовной ответственности за незаконные действия с персональными данными» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрывается социальная обусловленность уголовной ответственности за незаконные действия с персональными данными.

Во втором параграфе анализируется состояние норм российского уголовного закона об ответственности за незаконные действия с персональными данными.

### **Заключение**

В бакалаврской работе в рамках поставленных целей были исследованы вопросы уголовно-правовой охраны персональных данных. К новым научным результатам, которые могут быть использованы для модернизации уголовного

закона и дальнейшего развития науки уголовного права, могут отнестись следующие основные положения и выводы проведенного исследования:

1. Персональные данные как предмет или средство совершения преступления представляют собой зафиксированную с помощью материального носителя или в нематериальной (идеальной) форме информацию (сведения) о физическом лице (субъекте персональных данных), охраняемую в режиме конфиденциальности (ограниченного доступа), на основании которой может быть осуществлена его однозначная идентификация.

2. «Частная жизнь» и «персональные данные» – пересекающиеся понятия, исключаящие полное содержательное совпадение. Они различаются режимами правовой охраны: в случае с персональными данными их конфиденциальность предполагает иную форму ограничения доступа к ним (обеспечение их неприкосновенности третьими лицами, согласие обладателя на их распространение), отличающуюся от режима тайны применительно к частной жизни, личной или семейной тайне, что должно учитываться при конкретизации объекта уголовно-правовой охраны и предмета соответствующих преступлений.

3. Уголовная ответственность за незаконные действия с персональными данными социально обусловлена, поскольку она определяется:

- общественной опасностью, выраженной в объективно существующих связях с самостоятельными объектами уголовно-правовой охраны (неприкосновенностью частной жизни, собственностью, честью, достоинством, деловой репутацией, личной свободой и др.);

- сверхспособностью к детерминации других преступлений, обусловленной масштабной цифровизацией многих областей жизни общества с глобальным ростом объемов вверяемой для идентификации конфиденциальной информации о человеке, обрабатываемой с использованием средств автоматизации, объективно вызвавших появление новых способов посягательств на персональные данные человека (DDoS-атаки на

информационные ресурсы с помощью вредоносных программ, взлом аккаунтов, подмена личности и др.);

- гипертаргетированностью указанных деяний – их нацеленностью на значительное число потерпевших - представителей разных социальных групп (военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов, пациенты, клиенты банков, пользователи соцсетей, сайтов, приложений и др.);

- существенностью вреда, причиняемого физическим и юридическим лицам (материальный ущерб, моральный вред, деловая репутация), а также радикальным изменением социальной значимости вреда, причиняемого государству (национальная, общественная, информационная безопасность, обороноспособность, правосудие).

4. В целях совершенствования механизма уголовно-правового обеспечения неприкосновенности персональных данных требуется специальная их охрана путем установления уголовной ответственности за собирание персональных данных или их распространение.

5. Для концептуального единства уголовной ответственности проектируемый состав преступления предлагается ввести в главу 19 УК РФ по признаку общности его видового объекта со ст. 137 УК РФ (частная жизнь). Объектом здесь следует признать общественные отношения, обеспечивающие неприкосновенность персональных данных, а предметом – конкретные сведения, при наличии признаков, характеризующих их как персональные данные.

6. Для восполнения пробела, существующего в доктрине уголовного права, и размежевания понятий «частная жизнь» и «персональные данные» предлагается ввести в научный оборот определение неприкосновенности персональных данных для их непосредственной охраны уголовно-правовыми средствами. Под ней понимается самостоятельное право человека, представляющее собой гарантированное государством правомочия контролировать свои персональные данные, разрешать или ограничивать

доступ к ним с определением порядка и условий такого доступа и требовать защиты в случае его нарушения.

7. Аргументирована специальная защита персональных данных путем установления уголовной ответственности за общественно опасные деяния против них. Проектируемый состав преступления о нарушении неприкосновенности персональных данных (ст. 137 УК РФ) предлагается ввести в главу 19 УК РФ по признаку общности видового объекта со ст. 137 УК РФ (частная жизнь) и прочими посягательствами против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Объектом здесь следует признать неприкосновенность персональных данных, а предметом – конкретные сведения, при определенных признаках характеризующиеся как персональные данные. Уголовно-правовой охране здесь подлежит та часть права на неприкосновенность персональных данных, которая даже в условиях действия запрета на вторжение в частную жизнь остается незащищенной, подвергается посягательству помимо или против воли человека. Воплощение идеи нового понимания неприкосновенности персональных данных как объекта специального состава преступления с его структурным расположением в разделе о преступлениях против личности повысит качество уголовно-правового инструментария по противодействию этому виду преступности. Объективная потребность в независимой от частной жизни, а самостоятельной охране персональных данных уголовным правом обусловлена и обеспечением защиты других личных, социальных, экономических, политических прав человека, страдающих от сопутствующих преступлений.

8. Уголовно-правовой механизм охраны неприкосновенности персональных данных необходимо понимать как совокупность норм, обеспечивающих конституционные гарантии неприкосновенности персональных данных, и в том числе при автоматизированной или иной их обработке в различных сферах общественных отношений, и как элемент государственной защиты других прав и свобод человека (личных, социальных,

экономических, политических), подвергающихся угрозе через противоправные деяния с чужими персональными данными или в отношении них.

9. Неэффективность действующих уголовно-правовых инструментов обусловила разработку авторской модели перспективных направлений развития российского уголовного законодательства. На основе международных стандартов, опыта зарубежных стран, правоприменительной практики и научной доктрины в работе представлен проект новой нормы для введения ее в УК России ст. 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности персональных данных».

В завершение исследования вопросов уголовно-правового противодействия преступлениям, совершаемым в отношении персональных данных или с их использованием, следует наметить пути, по которым должна развиваться наука уголовного права и правоприменение. Из результатов исследования приговоров и других уголовно-процессуальных актов об использовании уголовно-правовых норм, прямо или косвенно обеспечивающих охрану персональных данных, следует, что фактически отсутствует какая-либо судебная практика привлечения к уголовной ответственности так называемых «покупателей» персональных данных. В постановленных приговорах они значатся как «неустановленные следствием лица». Между тем именно они, «приобретатели персональных данных», «заказчики» этих услуг, иницируют и поддерживают спрос, способствуя массовому копированию и распространению чужих личных данных теми, кто имеет доступ к персональным данным по службе или по должности, и которые используются в дальнейшем, как правило, для совершения преступлений в отношении их владельцев.

Внимание законодателя следует обратить и на юридическую защиту приватности персональных данных в социальных сетях, иных интернет-платформах и онлайн ресурсах, где конфиденциальная персональная информация о человеке зачастую публикуется без его согласия или помимо его воли, либо не соответствует действительности ввиду несвоевременной ее актуализации.

Упомянутые выше предложения поспособствуют созданию единой концепции уголовно-правовой борьбы с преступлениями в отношении персональных данных или с их использованием. Это позволит осуществлять эффективное уголовно-правовое и иное противодействие всему комплексу незаконных действий с персональными данными в ближайшей перспективе.