

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

КАЙРО ВЛАДИМИР ВАЛЕРЬЕВИЧ
**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА
ЛИЧНОСТИ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

О.Р. Шайхисламова

Заведующий кафедрой уголовного,
экологического права и криминологии
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2024

Введение

Защита чести и достоинства личности наряду с защитой жизни, здоровья, свободы является одной из первостепенных задач современного демократического государства. Так, в Конституции РФ закреплены следующие положения: «Достоинство личности охраняется государством, и ничто не может быть основанием для его умаления» и «Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени».

В эпоху существования демократических правовых государств, провозглашающих в том числе право личности на неприкосновенность, свободу и сохранение честного имени, мы все чаще слышим о вопиющих случаях попрания данных прав: люди пропадают без вести, насильно удерживаются с целью выполнения ими определенных работ, терпят последствия распространения о них нелюбезных, а то и вовсе ужасных слухов. Что уж говорить о незаконной госпитализации лица...

Выявленная проблема свидетельствует о моральной и нравственной деградации достаточно большой части общества, в связи с чем возникает потребность в разработке новых или проработке уже существующих законодательных мер по защите данных фундаментальных прав, ведь при исполнении регулятивной, охранительной и воспитательной функции закона вырабатывается более трепетное отношение граждан к правам другого лица.

В связи с этим, **целью бакалаврской работы** является анализ действующего механизма по защите права личности на честь, достоинство и свободу.

В соответствии с поставленной целью, можно выделить следующие **задачи исследования**:

1. раскрыть понятие, сущность и объективные признаки преступлений против чести, достоинства и свободы личности;
2. рассмотреть процесс развития отечественного законодательства в области защиты чести, достоинства и свободы личности;

3. изучить субъективные признаки преступлений против чести, достоинства и свободы личности;

4. исследовать процесс изменения статуса ст. 128.1 в законодательстве Российской Федерации.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих при применении норм права, предусматривающих ответственность за посягательство на честь, достоинство и свободу личности.

Предметом исследования выступают уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за посягательства на честь и достоинство личности, а также практика применения правоохранительными органами и судами данных норм.

Методологическую основу работы составляют как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы.

Теоретическая основа работы сформировалась в результате изучения и использования большого количества научно-монографического материала и публикаций по выбранной теме.

Практическую основу исследования составили положения действующего законодательства по указанным вопросам, такие как федеральные законы, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзор судебной практики.

Структура выпускной квалификационной работы вытекает из общей логики сравнительно-правового исследования и компонентно включает в себя: введение, три главы, объединяющие пять параграфов, заключение и список использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

В первой главе рассматривается общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Первый параграф главы

раскрывает понятие преступлений против свободы. Чести и достоинства личности. Общественная опасность данных преступлений заключается в подрыве конституционных гарантий на неприкосновенность свободы, чести, достоинства личности.

Родовым объектом рассматриваемой категории преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие существование человека как личности и охрану его прав.

Видовым объектом соответствующих преступных посягательств являются общественные отношения, обеспечивающие охрану свободы, чести и достоинства личности. Система преступлений главы 17 УК РФ, по признаку непосредственного объекта, включает две группы преступлений, которые посягают:

1) на физическую свободу человека (ст. 126 УК РФ «Похищение человека», ст. 127 УК РФ «Незаконное лишение свободы», ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми», ст. 127.2 УК РФ «Использование рабского труда», ст. 128 УК РФ «Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях»);

2) на честь и достоинство личности (ст. 128.1 УК РФ «Клевета»).

Второй параграф данной главы представляет историю развития законодательства о преступлениях против свободы, чести и достоинства личности.

Вторая глава исследует виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Она содержит в себе уже более подробную информацию о данной категории преступлений: они подразделяются на преступления против свободы личности, которые исследуются в первом параграфе данной главы, и преступления против чести и достоинства личности, исследуемые во втором параграфе данной главы. Так, например, рассматривается ст. 126 УК РФ «Похищение человека».

В третьей главе рассматривается действие уголовного закона на примере ст. 128.1 «Клевета»: оценивается динамика развития данной статьи и

на ее основе делаются выводы. Статья «Клевета» в уголовном праве прошла путь от декриминализации к повторной криминализации меньше чем за год. Сейчас состав клеветы нуждается в изменениях и конкретизации многих признаков, в том числе в части определения умершего лица как потерпевшего, поскольку в настоящее время ст. 128.1 УК РФ сложно использовать при правоприменении, о чем свидетельствует малое количество деяний, квалифицированных по данной статье. Целесообразным представляется и увеличение видов альтернативных наказаний, как было предусмотрено нормой ст. 128 УК РФ, снижение размеров существующих наказаний, в особенности штрафа, так как его большой размер может носить большее бремя для осужденного, чем обязательные работы. При этом снижение размера штрафа не нарушит принцип справедливости, так как лицу, совершившему преступление, может быть назначен более тяжкий вид наказания. Конкретизация исследуемой нормы может решить и проблемы разграничения клеветы со смежными деяниями.

Заключение

В заключение выпускной квалификационной работы, можно прийти к следующим выводам.

Преступления против свободы, чести и достоинства личности представляют собой важную категорию в уголовном праве, направленную на защиту основных прав и ценностей индивида. Эти преступления охватывают разнообразные виды нарушений, которые посягают на право каждого человека на свободу, неприкосновенность и честь.

Законодательство в области преступлений против свободы, чести и достоинства личности строится на принципах справедливости и защиты прав и свобод каждого индивида. Оно предусматривает наказание для лиц, совершивших такие преступления, а также меры по защите прав и интересов жертв. Это помогает обеспечить защиту основных прав и ценностей каждого человека в обществе.

Ретроспективный исторический анализ уголовного законодательства об ответственности за преступления против чести и достоинства личности показал, что в течение достаточно длительного исторического периода нормы об ответственности за преступления против чести и достоинства личности постоянно совершенствовались, и каждый вновь принятый уголовный закон имел все большую направленность на охрану чести и достоинства личности. В числе положительного следует отметить, что в отличие от современного законодательства, в законодательстве дореволюционной России, предусматривалась ответственность за посягательство на честь умершего лица, а также за клевету в отношении юридического лица. Представляется, что данный опыт мог бы быть положен в основу совершенствования действующих уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против чести и достоинства личности.

За последние годы статус ст. 128.1 УК РФ сильно изменился: было введено достаточно большое количество правок, само деяние снова стало преступлением, что свидетельствует об изменении курса государства в сторону усиления контроля за потоками информации. Однако до сих пор существует немалое количество недочетов, как, например, статус умершего человека как потерпевшего по данной статье.

Потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 128.1 УК РФ признается только физическое лицо. С одной стороны, такая позиция законодателя вполне объяснима, ведь честью и достоинством могут обладать только физические лица, с другой стороны, в данной статье речь идет не только о чести и достоинстве, но и о репутации лица.

По нашему мнению, в условиях рыночной экономики, когда нередко сама возможность существования организации зависит от представления о ней как других организаций (поставщиков, кредиторов и т.д.), так и граждан (клиентов, потребителей), поддержание на должном уровне деловой репутации организации приобретает особое значение. Распространение ложных сведений, подрывающих деловую репутацию юридического лица,

может принести существенный вред, не меньший, чем при аналогичных действиях в отношении физического лица, а если брать в материальном исчислении, то и намного больший. Последствия распространения ложных сведений могут быть связаны с умалением не только имущественной сферы юридического лица. Итогом могут быть отрицательные последствия для функционирования организации, не связанные с имущественными убытками. Защита деловой репутации юридических лиц сегодня особенно актуальна, тем более, что возможность ее защиты является теперь неотъемлемой частью правовой системы РФ.

Представляется, что современный УК РФ необоснованно лишает юридических лиц возможности в уголовно-правовом порядке защищать свою деловую репутацию. Тем более, что процедура реализации права на защиту деловой репутации юридического лица ничем не отличается от реализации таких же прав гражданами в тех случаях, когда осуществлено посягательство на их честь, достоинство или деловую репутацию. При этом, для признания возможности защиты деловой репутации юридических лиц по ст. 128.1 УК РФ, даже не требуется вносить в нее изменения, так как в диспозиции статьи речь идет о лице, без указания на то, является оно физическим или юридическим. Достаточным было бы дать разъяснения Пленумом Верховного Суда РФ о возможности защиты деловой репутации юридических лиц не только на основании ГК РФ, но и на основании УК РФ.

К сожалению, сегодня Уголовный кодекс охраняет общество только от крайних форм проявления неуважения человека к человеку, оставляя за пределами охраны значительный объем морального воздействия, направленного на умаление чести другого лица или подрыв его репутации. Посягательства на честь другого лица в нашем обществе чрезвычайно распространены, и они нуждаются в ответном противодействии.

Рассматривая преступления против свободы, чести и достоинства личности, следует обратить внимание на важность уголовного правоприменения в этой области для обеспечения правосудия и

справедливости в обществе. Очень часто такие преступления оставляют глубокие психологические и эмоциональные последствия для жертв, и поэтому эффективная борьба с ними имеет высокий приоритет.

Уголовное законодательство также учитывает национальные и международные нормы в области прав человека и защиты личности. Многие международные договоры и конвенции включают в себя положения, направленные на предотвращение и наказание преступлений против свободы и чести личности. Это обеспечивает единое международное сообщество в борьбе с такими преступлениями.

Особое внимание следует уделять профилактике и образованию в этой области. Информирование граждан о правах и мерах защиты, а также о возможных последствиях совершения преступлений против свободы и чести, играет важную роль в предотвращении таких деяний. Это также способствует укреплению общественной осведомленности о важности уважения прав и достоинства каждой личности.

В заключение, преступления против свободы, чести и достоинства личности остаются серьезной проблемой в современном обществе. Уголовное правоприменение в этой области имеет ключевое значение для обеспечения защиты основных прав и ценностей каждого индивида. Это требует совершенствования законодательства, эффективных мер по наказанию виновных и поддержке жертв, чтобы обеспечить справедливость и соблюдение прав человека в обществе.