

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

История развития суда присяжных

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 263 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Саакяна Сержа Тиграновича

Научный руководитель
Профессор кафедры уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз,
к.ю.н., доцент

_____ В.М. Юрин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Саратов 2024

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы заключается в том, что и политические и социально-экономические новеллы начала XXI века повлекли пересмотр целей и задач деятельности судебных органов.

Институт участия присяжных заседателей в отправлении правосудия — одна из наиболее эффективных и показательных форм народовластия в современном демократическом государстве.

При осуществлении возложенных на них полномочий, присяжные заседатели соблюдают положения не только Федерального закона от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», но и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, что говорит о комплексном характере правового регулирования данного института.

На действующую систему регламентирования порядка функционирования суда присяжных колоссальное влияние оказал опыт, приобретенный в ходе становления законодательства в данной области во время Российской империи и СССР, где и зародился суд присяжных в том образе, в каком существует на сегодняшний день за некоторыми исключениями.

Учитывая, что деятельность суда присяжных оказывает положительное воздействие на повышение качества выносимых судебных решений, а также обеспечивает защиту лиц от незаконного и необоснованного обвинения, данный институт имеет особое значение для становления поистине демократического, социального и правового государства.

Надлежащая и правильная организация деятельности суда присяжных в Российской Федерации определяет эффективность достижения целей и результативность решения задач, существующих при отправлении правосудия, в целом.

На данный момент прослеживаются отдельные противоречия в правовом регулировании участия суда присяжных в рассмотрении и разрешении дела по

существованию, что обусловлено, прежде всего, совершенствованием правового регулирования законодательства в данной сфере.

Актуальность темы работы обусловлена необходимостью оптимизации действующего законодательства, регламентирующего функционирование суда присяжных в Российской Федерации, с учетом исторических особенностей его развития.

Цель работы состоит в изучении процесса становления и развития суда присяжных, а также совершенствования российского законодательства о суде присяжных и практики его применения в России.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- 1) исследовать процесс образования и особенности функционирования суда присяжных в Российской империи;
- 2) рассмотреть развитие суда присяжных в СССР;
- 3) проанализировать существующий институт суда присяжных в Российской Федерации;
- 4) изучить историю развития суда присяжных в зарубежных странах;
- 5) провести сравнение российской и зарубежной моделей развития института присяжных заседателей;
- 6) выявить возникающие в ходе функционирования суда присяжных заседателей проблемы и предложить возможные пути их решения.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере правовой регламентации функционирования суда присяжных.

Предмет исследования — правовые нормы, закрепляющие правовое положение суда присяжных в судебной системе на различных этапах развития российского законодательства.

Степень научной разработанности. Вопросы правового положения суда присяжных в Российской империи служили предметом исследования Арсеньева К.К., Владимирова Л.Е., Тимофеева Н.П., Фойницкого И.Я., Щегловитова И.Г. и др.

Особенности функционирования суда с участием присяжных исследовались Алексеевой Л.Б., Астафьевым А.Ю., Воскобитовой Л.А., Джабраиловым С.Н., Колоколовым Н.А., Лукиным Н.А., Lupинской П.А., Пашиным С.А., Тарасовым А.А., Шидловской Ю.В. и др.

Названные авторы внесли большой вклад в исследование различных аспектов рассматриваемой темы, однако нельзя не отметить, что многие проблемные вопросы так и остаются не затронутыми.

Методологической основой работы выступили общенаучные (обобщение, абстрагирование, гипотеза, анализ и синтез, индукция и дедукция) и частно-научные (исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.) методы. Преимущественно были использованы исторический и формально-юридический методы.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области процессуального законодательства и общей теории права.

Правовой основой работы явились Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» и иные источники российского законодательства в данной области.

Эмпирическую основу работы составили судебные акты судов общей юрисдикции, материалы уголовных дел, статистические данные Верховного Суда Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Выработана и обоснована хронология становления и развития суда присяжных в российском государстве:
 - XI–XVII века, характеризующиеся первыми упоминаниями суда присяжных в наименее развитой форме собственного проявления;
 - XVIII–XIX века, в пределах которых происходят коренные изменения всей правовой системы российского государства, в том числе судопроизводства: институт присяжных заседателей получает объективные возможности дальнейшего развития;

- XX век, в котором происходит зарождение суда присяжных в том образе, в каком существует и на сегодняшний день за некоторыми исключениями;
 - XXI век, отличающийся изменением цели проводимых в аспекте регулирования суда присяжных реформ, которой на данный момент служит необходимость обеспечения наиболее эффективного функционирования данного института.
2. Разработано авторское определение категории «суд присяжных», под которым следует понимать: предусмотренную действующим российским законодательством форму уголовного судопроизводства, в ходе осуществления которого отдельные вопросы о виновности или невиновности лица решаются простыми лицами, не наделенными властными полномочиями.
 3. Установлено, что причиной возникновения и развития суда присяжных в различных правовых порядках является необходимость предоставления всему населению возможности реального участия в осуществлении определенного аспекта государственно-властной деятельности.
 4. В результате проведенного исследования автором предлагаются следующие изменения действующего законодательства:
 - Внести в ч. 1 ст. 35 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации п. 3, регламентирующий право изменения территориальной подсудности при невозможности сформировать коллегию присяжных заседателей в районном (городском, гарнизонном) суде;
 - Дополнить ч. 1 Федерального закона от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» следующим образом: «Присяжными заседателями могут быть граждане, постоянно проживающие на территории Российской Федерации не менее 5 лет, ...».

Структура магистерской работы обозначена задачами и целями исследования.

Работа состоит из введения, двух глав, состоящих из пяти параграфов, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследуемой проблемы, раскрываются использованные в исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

Глава первая: «Учреждение и развитие суда присяжных и российского законодательства о суде присяжных и практики его применения в России» посвящена образованию и особенностям функционирования суда присяжных в Российской империи (§1.1), развитию суда присяжных в СССР (§1.2), институту суда присяжных в Российской Федерации (§1.3).

В первом параграфе автор, что отметил процесс образования и функционирования суда присяжных в Российской империи прошел длительный путь изменений как организационного, так и политико-правового характера. Однако именно на данном этапе был заложен надежный фундамент для дальнейшей деятельности суда присяжных в российском государстве. Протекающая в данный период времени модернизация правовой регламентации суда присяжных заседателей положительным образом сказалась на развитии законодательной базы: прежде всего, процессуального и уголовного отраслей права.

Во втором параграфе автор выявил, что суд присяжных обязан рассматривать каждое уголовное дело по преступлению, наказание за которое смертная казнь или превышает 10 лет лишения свободы; в отдельных случаях суд присяжных рассматривает и все остальные уголовные дела по преступлениям, наказание за которые более 1 года лишения свободы. Данные изменения должны были обеспечить принятие законного и обоснованного решения по уголовному делу в каждом конкретном случае. Однако данное предложение не было реализовано, поскольку требовало значительных экономических и временных затрат со стороны государства, которое в данный

период переживало сложные времена. К тому же введение повсеместного суда присяжных могло привести к снижению качества правопорядка в РСФСР. Несмотря на то, что уже в 1989 году в СССР были созданы реальные предпосылки функционирования суда присяжных, фактически он не был введен в действие.

Также необходимо сказать, что процесс развития суда присяжных в СССР состоит из нескольких этапов:

1. полная отмена на законодательном уровне суда присяжных;
2. введение института народных заседателей;
3. создание условий для воссоздания суда присяжных.

Каждый из данных этапов был вызван конкретными политическими и социальными причинами и являлся способом построения нового государства и обеспечения ему поддержки со стороны населения. При этом именно в СССР суд присяжных зародился в том образе, в каком существует и на сегодняшний день за некоторыми исключениями.

Во третьем параграфе автор пишет об имеющем теоретическое значение для усовершенствования законодательства аспектах:

Отдельные аспекты формирования суда присяжных в российском государстве прослеживаются еще во времена Древней Руси, однако наиболее эффективным образом данные положения были модернизированы в Российской империи. Именно в Российской империи была проделана колоссальная работа по созданию совершенно нового принципа судопроизводства. Заложенный в данный период надежный фундамент деятельности суда присяжных в российском государстве обеспечивал возможность дальнейшего развития рассматриваемого института;

XX век обусловил новый виток в истории становления суда присяжных на территории российского государства, в рамках которого выделяются несколько периодов, каждый из которых был вызван конкретными политическими и социальными причинами и являлся способом построения нового государства и обеспечения ему поддержки со стороны населения. Именно в СССР суд

присяжных зародился в том образе, в каком существует на сегодняшний день за некоторыми исключениями;

Сегодня институт суда присяжных в Российской Федерации развивается достаточно динамичными темпами. Данный институт является одним из наиболее эффективных показателей развития демократического общества в Российской Федерации. Именно он способствует вынесению законного и обоснованного решения по уголовному делу, а также исключает незаконное и необоснованное обвинение личности в совершении общественно опасного деяния, признаваемого преступлением.

Глава вторая «Путь развития суда присяжных в зарубежных странах и его влияние на развитие суда присяжных в России» посвящена анализу истории развития института суда присяжных в зарубежных странах, что в дальнейшем обеспечивает фундамент сравнительно-правового исследования правопорядков Российской Федерации и иностранных государств: история развития суда присяжных в зарубежных странах (§2.1), Российская и зарубежная модели развития института присяжных заседателей: сравнение (§2.2).

В первом параграфе (§2.1) автором установлено, что история развития суда присяжных в зарубежных странах берет собственное начало во времена существования Древней Греции, что было обусловлено необходимостью предоставления простому населению шанса принимать участие в определенных властных процессах.

В целом, на протяжении всего времени становления и развития суда присяжных заседателей данная цель не изменялась, лишь определенным образом трансформировалась. Это подтверждается и тем, что институт присяжных заседателей на сегодняшний день и ранее наиболее эффективно функционировал в достаточно развитых с позиции права государствах, предусматривающих права собственных граждан в качестве источника исходящей власти.

Однако, как мы выяснили в результате произведенного аспекта исследования, в каждом из государств институт присяжных заседателей развивался обособленно с определенной спецификой.

Данная специфика может выражаться в принципах участия лиц в функционировании суда присяжных заседателей, их правах при реализации возложенных на них властных полномочий, предъявляемых к подобным лицам требованиях и цензах. Помимо этого, в зависимости от особенностей правового регулирования присяжные заседатели могут или не могут быть привлечены к ответственности за ненадлежащее осуществление собственной деятельности. При этом важно, что содержание категории "ненадлежащее" исполнение обязанностей определяется в каждом из государств самостоятельно, что необходимо учитывать при установлении специфики функционирования суда присяжных заседателей.

Во втором параграфе (§2.2) рассмотрена историческая основа развития суда присяжных в зарубежных странах берет собственное начало во времена существования Древней Греции, что было обусловлено необходимостью предоставления простому населению шанса принимать участие в определенных властных процессах. После этапа развития суда присяжных заседателей в Древней Греции, был продолжительный период «затихания» процессов совершенствования функционирования данного института. Однако с течением времени данный институт постепенно входит в принципы деятельности судебных систем Англии, Франции, Германии и Соединенных Штатов Америки. Именно в этих государствах суд присяжных заседателей функционирует эффективно;

На сегодняшний день выделяются две ключевые модели развития и функционирования суда присяжных в зарубежных странах: классическая (англо-саксонская, англо-американская) и континентальная модели. Каждая из них с течением времени развивалась обособленно, но на отдельных этапах происходили взаимные заимствования отдельных положений. Предпосылки возникновения и развития суда присяжных заседателей связаны, прежде всего, с необходимостью обеспечения равенства всех социальных групп и признанием права каждого гражданина на участие в отправлении правосудия. На современном этапе развития данного института обозначается определенное сходство правовых режимов функционирования суда присяжных в различных

государствах, что положительным образом влияет на его эффективность и в полной мере отвечает всем актуальным требованиям международного законодательства в данной области.

В **Заключении** подводятся итоги, формулируются выводы и предложения диссертанта. Изложено видение автором несовершенства действующей системы правовой регламентации функционирования суда присяжных в Российской Федерации, предложены пути развития данной системы с целью обеспечения полной защиты прав и свобод лиц, обвиняемых в совершении преступления.

По теме диссертации автором опубликованы статьи:

XII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, преподавателей, практических работников «Современные проблемы уголовного судопроизводства, криминалистики и судебной экспертизы» 25 апреля 2024 года. Тема статьи: «Значимость суда присяжных в реализации принципа справедливости при рассмотрении корыстных преступлений».