

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики
и судебных экспертиз

Криминалистическая версия: понятие и виды

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 263 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Эшкулов Дилнур Шарофиддинович

Научный руководитель
Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Саратов 2024

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Качественное и эффективное криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений является насущной потребностью правоохранительных органов. Для практиков не менее, чем для научных работников очевидно, что его результативность во многом определяется тем научным фундаментом, на котором будут строиться рекомендации, формирующие его содержание, и чем прочнее и обоснованнее он, тем серьезнее представляется практическая значимость таких рекомендаций. Данный, казалось бы, очевидный постулат, на наш взгляд, до настоящего времени не стал стимулом для предметных научно-теоретических изысканий в этом отношении. Коснемся основных направлений, которые нам видятся представляющими наибольший интерес.

Рассматривать научные основы криминалистического обеспечения, на наш взгляд, возможно в широком и в узком смысле. По большому счету, если принять во внимание предмет криминалистики в целом и ее общую задачу, то становится очевидным, что, по сути, вся история формирования науки ориентирована на создание и совершенствование таких основ. Диалектика развития науки такова, что она неизбежно заставляет исследователя вновь и вновь обращаться к определению предмета науки, каждый раз с новых позиций, завоеванных познанием. В узком же смысле рассматривать научные основы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений закономерно в рамках одноименной частной криминалистической теории. Соответственно, при таком подходе их формирование есть результат более позднего научного осмысления проблем раскрытия и расследования преступлений, в том числе в аспекте организации соответствующей деятельности. В этом контексте представляется необходимым проследить становление и развитие научных взглядов на характеристику его понятия, сущности и содержания.

При этом общая главная задача криминалистики - способствовать своими достижениями раскрытию и расследованию преступлений, только акцентирует еще раз внимание на том, что ее решение полностью охватывается всеми элементами криминалистического обеспечения.

В частности, одним из основных аспектов при проведении предварительного расследования является использование следователем различных форм мышления с целью определения направлений поиска новой доказательственной информации. Пристальное внимание уделено применению криминалистической версии, последняя является одним из самых важных и интересных дефиниций в науке криминалистики. Правильное понимание этой концепции позволяет достичь положительных результатов и упрощает работу, особенно при расследовании сложных и скрытых преступлений.

В рассматриваемой науке криминалистические версии используются для объяснения событий преступления и его элементов. Эти версии представляют собой мотивированные предположения о произошедшем, которые являются частью процесса раскрытия преступлений.

Суть криминалистической версии заключается в следующем: предположение всегда возникает, когда у факта есть несколько возможных исходов. Криминалистическая версия всегда связана с событиями конкретного преступления. Предположение всегда выдвигается определенным лицом, будь то следователь, дознаватель и т.д. Предположение всегда должно быть обосновано, то есть основываться на имеющейся информации, которая, в свою очередь, основана на процессуальных и других документах. Предположение всегда строится на формальных законах логики.

Возникновение версий в криминалистической сфере проходит через определенные этапы. Начинается процесс с выдвижения криминалистической версии, затем следует проведение аналитической работы над этой версией и выведение логических выводов. Далее происходит

производство проверки, результаты которой сопоставляются с уже установленными фактами в реальной действительности. Основой для возникновения версий являются фактические данные, которые могут быть получены как из процессуальных, так и из не процессуальных источников.

Приемы логического мышления, такие как анализ, синтез, индукция и дедукция, а также аналогия, используются при построении версий. Проверка версии осуществляется путем обнаружения фактических данных, которые либо подтверждают, либо опровергают ее. Для получения необходимых данных применяются процессуальные методы, такие как проведение следственных действий, а также оперативно-розыскные мероприятия. В процессе расследования все возможные версии строятся и проверяются. Важно проверить каждую версию, даже если она кажется маловероятной.

Вначале проводится проверка наиболее вероятной версии, хотя, на практике, возможность одновременной и параллельной проверки всех версий не всегда доступна и иногда приходится откладывать проверку некоторых версий на какое-то время.

Цель настоящей магистерской работы заключается комплексном теоретическом и практическом анализе криминалистических версий. Указанная цель исследования обуславливает постановку и решение следующих задач:

На основании указанной цели, поставлены следующие задачи:

рассмотреть понятие криминалистической версии;

рассмотреть классификацию криминалистических версий;

изучить особенности построения и способы проверки криминалистических версий;

рассмотреть значимость предварительного исследования для построения криминалистических версий;

дать оценку значению криминалистических версий при расследовании преступлений;

рассмотреть основы криминалистического обеспечения раскрытия преступлений;

проанализировать экспертные криминалистические версии;

выявить роль следователя в привлечении специалиста;

охарактеризовать криминалистические версии по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности.

Гипотеза. Криминалистические версия являются необходимой составляющей для объяснения событий преступления и его элементов

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в области исследования криминалистических версий.

Предмет исследования – положения теории права и законодательства в области исследования криминалистический версий,

Методология работы представлена такими методами, как исторический, сравнительно-правовой, логический, формально-юридический, сравнительный анализ и синтез и некоторыми другими.

Теоретическая основа исследования базируется на научных трудах отечественных исследователей или практиков в области криминалистики, особо следует выделить таких авторов, как: Белкин Р.С., Бруевич М.Ю., Дихтиевский П. В., Гунькин И. В., Руденко А. В. и тд.

Однако данные работы посвящены только отдельным аспектам исследования криминалистических версий, комплексное исследование или монография, посвященная теме магистерской работы отсутствует, в связи с чем, основные выводы работы могут в дальнейшем использоваться в теории криминалистики

Нормативной основой исследования выступило действующее российское законодательство: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс, федеральное законодательство и др.

ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ:

1. Дефиниция криминалистической версии является одной из устоявшихся в науке криминалистики, поэтому в настоящее время ее можно определить следующим образом - это логически построенное и основанное на фактических данных обоснованное предположительное умозаключение следователя (других субъектов познавательной деятельности по уголовному делу) о сути исследуемого деяния, отдельных его обстоятельствах и деталях и их связи между собой, требующее соответствующей проверки и направленное на выяснение истины по делу.

2. Криминалистические версии строятся с использованием различных методов познания, которые являются частью криминалистической науки. Они основаны на применении диалектического метода познания объективной реальности и включают как общенаучную методологию (анализ, синтез, индукция, дедукция), так и специальные криминалистические методы.

3. Основные версии и контрверсии являются различными подходами к криминалистическим версиям. Контрверсия, которая основывается на простом отрицании основной версии, возникает, когда имеются недостаточные и неоднозначные данные. Значимость криминалистических версий проявляется в нескольких аспектах: они являются основой для планирования дальнейшего расследования, помогают выявить истину в деле, способствуют расширению информации и представляют собой метод деятельности, который позволяет анализировать, систематизировать, собирать и упорядочивать информацию для более эффективной работы специалистов.

Структура работы включает в себя введение, две главы, поделенные на подпункты, заключение и список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 посвящена исследованию понятия криминалистическая версия. Сделан вывод о том, что дефиниция криминалистической версии является одной из устоявшихся в науке криминалистики, поэтому в настоящее время ее можно определить следующим образом - это логически построенное и основанное на фактических данных обоснованное предположительное умозаключение следователя (других субъектов познавательной деятельности по уголовному делу) о сути исследуемого деяния, отдельных его обстоятельствах и деталях и их связи между собой, требующее соответствующей проверки и направленное на выяснение истины по делу.

Отмечается, что учение о криминалистических версиях является особым направлением в криминалистике. Оно включает в себя систему научных положений, касающихся природы версий, их практической ценности, закономерностей формирования и логических методов построения. Это направление науки позволяет давать рекомендации для участников предварительного расследования о логической обработке имеющейся информации и формировании обоснованных суждений, то есть версий, исходя из подтверждения или опровержения которых будет строиться работа всех участников расследования. В конечном итоге, это помогает установить истину в уголовном деле.

В заключении отмечено, что раскрытие преступлений «по горячим следам» требует предварительного исследования изъятых следов и места происшествия как на месте, так и в лаборатории. Это позволяет более качественно и углубленно изучить следы, но при этом увеличивает срок расследования. Нахождение оптимального подхода к этой проблеме остается неразрешимым в настоящее время. Однако, строительство криминалистических версий на основе предварительного исследования является важным фактором в раскрытии преступлений «по горячим следам».

Глава 2 посвящена значению криминалистических версий при расследовании преступлений. Отмечается, что качество следственных действий напрямую зависит от нравственных ценностей, которыми руководствуется сотрудник правоохранительных органов. Нравственность играет важную роль в процессе сбора и анализа доказательств и определения линии поведения следователя. Таким образом, нравственные аспекты играют важную роль в работе следователей и других сотрудников правоохранительных органов. Их осознанное применение повышает эффективность следственных действий, обеспечивает справедливость и сохраняет доверие общества к правоохранительной системе.

В одном из параграфов подчеркивается роль эксперта и специалиста при выдвижении криминалистической версии.¹ Для оценки выводов эксперта субъекты доказывания должны иметь представление о классификации выводов эксперта и уровнях решения экспертных задач. Это необходимо для определения вида выводов эксперта и правильной оценки вероятных выводов, а также их отличия от предположительных выводов.

2. При оценке вероятных выводов эксперта необходимо исходить из понятия вероятности как степени субъективной уверенности в том, что данное событие или явление имело место быть. Последнее понимание вероятностей характерно и для субъектов доказывания при расследовании и разрешении уголовных дел. Другими словами, говоря о вероятности события или вывода эксперта, уместно иметь в виду ту или иную качественно-количественную характеристику во избежание неопределённости толкования.

3. Вероятные выводы эксперта при их обосновании могут быть использованы в качестве косвенных доказательств. Вероятный вывод эксперта должен быть обоснован в исследовательской части и объяснен доступным языком для восприятия лицами, не обладающими специальными знаниями.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.