

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ПРОХОЖЕВ НИКИТА АНДРЕЕВИЧ**  
**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
КОРРУПЦИИ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры уголовного,  
экологического права  
и криминологии

О.Р. Шайхисламова

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
канд. юрид. наук, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2024

## Введение

**Актуальность темы исследования.** В современной России коррупция и взяточничество распространились во всех институтах общества и оказывают значительное влияние на его разрушение. Большая сложность заключается в том, что взяточничество и другие преступления коррупционной направленности особо распространены в сфере государственной власти и управления, во всех ветвях власти и даже правоохранительных органах – органах, призванных защитить общество от этого негативного явления. Проблема ухудшается тем, что большая часть населения относится к взяточничеству нормально и не осознают его истинного разрушительного воздействия. В общественном сознании взяточничество приобретает естественный способ решения возникающих проблем, и в таких условиях бороться с данным явлением очень сложно.

Коррупция – системное явление, ослабляющее деятельность механизма государства, препятствующее нормальному функционированию публичной власти. В России ежегодные объемы коррупции исчисляются сотнями миллиардов долларов. В последнее время все чаще имеют место случаи коррупции, связанные с большими объемами активов, составляющих значительную долю ресурсов государства. Помимо всего специалисты отмечают, что без коррупции не обходится организация масштабной террористической деятельности. До сих пор полностью искоренить коррупцию еще не удалось ни в одном государстве.

В системе мер противодействия коррупции в России особенное место занимают уголовно-правовые методы. В теории и практике уголовной ответственности за коррупцию существует много споров, а также в ее применении имеется множество несовершенств.

Отсутствие единообразного подхода к уголовно-правовому содержанию коррупции порождает не только трудности учета и контроля за распространенностью данных преступлений, но и правовую проблему: без определения границ объекта уголовно-правового воздействия немислимо

эффективное законодательство, включающее в себя адекватные виды уголовно-правовых средств противодействия коррупционной преступности. Необходима ревизия системы антикоррупционных норм уголовного закона, потенциал которых, как представляется, далеко не исчерпан. Последние вполне могут стать действенными уголовно-правовыми средствами противодействия коррупции. В частности, требуется более четкая законодательная регламентация составов коррупционных преступлений, жесткий подход к назначению наказаний, а также расширение возможностей применения некоторых из видов наказаний за коррупционные деяния.

Указанные обстоятельства определяют своевременность и значимость исследования вопросов, связанных с уголовно-правовыми средствами противодействия коррупции.

**Цель работы** состоит в изучении системы антикоррупционных уголовно-правовых норм, а также разработке научно-обоснованных предложений, направленных на разрешение коллизий законодательной регламентации ответственности за коррупцию и повышение эффективности противодействия данному криминальному явлению.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- 1) исследовать понятие коррупционного преступления и уголовно-правовых средств противодействия коррупции;
- 2) рассмотреть развитие уголовно-правовых средств противодействия коррупции в отечественном законодательстве;
- 3) изучить вопросы ответственности за коррупцию в зарубежных странах;
- 4) проанализировать уголовно-правовое противодействие коррупции в сфере государственного (муниципального) управления;
- 5) выявить актуальное состояние уголовно-правового противодействия коррупции в сфере экономики;
- 6) обозначить уголовно-правовое противодействие отдельным видам коррупционных преступлений.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере противодействия коррупции уголовно-правовыми средствами.

**Предмет исследования** – уголовно-правовые нормы современного законодательства России, представляющие собой виды уголовно-правовых средств противодействия коррупции, а также соответствующие положения международных конвенций.

**Степень научной разработанности.** Различные виды юридической ответственности за коррупционные правонарушения становились предметами работ Г.Г. Агаповой, Ю.М. Антоняна, А.Ю. Гладких, В.П. Голубева, А.И. Долговой, С.С. Желонкина, С.К. Илия, В.Е. Квашиса, А.И. Кирпичникова, С.М. Кочои, Ю.Н. Кудрякова, Ю.В. Кузовковой, М.И. Левина, М.М. Полякова, М.В. Преснякова, Г.А. Сатарова, А.В. Спириной, Н.Я. Фомичева, М.Л. Цирика, И.А. Цоколова, Е.В. Черепановой, В.Е. Эминова, А.М. Яковлева и др.

Понятие и сущность коррупции в уголовно-правовом аспекте анализировались Б.В. Волженкиным, Л.Д. Гаухманом, А.И. Гуровым, В.Н. Кудрявцевым, Н.А. Лопашенко, В.В. Лунеевым, С.В. Максимовым, Г.К. Мишиным. Уголовно-правовые признаки коррупционных преступлений освещались А.Я. Аснисом, А.С. Гореликом, В.И. Динекой, Н.А. Егоровой, А.Э. Жалинским, С.В. Изосимовым, И.Б. Малиновским, А.В. Шнитенковым, П.С. Яни.

Названные авторы внесли большой вклад в исследование различных аспектов рассматриваемой темы, однако, нельзя не отметить, что многие проблемные вопросы так и остаются не затронутыми.

**Методологической основой** работы выступили общенаучные (обобщение, абстрагирование, гипотеза, анализ и синтез, индукция и дедукция) и частно-научные (исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.) методы.

**Теоретическую основу** работы составляют труды российских ученых в области уголовного права и общей теории права.

**Правовой основой** работы явились Конституция Российской Федерации, Международная Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию, Международная Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, Уголовный Кодекс Российской Федерации (далее УК РФ), Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и иные источники российского законодательства в данной области.

**Эмпирическую основу** работы составили статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Сформулировано авторское определение коррупционного преступления: «коррупционное преступление – это преступление, обладающее признаком коррупции, ответственность за которое установлена Уголовным кодексом Российской Федерации».

2. Установлены основные признаки коррупции:

а) наличие специальных элементов: злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп и др.;

б) незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц;

в) предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

3. Предложены пути совершенствования уголовно-правовых методов противодействия коррупции в Российской Федерации:

а) в перечень субъектов преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, необходимо также внести адвоката, деятельность которого непосредственно связана с осуществлением полномочий по защите прав, свобод и законных интересов лиц;

б) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» дополнить пунктом: «лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, поручившее подчиненному по службе работнику для достижения желаемого действия (бездействия) в интересах своей организации передать лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, незаконное вознаграждение, несет ответственность по ч. 1 или ч. 2 ст. 204 УК РФ, а работник, выполнивший его поручение, - по ст. 204 УК РФ»;

в) законодательно регламентировать, что добровольный отказ от контрабанды наличных денежных средств или денежных инструментов возможен исключительно до момента фактического перемещения предметов через границу.

**Апробация результатов исследования.** Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

Результаты научного исследования обсуждались на X Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «Трансформация методов охраны окружающей среды, природопользования и безопасной жизнедеятельности населения России и дружественных зарубежных стран в современных условиях» (Саратов, Юридический факультет СГУ имени Н.Г. Чернышевского).

Также по теме работы опубликованы научные статьи:

Прохожев Н.А., Шайхисламова О.Р. Деятельность прокуратуры по противодействию коррупции в уголовном судопроизводстве как средство обеспечения прав и свобод граждан // Трансформация методов охраны окружающей среды, природопользования и безопасной жизнедеятельности населения России и дружественных зарубежных стран в современных условиях: материалы X Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. Сборник научных статей / под ред. Разгельдеева Н.Т. и др. – Саратов: Саратовский источник, 2023. – 364 с. ISBN 978-5-6050222-2-0 С. 226-228.

Прохожев Н.А. Противодействие коррупции в уголовном судопроизводстве как средство обеспечения конституционных прав и свобод граждан // Студенческий вестник. 2023. № 1 (240).

Прохожев Н.А., Глухова Е.О. Деятельность прокуратуры по противодействию коррупции в правоохранительной сфере как средство обеспечения прав и свобод граждан // Научно-практический журнал. 2024. № 1 (15). С. 67-70.

**Структура магистерской работы** обозначена задачами и целями исследования. Работа состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения, списка использованных источников.

### **Основное содержание работы**

Цель первой главы диссертации – рассмотреть коррупцию как объект уголовно правового воздействия в уголовном праве Российской Федерации.

Первый параграф «Понятие и виды коррупционных преступлений» рассматривает само определение коррупции и рассматривает частные виды коррупционных преступлений в РФ.

Второй параграф «Понятие уголовно-правовых средств противодействия коррупции и их развитие в отечественном законодательстве» говорит о том, что противодействие коррупции является важной частью антикоррупционной

политики страны в целом. В рамках антикоррупционной политики ставятся такие цели как: дифференциация уголовной ответственности, неотвратимость уголовного наказания, обеспечение соответствия уголовного наказания характеру и степени общественной опасности совершенного коррупционного преступления.

В третьем параграфе «Ответственность за коррупцию в зарубежных странах» идет сравнение института «ответственность за коррупционные преступления» РФ и зарубежных стран, сравнивается ответственность, методы борьбы с коррупцией, а также приводятся статистические данные.

Цель второй главы диссертации – исследовать уголовное-правовые средства противодействия коррупции.

Первый параграф «Уголовно-правовое противодействие коррупции в сфере государственного (муниципального) управления»

Коррупция в сфере государственного (муниципального) управления представляет собой наиболее опасный вид коррупционных преступлений, предусмотренных действующим уголовным законодательством Российской Федерации.

Данные преступления посягают на надлежащее функционирование всего механизма государственного управления, качество оказания государственных и муниципальных услуг населению, а также негативным образом сказываются на авторитете государства или муниципального образования.

Во втором параграфе «Уголовно-правовое противодействие коррупции в сфере экономики» отмечается, что коррупция в сфере экономики на сегодняшний день является наиболее распространенным видом коррупционных преступлений не только в Российской Федерации, но и в мире.

Превалирующая роль коррупции в сфере экономики в общей системе коррупционных преступлений обусловлена местом экономики в современной жизни общества. Поскольку именно экономика определяет весь процесс становления и развития государства.



Третий параграф «Уголовно-правовое противодействие отдельным видам коррупционных преступлений» говорит о том, что распространенность коррупции обусловила её существование не только в области государственного, муниципального управления или экономики, но и в других сферах: при проведении выборов или референдума, официальных спортивных мероприятий, при перевозке через Государственную границу Российской Федерации денежных средств и иных ценностей, а также ограниченных или запрещенных в обороте вещей .

Данные области распространения коррумпируемости не менее важны, чем рассмотренные нами в двух предыдущих параграфах настоящей главы. Зачастую именно они негативным образом сказываются на уровне коррумпируемости в Российской Федерации.

### **Заключение**

На сегодняшний день существуют обоснованная потребность и возможности последующего развития системы уголовно-правовых методов противодействия коррупции как в Российской Федерации, так и в зарубежных странах.

Одним из приоритетных направлений государственной антикоррупционной политики является модернизация действующего уголовного законодательства, благодаря чему представляется возможным обеспечить надлежащую защиту интересов публичной власти. Что касается актуальности совершенствования имеющихся на данный момент уголовно-правовых методов противодействия коррупции в Российской Федерации, безусловно, данная сфера достаточно востребована.

В рамках исследования существующих уголовно-правовых методов противодействия коррупции в Российской Федерации и зарубежных странах, можно сделать ряд следующих выводов:

1) Коррупция представляет собой незаконное принятие имущественных и неимущественных услуг, благ и преимуществ лицами,

уполномоченными на выполнение государственных функций, или лицами, в соответствии с законом приравненных к ним, с использованием своего правового статуса и связанных с ним возможностей, а также подкуп указанных лиц путем незаконного предоставления им физическими и уполномоченными представителями юридических лиц этих благ, услуг и преимуществ, с целью получения от лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, или лиц, которые приравниваются к ним, определенных привилегий.

2) Наиболее полный перечень преступных деяний, относящихся к группе коррупционных, выводится из анализа положений Уголовного Кодекса Российской Федерации, Федерального закона «О противодействии коррупции», а также Указания Генпрокуратуры России № 738/11, МВД России № 3 от 25.12.2020 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности».

3) Учитывая, что уголовно-правовые средства противодействия коррупции предполагают самые строгие наказания для нарушителей, они являются одними из наиболее эффективных рычагов борьбы с коррупционными преступлениями.

4) Антикоррупционное законодательство наиболее развитых стран Европы, Азии и Америки сегодня находится на этапе собственного развития. Имея надежную опору, в качестве которой выступают нормы карательного характера, оно активно модернизируется в целях повышения эффективности их применения.

5) Уголовно-правовое противодействие коррупции в сфере государственного (муниципального) управления на сегодняшний день является одним из наиболее эффективных способов снижения уровня коррумпированности при осуществлении должностными лицами органов публичной власти возложенных на них полномочий. К данной группе следует относить следующие составы преступлений: ст.ст. 285, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.

6) В сфере экономики уголовно-правовое противодействие коррупции играет важнейшую роль в регулировании всего сектора экономики в целом. К данной группе относятся ст.ст. 201, 204, 2041, 2042, 289 УК РФ, общественная опасность которых заключается в нарушении как интересов коммерческих и иных организаций, так и порядка службы в них.

7) Уголовно-правовые средства противодействия отдельным видам коррупционных преступлений являются ключевым способом борьбы с коррупцией. Это, прежде всего, ст.ст. 1411, 184, 2001, ч. 2 ст. 2261, ч. 2 ст. 2291 УК РФ. Помимо специальной области общественных отношений, они также посягают на порядок соблюдения антикоррупционного законодательства в Российской Федерации, прозрачность и честность осуществления отдельных государственных и иных мероприятий, в том числе выборов, соревнований, контроля оборота отдельных материальных благ.

Действующая система уголовно-правовых методов противодействия коррупции в Российской Федерации и зарубежных странах имеет свои пробелы и не является совершенной, что указывает на необходимость постепенной модернизации законодательства в данной сфере. Первостепенными проблемами являются: отсутствие единого перечня преступлений коррупционной направленности; узость определения субъекта преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ; правильность установления квалификации преступных действий: по ч. 5 ст. 33 УК РФ, ч. 1 ст. 204 УК РФ или по ст. 2041 УК РФ; возможность добровольного отказа от контрабанды наличных денежных средств или денежных инструментов.

Наиболее оптимальным, на наш взгляд, решением указанных в тексте работы проблем является внесение изменений в отдельные положения Уголовного кодекса Российской Федерации, а также уточнение и толкование норм Верховным Судом Российской Федерации.

Решение данных проблем будет способствовать наиболее полной защите прав и интересов общества и государства, а также обеспечит возникновение единообразной практики применения соответствующих норм.