

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

РУРЕНКО АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ
**ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ
ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Н.Т. Разгельдеев

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2024

Введение

В современном обществе проблема злоупотребления должностными полномочиями является одной из наиболее актуальных и важных. Каждый день мы сталкиваемся с новыми случаями злоупотребления должностными полномочиями. Это серьезно подрывает доверие граждан к государственным органам и ослабляет правовую систему в целом.

Согласно официальной статистике, в Российской Федерации количество преступлений, совершенных против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, остается практически неизменным. Данные за последние два года показывают, что по статье 285 УК РФ было зафиксировано 2342 преступления в 2021 году и 2237 преступлений в 2022 году. Из них 345 преступлений остались нераскрытыми в 2021 году и 592 преступления в 2022 году. Однако, следует отметить, что официальная статистика не отражает реальную картину преступности в сфере взаимоотношений государственной власти и коррупционных преступлений

Т.В. Клёнова утверждает, что существует недооцененная связь между негативным социальным явлением и "искусственной латентностью". Это означает, что хотя правоохранительным органам были известны факты, они не были официально зафиксированы и скрыты от регистрации. Кленова считает, что это связано с недостатками в уголовно-правовом регулировании. Таким образом, недостатки в законодательстве могут привести к тому, что негативные явления остаются незамеченными и не подвергаются надлежащему расследованию и наказанию. Это может иметь серьезные последствия для общества и требует внимательного внимания и улучшения уголовно-правового регулирования

По последним исследованиям, статистические данные явно указывают на то, что меры, принимаемые для борьбы с злоупотреблением должностными полномочиями, не приносят желаемых результатов. Неэффективность этих мер связана с недостаточным изучением

особенностей этого преступления и недостаточной квалификацией его совершителей. Это означает, что необходимо провести более глубокое и всестороннее расследование данной проблемы, чтобы разработать более эффективные меры противодействия этому виду преступлений. В противном случае, злоупотребления должностными полномочиями будут продолжать оставаться серьезной угрозой для общественной безопасности и правопорядка.

Актуальность темы исследования заключается в том, что злоупотребление должностными полномочиями является распространённым явлением и поэтому необходимо выявить причины и условия, способствующие совершению данного преступления, а также разработать меры по его предотвращению. При выявлении признаков субъекта преступления, а именно должностного лица, возникают значительные проблемы. Для того чтобы совершенствовать правоприменительную практику, необходимо провести комплексное изучение актуальных проблем, связанных с квалификацией и определением злоупотреблениями должностными полномочиями. Только таким образом можно разработать научно обоснованные и эффективные рекомендации по их предотвращению. Учёт всех аспектов данной проблемы является необходимым условием для разработки основательных мер по предотвращению злоупотреблений должностными лицами.

Кроме того, развитие механизмов контроля и надзора за деятельностью должностных лиц играет важную роль в предотвращении возможности их неправомερных действий.

Объектом данной работы являются общественные отношения, которые возникают в связи с применением ранее действующего законодательства России об уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями; общественные отношения, связанные с уголовно-правовым противодействием злоупотреблению должностными полномочиями, общественные отношения, связанные с осуществлением должностными

лицами своих служебных полномочий в нарушение служебных интересов; общественные отношения, обеспечивающие нормальную управленческую деятельность коммерческой или иной организации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Предметом работы являются:

– история развития уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями;

- нормы УК РФ, предусматривающие ответственность за злоупотребление должностными полномочиями;

- нормы УК РФ, предусматривающие ответственность за злоупотребление должностными полномочиями;

- нормы УК РФ, предусматривающие ответственность за злоупотребление полномочиями;

- нормы УК РФ об ответственности за халатность;

- практика судебного расследования дел о злоупотреблении должностными полномочиями;

- научные статьи по исследуемым темам.

Цель магистерской работы: изучение исторического развития уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями; всестороннего научного уголовно-правового изучения злоупотребления должностными полномочиями по УК РФ; исследование состава преступления, предусмотренного ст. ст. 201, 285, 286, 293 УК РФ, на предмет отграничения их друг от друга.

В соответствии с целью этой работы были поставлены следующие задачи:

– Исследовать историю развития законодательства о должностных преступлениях в России;

– Изучить субъективные и объективные признаки злоупотребления должностными полномочиями ст. 285 УК РФ;

– Отграничить злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) от других схожих составов преступлений;

– Сгруппировать научную информацию о злоупотреблении должностными полномочиями и изучить дискуссионные вопросы, касающиеся характера этого преступления;

– Разработать предложения и рекомендации по принятию мер по недопущению злоупотребления должностными полномочиями с использованием теории и практики противодействия этим преступлениям в Российской Федерации.

Теоретической основой работы послужили труды известных ученых таких, как Б. В. Волженкин, А. В. Галахова, И. И. Дитятин, М. А. Дьяконов, В. В. Есипов, А. А. Жижиленко, Б. В. Здравомыслов, Загородников, И. М. Катаев, В. Ф. Кириченко, М. В. Кожевников, Ю. И. Ляпунов, В. Е. Мельникова, С. В. Позднышев, В. В. Прудников, М. Ривкин, А. Б. Сахаров, А. Я. Светлов, Г. Р. Смолицкий, А. Н. Трайнин, М. А. Тыняная, Б.В. Ульянов, Б. С. Утевский, В. Н. Ширяев, Б. Н. Чечерин, П. С. Яни и др., литература учебного и справочного характера, судебно-следственная практика по делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 201, 285, 286, 293 УК РФ.

Научная новизна магистерской работы заключается в комплексном анализе уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, с учётом исторического аспекта и современной практики применения соответствующих статей Уголовного кодекса РФ. В работе выявлены особенности развития ответственности за злоупотребление в уголовном законодательстве дореволюционной России и в советский период, а также представлены особенности разграничения составов должностных преступлений. На основе изучения нормативно-правовых актов Российской Федерации, анализа статистических данных, исследования практики формирования института ответственности за злоупотребление должностными полномочиями и сравнительно-правового анализа действующего законодательства

разработаны и сформулированы предложения по совершенствованию нормы действующего уголовного законодательства России.

Теоретическая значимость работы в том, что данное исследование позволяет более глубоко понять природу и механизмы злоупотребления должностными полномочиями, а также выявить его основные признаки и формы проявления. Это важно для развития теории права и совершенствования законодательства в данной области.

Апробация исследования:

Основные результаты исследования представлены в следующих публикациях:

1) Руренко Александр Васильевич Профессиональное мастерство следователя по использованию методик раскрытия преступлений коррупционной направленности // Базис. 2023. №2 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-masterstvo-sledovatelya-po-ispolzovaniyu-metodik-raskrytiya-prestupleniy-korruptsionnoy-napravlennosti> (дата обращения: 01.02.2024).

В ходе данного исследования были использованы следующие методы: аналитический метод для изучения научной литературы и законодательства, сравнительный метод для анализа зарубежного опыта, формально-логический метод для анализа нормативных актов.

Практическая значимость в том, что исследование правовой характеристики злоупотребления должностными полномочиями имеет большое значение для борьбы с коррупцией и защиты прав и интересов граждан. Оно позволяет выявить проблемные моменты в правовом регулировании данного явления и предложить эффективные меры по его предотвращению и пресечению.

Нормативную основу работы составляет Конституция РФ, Уголовный Кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Практическая часть данной работы основана на анализе действующего уголовного закона, материалов судебной практики, обзоре судебной статистики деятельности федеральных судов общей юрисдикции.

Структура работы обусловлена предметом, целями и задачами. Работа состоит из введения, 3 глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматривается история развития норм об уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями в дореволюционном и советском законодательствах.

В частности первый параграф посвящен анализу истории развития норм, регулирующих ответственность за злоупотребление должностными полномочиями в России до Октябрьской революции 1917 года.

Во втором параграфе были проанализированы нормативно-правовые акты регулирующие ответственность за злоупотребление должностными полномочиями в период с 1917 по 1991 годы.

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)» посвящена изучению основных элементов состава преступления, предусмотренного статьей 285 Уголовного кодекса Российской Федерации

В первом параграфе второй главы рассматривается объект злоупотребления должностными полномочиями.

Во втором параграфе раскрываются признаки объективной стороны злоупотребления должностными полномочиями

В третьем параграфе были рассмотрены признаки субъекта злоупотребления должностными полномочиями.

В рамках четвертого параграфа второй главы были рассмотрены признаки субъективной стороны злоупотребления должностными полномочиями.

Третья глава посвящена анализу смежных составов преступлений и выявлению признаков по которым их можно отграничить от злоупотребления должностными полномочиями.

В первом параграфе третьей главы были рассмотрены различия между злоупотреблением должностными полномочиями и злоупотреблением полномочиями.

Во втором параграфе третьей главы были рассмотрены различия между злоупотреблением должностными полномочиями и превышением должностных полномочий.

В третьем параграфе третьей главы были рассмотрены различия между злоупотреблением должностными полномочиями и халатностью.

Заключение

В результате проведённого исследования можно сделать следующие выводы:

1. Развитие норм об ответственности за злоупотребление должностными полномочиями в российском законодательстве прошли длительное становление. Появление норм, предусматривающих ответственность за должностные преступления, было связано, прежде всего, с потребностью ограничить злоупотребления должностных лиц по отношению к государству. В дореволюционный период уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями интерпретировалась и применялась не единообразно, а наказания были достаточно жесткими. Дойдя до нашего времени уголовное законодательство в области злоупотребления должностными полномочиями «эволюционировало» на разных этапах периода времени. В советский период законодатель в первую очередь ставил в приоритет интересы службы, государственное имущество, а затем права граждан от должностных злоупотреблений.

2. Объектом преступления, ответственность за которое установлена статьёй 285 УК РФ, является совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальную деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений или же аппарата управления в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. Дополнительным объектом преступления могут выступать

- права и законные интересы граждан, организаций, общества и государства.

Объективная сторона преступления заключается:

– в использовании должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы;

– в существенном нарушении прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;

– в причинной связи между злоупотреблением должностными полномочиями и причиненным вредом.

Объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями, имеет недостатки в виде оценочных формулировок. Закрепленная в Пленуме характеристика «существенного вреда» создаёт некоторые проблемы в правоприменительной практике: «при оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния преступного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т.п.», так как носит оценочный характер, следовательно, содержит не закрытый перечень последствий.

Субъект злоупотребления должностными полномочиями специальный – должностное лицо, которое постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляет функции представителя власти либо выполняет организационно-распорядительные, административно-хозяйственные

функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных

3. Важным этапом работы стало исследование основных признаков, которые позволяют отграничить злоупотребления должностными полномочиями от смежных составов преступлений. Среди них можно выделить такие как злоупотребление полномочиями, превышение должностных полномочий и халатность. Для того чтобы правильно отграничить эти составы, необходимо учитывать ряд факторов. Прежде всего, важно учитывать мотивы и цели действий должностного лица. Если они направлены на получение личной выгоды или причинение вреда другим лицам, то это может быть квалифицировано как злоупотребление должностными полномочиями. Также следует выяснить, были ли совершены действия в рамках полномочий должностного лица. Если он превысил свои полномочия и совершил действия, которые не входят в его компетенцию, то это может быть квалифицировано как превышение должностных полномочий.

Что же касается субъективной стороны, то законодатель характеризует ее как «деяние, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности», при этом нет уточнения, выражения деяния в бездействии.

С учетом вышесказанных выводов, было бы правильно внести следующие предложения по усовершенствованию уголовного законодательства:

1. Представляется необходимым дополнить примечание п.6 к ст. 285 УК РФ в следующей редакции « существенным вредом в настоящей статье признается имущественный вред, причиненный потерпевшим, на сумму свыше ста тысяч рублей либо физический вред в виде причинении вреда здоровью средней тяжести», «крупным ущербом в настоящей статье признается имущественный вред, причиненный потерпевшим на сумму

свыше двухсот тысяч рублей либо физический вред в виде причинения вреда здоровью средней тяжести».

2. Является необходимым дополнить п. 4 ст. 285 УК РФ в следующей редакции « умышленное бездействие должностного лица из корыстной или иной личной заинтересованности, выразившееся в неисполнении им действий, которые могли быть совершены в силу служебных обязанностей, в результате чего повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, наказывается...».

В процессе исследования изучены вопросы применения нормы о злоупотреблении должностными полномочиями в судебной практике.

Очевидно, что законодатель еще неоднократно изменит рассматриваемую норму, совершенствуя и повышая ее эффективность. Возможно, предложенные направления совершенствования законодательства хоть в некоторой степени, поспособствует оптимизации правоприменительного процесса и повышению в нашей стране результативности борьбы с должностным злоупотреблением.

Злоупотребление должностными полномочиями является одной из главных проблем в российском законодательстве. Оно не только нарушают закон, и подрывает авторитет государственной власти, но и негативно влияет на все сферы деятельности государства. Поэтому важно постоянно совершенствовать нормы и механизмы борьбы с этим явлением, чтобы обеспечить справедливость и законность в нашей стране.