

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ДЖОРАЕВ АЗАТДЖАН**

**НЕЗАКОННАЯ ОХОТА**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
**юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
профессор, к.ю.н., доцент

**Ф.А. Вестов**

Зав. кафедрой уголовного,  
Экологического права и криминологии  
к.ю.н, доцент

**Е.О. Глухова**

Саратов 2024

**Актуальность темы работы.** Социальные и экономические новеллы начала XXI века повлекли пересмотр приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации.

В целях обеспечения экологической безопасности Российской Федерации, необходимым является установление конкретных мер государственного воздействия, наиболее действенной из которых выступает уголовная ответственность в области незаконной охоты.

Порядок производства охоты регламентирован не только специальными правовыми актами (например, Приказ Минприроды России от 24.07.2020 № 477 «Об утверждении Правил охоты»), но и Уголовным кодексом Российской Федерации, устанавливающим конкретные меры ответственности за нарушение установленных правил, что обуславливает значимость данной области для государственного развития.

На действующую систему регламентирования уголовной ответственности за незаконную охоту колоссальное значение оказал опыт, приобретенный в ходе становления законодательства в данной области в период с XI по XIX века, а также СССР, где и были заложены основные начала правового регулирования в области незаконной охоты.

Учитывая, что правильная регламентация уголовной ответственности в области незаконной охоты оказывает положительное воздействие на повышение эффективности природоохранного законодательства, а также обеспечивает защиту прав и интересов граждан Российской Федерации, данный институт имеет особое значение для обеспечения экологической безопасности.

Надлежащая и правильная организация законодательства об уголовной ответственности в соответствующей области определяет эффективность реализации основных направлений государственного развития.

На данный момент прослеживаются отдельные неточности в законодательстве об уголовной ответственности за незаконную охоту, что

обуславливает потребность в совершенствовании правового регулирования в данной сфере.

Актуальность темы работы обусловлена необходимостью оптимизации действующего законодательства, регламентирующего уголовную ответственность в области незаконной охоты, с учетом исторических особенностей его развития.

**Цель** работы состоит в изучении процесса становления и совершенствования российского законодательства об уголовной ответственности за незаконную охоту, а также особенностей практики его применения.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- 1) исследовать процесс становления законодательства в области незаконной охоты в XVII – XIX веках;
- 2) рассмотреть развитие уголовной ответственности за незаконную охоту в СССР;
- 3) проанализировать современное правовое регулирование незаконной охоты в Российской Федерации;
- 4) определить доктринальные и практические подходы к понятию незаконной охоты;
- 5) изучить уголовно-правовые признаки незаконной охоты;
- 6) установить объект и предмет преступления, предусмотренного статьей 258 Уголовного Кодекса Российской Федерации;
- 7) выявить объективную сторону преступления, предусмотренного статьей 258 Уголовного Кодекса Российской Федерации;
- 8) рассмотреть субъективные признаки преступления, предусмотренного статьей 258 Уголовного Кодекса Российской Федерации;
- 9) определить квалифицированные (отягчающие) обстоятельства незаконной охоты;

10) выявить возникающие в ходе применения норм о незаконной охоте проблемы и предложить пути их решения.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере правовой регламентации уголовной ответственности за незаконную охоту.

**Предмет исследования** – правовые нормы, регламентирующие уголовную ответственность за незаконную охоту в различных аспектах собственного проявления.

**Степень научной разработанности.** Вопросы уголовной ответственности за незаконную охоту служили предметом исследования Безбородова Д. А., Ерофеева Ю. Н., Жевлакова Э. Н., Лавыгиной И. В., Лопашенко Н. А., Попова И. В., Пушкарева В. Г. и др.

Отдельные аспекты уголовно-правового регулирования незаконной охоты исследовались Виноградовой Е. В., Кабловым А. М., Кузнецовой Н. И., Максимовым А. М., Смирновым А. В., Шарипкуловой А. Ф. и др.

Названные авторы внесли большой вклад в исследование различных аспектов рассматриваемой темы, однако, нельзя не отметить, что многие проблемные вопросы так и остаются не затронутыми.

**Методологической основой** работы выступили общенаучные (обобщение, абстрагирование, гипотеза, анализ и синтез, индукция и дедукция) и частно-научные (исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.) методы. Преимущественно были использованы исторический и формально-юридический методы.

**Теоретическую основу** работы составляют труды российских ученых в области уголовного права и общей теории права.

**Правовой основой** работы явились Конституция Российской Федерации, Уголовный Кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации» и иные источники российского законодательства в данной области.

**Эмпирическую основу** работы составили статистические данные Верховного Суда Российской Федерации, материалы правоприменительной практики.

**Апробация результатов исследования.** Основные выводы и положения работы докладывались и обсуждались на двух международных научно-практических конференциях:

1) на X Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов «Трансформация методов охраны окружающей среды, природопользования и безопасной жизнедеятельности населения России и дружественных зарубежных стран в современных условиях» 21 апреля 2023 г. (г. Саратов).

2) на Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития информационных технологий и возможности их применения в деятельности правоохранительных органов России и зарубежных стран», 26 апреля 2024 г.

По теме исследования опубликовано 3 научные статьи в следующих изданиях:

1) Джораев А. Отдельные аспекты развития законодательства досюветского периода об уголовной ответственности за незаконную охоту // Базис. 2023. № 2 (14). С. 42-46.

2) Джораев А. Возможности правоохранительных органов по профилактике и раскрытию незаконной охоты с использованием достижений цифровых технологий // Базис. 2024. № 1 (15). С. 52-56.

3) Сдана работа в сборник кафедры по результатам апрельской конференции 2024 года на тему: «Объективные признаки незаконной охоты и проблемы их установления».

**Положения, выносимые на защиту:**

1) Разработано авторское определение понятия "незаконная охота", под которой следует понимать осуществляемую без наличия специального разрешения, вне установленного времени или места, деятельность лиц, связанную с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой.

2) Обоснована необходимость разъяснения Верховным Судом Российской Федерации вопроса разграничения ч. 2 ст. 7.11 КоАП РФ и ч. 1 ст. 158 УК РФ. Представляется целесообразным установить, что привлечение к административной ответственности будет происходить только в случае добычи медведей или копытных животных при наличии разрешения, возможность использования которого закончилась по законным основаниям (например, истечение срока действия).

3) Установлено, что непосредственным объектом незаконной охоты являются сберегаемые со стороны действующего уголовного законодательства Российской Федерации общественные отношения в области обращения в гражданский оборот ресурсов животного мира, позволяющие его сохранить в разумных пределах.

**Структура магистерской работы** обозначена задачами и целями исследования. Работа состоит из введения, трех глав, состоящих из девяти параграфов, заключения, списка использованных источников.

### **Основное содержание работы**

В первой главе магистерской работы рассматривается история развития законодательства об уголовной ответственности за незаконную охоту.

В частности первый параграф рассматривает процесс становления законодательства в области незаконной охоты в XI – XIX веках

Второй параграф посвящён развитию уголовной ответственности за незаконную охоту в СССР.

Третий параграф раскрывает современное правовое регулирование незаконной охоты в Российской Федерации.

Вторая глава «Понятие и признаки незаконной охоты» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы рассматривается понятие незаконной охоты: доктринальные и практические подходы

Во втором параграфе «Понятие и признаки незаконной охоты» раскрывается уголовно-правовые признаки незаконной охоты.

Третья глава содержит Уголовно-правовой анализ незаконной охоты, состоит из четырёх параграфов, раскрывающих:

- объект и предмет преступления, предусмотренного статьей 258 Уголовного Кодекса Российской Федерации;
- объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 258 Уголовного Кодекса Российской Федерации;
- субъективные признаки преступления, предусмотренного статьей 258 Уголовного Кодекса Российской Федерации;
- квалифицированные (отягчающие) обстоятельства незаконной охоты.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На сегодняшний день существует обоснованная потребность и возможности последующего развития законодательства об уголовной ответственности в области незаконной охоты в Российской Федерации.

Одним из наиболее приоритетных направлений государственной политики является модернизация действующего уголовного и экологического законодательств, благодаря чему станет возможным наиболее эффективное обеспечение экологической безопасности на территории Российской Федерации. Что касается актуальности совершенствования уголовно-правовой регламентации порядка производства охоты, безусловно, данная сфера достаточно востребована.

В рамках исследования истории развития законодательства об уголовной ответственности за незаконную охоту можно сделать ряд

следующих выводов:

1) Появление правовых основ регулирования порядка осуществления охоты принято связывать с изданием в XI веке Русской Правды. Начиная с этого момента законодательство в области незаконной охоты постоянно совершенствовалось. Так, уголовная ответственность за незаконную охоту ужесточалась, количество составов преступлений в данной области расширялось, что было непосредственно связано с осознанием государством значимости сохранения популяции отдельных видов животных и необходимостью их охраны, что наиболее эффективно можно достичь именно путем законодательного регламентирования. Наиболее прогрессивным и структурированным правовым актом данного периода следует признать Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 года.

2) В XX веке законодательство об уголовной ответственности за незаконную охоту также подверглось изменениям. Если первоначально необходимым являлось сохранение природных и животных ресурсов, увеличение потенциала государство (что выразилось в ужесточении уголовной ответственности в области незаконной охоты), то позже государство декриминализирует отдельные преступные деяния, вводит административную ответственность (что связано, прежде всего, с достижением цели по восстановлению фауны).

3) Сегодня правовое регулирование незаконной охоты совершенствуется достаточно быстрыми темпами. Для современной Российской Федерации характерна тенденция ужесточения уголовной ответственности в области незаконной охоты, что свидетельствует о повышении значимости данной области для государственной политики. На данный момент законодательство, устанавливающее правила осуществления охоты, а также отдельные запреты и ограничения, достаточно систематизировано, что положительным образом сказывается на актуальном состоянии экологической безопасности Российской Федерации.



4) Незаконной охотой является противоречащая требованиям действующего российского законодательства в области установления правил осуществления охотничьих мероприятий, которыми являются поиск, выслеживание, преследование, добыча, переработка и транспортировка охотничьих ресурсов. При этом нарушение может проявляться через неполучение необходимой разрешительной документации либо осуществление охотничьих мероприятий вне установленных сроков или мест.

5) Признаки незаконной охоты определяются исходя из её понятия, к ним следует относить: нарушение подобными действиями требований законодательства в данной области, а также наличие предусмотренных ст. 258 УК РФ характерных черт совершения данного преступного деяния. Достаточно подробным образом признаки раскрываются в законодательстве и правоприменительной практике;

6) Родовым объектом незаконной охоты является общественные безопасность и порядок, видовым – общественные отношения в области надлежащего пользования природными ресурсами, установления экологической безопасности и условий для нормального существования животного мира, непосредственным – общественные отношения в области обращения в гражданский оборот ресурсов животного мира. В предмет незаконной охоты входят 4 группы животных, нуждающихся в защите.

7) Объективная сторона незаконной охоты характеризуется наличием одного из следующих признаков: доставление крупного ущерба; использование специального транспорта или средства; цель – добыча отдельных категорий животных; охота в пределах специальных зон. Преступление совершается путем активных действий лиц;

8) Субъект преступления общий (по ч. 2 ст. 258 УК РФ – специальный), субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Цель и мотивы незаконной охоты имеют строго личностный характер, характеризуются как социально-негативные.

9) Квалифицированные признаки незаконной охоты состоят в 4 признаках: использование преимуществ собственного служебного положения; осуществление группой лиц по предварительного сговору или организованной группой лиц; нанесение особо крупного ущерба. Каждое из них значительным образом отягчает ответственность лица и оказывает наиболее негативное влияние на состояние экологической безопасности государства.

Действующая система правовой регламентации уголовной ответственности в области незаконной охоты в Российской Федерации имеет свои пробелы и не является совершенным, что указывает на необходимость постепенной модернизации законодательства в данной сфере.

Наиболее оптимальным, на наш взгляд, решением указанных в тексте работы проблем является внесение изменений в отдельные положения Уголовного кодекса Российской Федерации, а также уточнение и толкование норм Верховным Судом Российской Федерации.

Решение данных проблем будет способствовать наиболее полной охране природных и животных ресурсов нашего государства, а также обеспечит возникновение единообразной практики применения соответствующих норм.

