

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

На правах рукописи

Кафедра конституционного и муниципального права

**Становление и развитие федерализма в Российской Федерации:
конституционно-правовое исследование**

АВТОРЕФЕРАТ

магистерской работы

студента 3 курса 361 группы

Направления подготовки

40.04.01 «Юриспруденция»

юридического факультета

Градинара Ивана Сергеевича

Научный руководитель

профессор, д.ю.н., доцент

«__»_____ 2024 г.

подпись

Е.В. Бердникова

Заведующий кафедрой

д.ю.н., профессор

«__»_____ 2024 г.

подпись

Г.Н. Комкова

Саратов 2024г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из наиболее актуальных и дискуссионных в теории и общественно-политической практике остается проблема становления и развития федерализма в России. Россия пережила и продолжает переживать многократные изменения содержания своей федеративной модели, в силу чего сложившийся российский федерализм представляет собой важный объект для исследования.

В последние годы тема федеративного государственно-территориального устройства является одной из ключевых в российской науке конституционного права, так как современные глобализационные процессы все чаще вызывают озабоченность по вопросу сохранения государственной целостности России, стабильного состояния страны и общества, национальной безопасности. Так, в настоящий период времени сформировались новые внешние вызовы российскому федерализму, осмысление и противостояние которым – дело национальной безопасности и целостности государства. Особую угрозу представляют собой все чаще предпринимаемые попытки некоторых государств постановки на обсуждение вопроса об обоснованности размера территории РФ. В контексте происходящих в настоящее время событий вопрос о федерализме и есть вопрос о государстве. Поэтому на данном этапе для сохранения территориальной целостности России и обеспечения ее национальной безопасности очень важно определить основные принципы федерализма, которые смогли бы в кризисных для государства ситуациях обеспечить его целостность и сохранить суверенитет.

Российский федерализм не оформившееся институциональное явление, а скорее непрекращающийся процесс поиска собственной идентичности, соответствующий современным реалиям и задачам, в связи с этим необходимо определить основные направления построения оптимальной модели федеративного устройства для Российской Федерации, внести предложения по совершенствованию законодательства в целях укрепления федерализма как конституционной гарантии национальной безопасности и государственного суверенитета в России.

Исследование российской модели федерализма и дальнейших путей его развития представляется важным еще и потому, что курс руководства России на усиление действенности и эффективности деятельности государства прежде всего должен сопровождаться его научной проработкой. Важное значение для раскрытия сущности российской модели федеративного государственного устройства и определения стратегии развития российского федерализма имеет политико-правовое исследование федерализма.

Вопрос выбора оптимальной модели федеративного устройства для России в настоящее время имеет важнейшее значение для сохранения целостности государства и процветания нации и пока остается открытым, так как сложившийся на сегодняшний день российский федерализм сложно назвать идеальным, сформировавшимся. В этом контексте, очевидно, что для современного этапа развития российской государственности ключевое

значение приобретают решение проблемы, связанные с реализацией идеи национального единства, блокированием сепаратистских тенденций на местах, развитием интеграционных процессов, прежде всего внутри страны.

Степень разработанности темы. Современные правоведы достаточно часто обращаются к тематике становления и развития федерализма в Российской Федерации, однако важно отметить, что не смотря на множество исследований, данная проблематика недостаточно изучена на сегодняшний день. Конституционно-правовые основы становления российского федерализма исследованы на основе научных работ Р.Г. Абдулатипова, С.А. Авакьяна, С.Н. Бабурина, В.Д. Зорькина и др. Актуальные проблемы становления федерализма в Российской Федерации и тенденции его развития на современном этапе освещаются в научных трудах А.Л. Бредихина, В.П. Касаткина, Д.В. Егорцева, И.В. Бочарникова и др.

Важно отметить, что в отечественной науке существуют комплексные правовые исследования, посвященные особенностям становления российской модели федерализма. В рамках данного исследования особую значимость среди таковых имеет научная статья А.Д. Гулякова на тему «Генезис российской модели федерализма» (г. Пенза, 2019). Однако данная научная статья была написана 5 лет назад, тогда как в настоящий период времени сформировались новые внешние вызовы российскому федерализму, осмысление и противостояние которым – дело национальной безопасности и целостности Российской Федерации, в связи с этим возникает необходимость глубокого переосмысления и более детального исследования указанной проблематики в современных реалиях.

Цель исследования заключается в анализе эволюции и становления федеративного устройства в РФ, а также изучении правовой природы, конституционных принципов современного российского федерализма для определения наиболее перспективных путей территориально-государственного развития России. Для достижения указанной цели необходимо решение следующих **задач**:

- 1) изучение основных этапов становления и развития федеративного устройства в России;
- 2) определение особенностей современного российского федерализма;
- 3) рассмотрение основ и конституционных принципов федеративного устройства в России;
- 4) анализ основных преимуществ федерализма в части обеспечения национальной безопасности и государственного суверенитета.

Объектом исследования являются общественные отношения, характеризующие основные этапы становления, конституционные принципы российского федерализма и основные направления политико-правовой трансформации федеративных отношений в РФ на современном этапе.

Предметом исследования нормы права, определяющие правовую природу и содержание федеративного устройства в Российской Федерации, а также достижения доктрины, описывающие эволюцию и закономерности развития российского федерализма.

Методологической основой исследования являются диалектический общенаучный метод познания, а также частно-научные методы: системно-структурный, исторический, логический, сравнительно-правовой и другие.

Теоретическую основу исследования сформировали положения, гипотезы, разработанные и изложенные в работах отечественных ученых в области федерализма, а также научные труды отечественных правоведов, исследовавших становление и развитие федеративных отношений в России: Р.Г. Абдулатипова, С.А. Авакьяна, С.Н. Бабурина, В.Д. Зорькина, А.Л. Бредихина, В.П. Касаткина, Д.В. Егорцева, И.В. Бочарникова и др.

Эмпирическую основу работы составили: международно-правовые акты, федеральные и региональные нормативно-правовые акты, Конституции РСФСР, Конституция РФ, Постановления Правительства РФ, Распоряжения Правительства РФ, нормативные акты СССР, Федеральные законы, Федеральные конституционные законы, Указы Президента РФ, Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации, Соглашение о создании Содружества Независимых Государств, официальные выступления Президента РФ, официальные решения Конституционного Суда РФ, а также публикации в средствах массовой информации.

Научная новизна работы заключается в том, что она представляет собой комплексное научное исследование, демонстрирующее авторский подход к раскрытию проблем становления и развития российского федерализма на основе всестороннего анализа российского законодательства и правоприменительной практики. В работе сделаны теоретические выводы о федерации, как наиболее приемлемой форме государственного устройства для такого многонационального государства как Россия; специфике существующей в настоящее время российской модели федеративного устройства, изучены: конституционно-правовые основы эволюции и становления федеративного устройства в Российской Федерации; правовая природа конституционных принципов современного российского федерализма; основные особенности современного российского федерализма; основы и конституционные принципы федеративного устройства в Российской Федерации; основные преимущества федерализма в части обеспечения безопасности и государственного суверенитета России; основные направления политико-правовой трансформации федеративных отношений в Российской Федерации на современном этапе; актуальные проблемы организации публичной власти и механизма управления в Российской Федерации; тенденции и перспективы развития российского федерализма на современном этапе.

Научное исследование содержит авторские предложения по изменению действующего законодательства и правоприменительной практики, в частности: внесены предложения по совершенствованию законодательной базы в части наиболее приемлемого разграничения полномочий между различными уровнями властных структур; предложено расширить

принципы федерализма—ввести возможность прямого президентского правления, подразумевающего под собой особый порядок управления в экстраординарных ситуациях, носящих общественно-политический характер (попытки насильственного изменения конституционного строя, массовые беспорядки и т.д.) и заключающегося в ограничении полномочий органов власти регионов и передаче этих полномочий президенту либо определяемым им лицам; предложено разработать и внедрить особую концепцию более интенсивного сотрудничества и гармонизации отношений органов государственной и муниципальной власти; обосновано направление совершенствования федерального устройства государства в РФ в построении государства на основе универсального территориального принципа.

В работе обоснованы и выносятся на защиту следующие **выводы и положения**, отражающие **новизну** проведенного исследования:

1) Российское государство прошло сложный и последовательный путь от унитарной формы устройства к федеративной, каждый из этапов которого знаменовался принятием нормативного акта конституционного значения. Формирование и состояние современных федеративных отношений в России обусловлено историческими корнями, политическими факторами, национально-этническими особенностями России. Федерация - наиболее приемлемая форма устройства для такого многонационального государства как Россия;

2) Федерализм позволяет обеспечить единство государства в условиях его территориальной организации на нескольких уровнях, ибо проявляет себя не только как принцип и форма государственного устройства, но и как режим государственной власти;

3) Конституционно-правовое исследование принципов современного российского федерализма позволяет определить своеобразие государственно-территориального устройства России, ее индивидуальность и неповторимость.

Федеративное устройство РФ базируется на принципах, закрепленных Конституцией РФ: государственной целостности, единства системы государственной власти; разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов; равноправия и самоопределения народов в Российской Федерации; равноправия субъектов Российской Федерации.

4) Предлагается расширить имеющиеся принципы федерализма, так, к примеру, ввести возможность прямого президентского правления, подразумевающего под собой особый порядок управления в экстраординарных ситуациях, носящих общественно-политический характер (попытки насильственного изменения конституционного строя, массовые беспорядки и т.д.) и заключающегося в ограничении полномочий органов власти регионов и передаче этих полномочий президенту либо определяемым им лицам.

5) Итогом проведенной конституционной реформы 2020 г. стало внедрение нового института - федеральной территории, которой был присвоен особый конституционно-правовой статус. Однако в настоящее время механизм создания федеральных территорий недостаточно урегулирован. В связи с тем, что федеральная территория представляет собой территориальное образование федерации, которое не относится ни к одному субъекту РФ и находится в непосредственном подчинении федеральной власти, а также имеющиеся широкие полномочия Российской Федерации - все это может привести к изменению правового регулирования федеративных отношений и нарушению принципов федерализма, провозглашенных Конституцией РФ. Тот факт, что федеральная территория создается непосредственно федеральным законом, можно расценить как существенное проявление централизованной модели российского федерализма, что может привести к асимметрии модели федерации.

Практическая значимость исследования заключается в сформулированных в работе теоретических положениях и практических рекомендациях по изменению действующего законодательства Российской Федерации. Предложенные в исследовании рекомендации носят практический характер, их применение позволит разработать концепцию оптимальной для России модели федерализма, разрешить имеющиеся проблемы, в частности: проблемы несбалансированности властей; разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов; отсутствия четкого регламентированного механизма реализации каждым из уровней власти своих полномочий; обеспечения единства взаимодействия всех органов, составляющих единую систему органов публичной власти, что положительно отразится на эффективности их деятельности. Предложение о расширении принципов федерализма - введение возможности прямого президентского правления, подразумевающего под собой особый порядок управления в экстраординарных ситуациях, позволит сохранить целостность государства и обеспечить безопасность нации. Введение данного принципа является безусловной необходимостью особенно в настоящее время. Предложенные рекомендации, касающиеся механизма создания и закрепления правового положения такого нового вида публично-правовой территории, как федеральные территории, имеющих именно стратегическое значение, позволят укрепить и повысить эффективности конституционной модели федерализма в Российской Федерации. Переход от национально-государственного, национально-территориального и административно-государственного к универсальному территориальному принципу устройства государства позволит предотвращать и разрешать различные конфликты на почве сепаратистских и иных центробежных тенденций максимально ранней стадии их зарождения, обеспечит равноправие всех этнических групп населения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи работы, эмпирическая основа, научная новизна исследования. Формулируются положения, выносимые на защиту, обосновывается практическая значимость работы.

В первой главе работы **«Генезис и публично-правовая природа федерализма в России»** два параграфа, в которых рассмотрены и проанализированы основные этапы становления и развития федеративного устройства в Российской Федерации, описаны специфические особенности становления федерализма на каждом этапе, изучены основные элементы конституционно-правового статуса РФ, конституционные принципы современного российского федерализма. В настоящее время актуальным представляется рассмотрение публично-правовой природы федерализма в контексте наиболее приемлемой формы устройства для такого многонационального государства как Россия. Российская Федерация является юридической формой государственности многонационального сообщества, в рамках единого суверенного федеративного государства, обеспечивающего жизнедеятельность исторически обосновавшихся на территории России многочисленных этносов, составляющих многонациональный российский народ. Российское государство прошло сложный и последовательный путь от унитарной формы устройства к федеративной, каждый из этапов которого знаменовался принятием нормативного акта конституционного значения. Современная российская федеративная государственно-правовая система объединяет самое большое в мире число субъектов федерации, образованных на основе сочетания национального и территориального принципов, обуславливающих особенности правового положения субъектов. Таким образом, формирование и состояние современных федеративных отношений в России обусловлено историческими корнями, политическими факторами, национально-этническими особенностями России.

Анализ принципов становления и функционирования федеративного устройства России имеет особое значение в конституционно-правовом исследовании. Принципы федерализма, составляющие фундамент государственно-территориального устройства любой федерации, указывают на степень политической и экономической свободы личности, демократизма в соответствующем государстве, основные тенденции его развития. Одновременно с этим применительно к Российской Федерации конституционно-правовое исследование принципов современного российского федерализма позволяет определить своеобразие государственно-территориального устройства России, ее индивидуальность и неповторимость. Федеративное устройство России базируется на принципах, закрепленных Конституцией РФ. Принципы формирования федеративных отношений в РФ выступают фундаментом федеративного устройства в России. Особо следует отметить, что становление современного российского федерализма исходит из принципа приоритета прав человека и гражданина. В настоящий период времени сформировались новые внешние вызовы

российскому федерализму, в связи с этим одним из ключевых принципов федеративного устройства Российской Федерации, провозглашенных в Конституции Российской Федерации, является государственная целостность ее территории. Федерализм как реальный принцип создания демократического многонационального государства в нашей стране выступает объективным фактором совершенствования системы национальной безопасности и стабильности в государстве.

Будущее Российской Федерации состоит в сохранении своего национального статуса и объединении народов и территорий на принципах федерализма.

Во второй главе **«Основные направления политико-правовой трансформации федеративных отношений в Российской Федерации»** проанализированы основные проблемы организации публичной власти и механизма управления в Российской Федерации, тенденции и перспективы развития российского федерализма на современном этапе. Существующие в настоящее время тенденции формирования общественных отношений, появление новых растущих потребностей общества и государства, изменения в политике, экономике, социальной сфере нуждаются в постоянном мониторинге и поиске наиболее оптимальных способов организации публичной власти как наиболее важного института регулирования общественной жизни.

Важнейшим результатом конституционной реформы 2020г. стало появление в общественно-политической науке таких новых определений, как «единая система публичной власти» и «публичная власть». Именно свойство «единственности», наделяемое публичной властью, особо акцентируется в тексте Конституции РФ из-за насущной необходимости слаженных и успешных действий структурно и функционально совместно объединенных органов публичной власти для решения насущных задач и проблем, стоящих перед обществом. Несоблюдение рассматриваемого принципа единства органов публичной власти приведет к разобщенности, возникновению всевозможных противоречий действий органов всех уровней власти, что ожидаемо негативно скажется на состоянии обеспечения прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией. Деятельность органов публичной власти всех уровней направлена на решение одной стратегической задачи - гарантия защиты прав и интересов народа России.

После принятия 12 декабря 1993 года Конституции РФ, наметилась новая тенденция в сфере развития публичной власти, так одним из существенных демократических преобразований стало внедрение прямых выборов членов Совета Федерации, глав субъектов Федерации, глав муниципальных образований. Хотя, через некоторое время прямые выборы были изменены на другие способы создания органов публичной власти. В настоящее время половина депутатов Государственной Думы избираются по пропорциональной системе по закрытым спискам, данный факт не позволяет избирателям воздействовать на выбор кандидатов. Ввиду этого, можно сделать вывод, что легитимность публичной власти в ее общепринятой

интерпретации, сформированной в настоящее время, по большей мере сомнительна.

Система горизонтального распределения полномочий построена на основе разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную. Хотя современная исполнительная и законодательная власть создавалась на протяжении более тридцати лет, все же прослеживаются негативные тенденции в части практического осуществления понимания разделения властей по горизонтали, в этой связи, к образованию публичной власти возникает много спорных вопросов.

При формировании публичной власти в современных реалиях, необходимо обратить внимание на тот факт, что закрепленный де-юре принцип разделения власти, де-факто проявляется дисбалансом власти, одновременном отсутствием четко обозначенного места и роли Президента в общепринятой концепции разделения властей. Под вопросом также остается существующее противоречие между фактическим положением Президента РФ и его статусом, закрепленным в Конституции, хотя на сегодняшний день, можно с уверенностью констатировать, что в России сформировалась президентская республика.

Конституционно закрепленное единство трех ветвей власти, достаточно условно, следствием этого является все чаще возникающее противостояние между законодательной и исполнительной властями, в частности, возникают противоречия при разделении полномочий между ними. В современных условиях, отличительная особенность законодательной власти заключается в прямой и явной ее зависимости от Президента РФ, вследствие этого в настоящее время имеются предпосылки выстраивания определенной модели государственной власти, при которой исполнительная и судебная ветви власти кроме законодательной, издают акты, которые впоследствии имеют силу закона. Так, в соответствующих условиях Президент РФ имеет право выпускать указы по законодательным компетенциям. Таким образом, на данный момент актуальной остается проблема поиска оптимального соотношения законодательной и исполнительной власти, касательно именно практики осуществления законодательных положений. Несбалансированность властей проявляется в значительной превалирующей роли исполнительной власти среди других ветвей власти, на которую в большей степени влияет Президент РФ, в связи с чем, однозначно, можно сделать вывод, что в организации публичной власти имеются проблемы, не позволяющие нормально функционировать и развиваться органам публичной власти. Поскольку правовой статус Президента недостаточно определен в едином механизме разделения властей, в правовой науке не существует однозначного мнения касательно формы правления, сложившейся сейчас в России.

В соответствии с Конституцией в России сформировалась республиканская форма правления, при этом нет ясности, какая именно форма республики свойственна Российской Федерации, принимая во внимание существующую сильную власть Президента. В современных

реалиях, самым актуальным остается вопрос поиска наиболее приемлемого способа разделения своих полномочий между различными уровнями властных структур, так как на сегодня отмечается значительный рост гегемонии государства при урегулировании задач общенационального значения на уровне органов местного самоуправления. Важно отметить, что зачастую, реализация данного процесса происходит поспешно, не продуманно. Фактически можно наблюдать тенденцию своего рода отказа государства от решения многих социально значимых проблем и переносе ответственности за их решение на местный уровень, при этом местные власти, нередко, по причине экономически слабого положения регионов не в состоянии их решить, все это привело к катастрофическому положению ряда регионов. При созданной таким образом модели публичной власти, существует риск усиления централизации в части функционирования органов публичной власти.

Проблема разграничения полномочий является составной частью разграничения компетенций. Анализируя более, чем двадцатипятилетний период претворения в жизнь современной модели федерализма и его взаимодействие с уровнем местного самоуправления, можно признать факт существования некоторых проблем в сфере разграничения полномочий между органами местного самоуправления и государственными органами:

- 1) гипертрофированное понимание самостоятельности органов местного самоуправления, а также их структурное выделение из государственных органов в значительной степени понизило уровень гармонизации сложившихся отношений между регионами и муниципалитетами, что повлекло за собой неисполнение целого ряда обязательств публичной власти в социальной сфере;
- 2) при необходимости оперативного решения проблемных вопросов наблюдается недостаток правовых средств и инструментов, также для стабильного наличия бюджетного профицита на всех уровнях публичной власти ощущается недостаток материальных средств;
- 3) разделение полномочий между региональными и муниципальными органами власти в основном происходит при недостаточном анализе конкретных нужд и потребностей населения;
- 4) большая часть вопросов местного значения должна решаться с непосредственным участием регионов.

На основе проведенного исследования организации и механизма управления публичной власти в Российской Федерации выявлены следующие проблемы:

- 1) несоблюдение принципа единства органов публичной власти, что может привести к разобщенности, возникновению всевозможных противоречий действий органов всех уровней власти, что ожидаемо негативно скажется на состоянии обеспечения прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией;
- 2) ненадлежащее исполнение органами публичной власти своих обязанностей, при этом допуская правонарушения;

- 3) излишняя централизация органов публичной власти, проявляющаяся в жестко выстроенной иерархии органов единой структуры публичной власти;
- 4) возникающие противоречия при разделении полномочий между законодательной и исполнительной властями;
- 5) проблема поиска оптимального соотношения законодательной и исполнительной власти, касательно именно практики осуществления законодательных положений;
- 6) несбалансированность властей, проявляющейся в значительной превалирующей роли исполнительной власти среди других ветвей власти, на которую в большей степени влияет Президент РФ, что негативно сказывается на нормальном функционировании и развитии органов публичной власти;
- 7) прямая и явная зависимость законодательной власти от Президента;
- 8) дублирование вопросов, входящих в компетенцию решений региональных и местных органов;
- 9) проблема поиска наиболее приемлемой модели делегирования и разграничения полномочий между региональными и муниципальными уровнями власти;
- 10) проявление дисбаланса при делегировании полномочий с государственного на местный уровень управления, что приводит к риску дестабилизации взаимодействия между органами государственной и местной властями, бесконтрольной их реализации, и как следствие, невыполнение задач, поставленных перед обществом.

Вышеназванные проблемы негативно сказываются на эффективном взаимодействии всех уровней публичной власти, что затрудняет качественное выполнение имеющихся проблемно-ориентированных вопросов и задач. Решением указанных проблем видится в:

- 1) конкретизации действующего законодательства в части наделения органов местного самоуправления определенным статусом, как полноправного члена единой структуры публичной власти, в какой-то мере достаточно самостоятельной по отношению к государственной власти;
- 2) созданию действенной вертикали государственной и муниципальной власти;
- 3) созданию четкого регламентированного механизма реализации и разграничения каждым из уровней власти своих полномочий, в целях формирования единой системы органов публичной власти;
- 4) соблюдении законодательно закрепленного принципа единства органов публичной власти;
- 5) создании гибкой системы перераспределения полномочий между органами разных уровней;
- 6) изменении способа разграничения полномочий, а именно, по предметам ведения между различными органами местной и

- государственной властью, учитывая определенные нужды общества, сохраняя при этом обособленность своих органов власти;
- 7) необходимости наделить органы местного самоуправления более широкими полномочиями;
 - 8) поиске оптимального соотношения в части законодательного разграничения вопросов компетенции между органами государственной и местной власти, при этом совмещать специфику их собственных полномочий с выработанной ими системой распределения и ранжирования полномочий, осуществляя свою деятельность, опираясь на приоритет интересов граждан;
 - 9) разработке и внедрении возможных способов связи с гражданами муниципальных образований, включая использование цифрового обмена информацией между населением и органами местного самоуправления.

Подводя итог, можно сделать вывод, что в существующем в России механизме управления и организации публичной власти наблюдаются некоторые проблемы и выявляются негативные тенденции. Так, состояние публичной власти по вертикали характеризуется неопределенным положением муниципальной власти в единой структуре органов публичной власти. Важное условие установления единой системы публичной власти, это разработать особую концепцию более интенсивного сотрудничества и гармонизации отношений органов государственной и муниципальной власти. По сути, речь идет о дальнейшей конституционализации системности власти, законодательном совершенствовании форм взаимодействия государственной и муниципальной власти. В будущем, еще потребуется провести большую работу по созданию и утверждению надлежащих законов, касающихся распределения компетенций и улучшения взаимоотношений между различными органами публичной власти.

В современных реалиях в обществе сложилось устойчивое восприятие федерализма, как необходимого условия перспективного развития российской государственности. Вне федерации Россия не может развиваться не только как демократическое, правовое государство, но и как единое государство вообще. Значение федерализма, заключается в том, что он является собой своего рода «лекарством» от сепаратизма. Таким образом, вполне очевидно, что состояние национальной безопасности России, ее территориальная целостность органично связаны с оптимизацией федерального устройства страны и, прежде всего, разрешением противоречия, обусловленного ассиметричной формой федерализации.

В этом контексте, очевидно, что для современного этапа развития российской государственности ключевое значение приобретают проблемы, связанные с реализацией идеи национального единства, блокированием сепаратистских тенденций на местах, развитием интеграционных процессов, прежде всего внутри страны. Одним из приоритетных направлений совершенствования российского федерализма является правовое обеспечение всех уровней федеративных отношений, разработка и принятие пакета

законов, отвечающих требованиям федеративной демократии, а также практическая реализация конституционного потенциала российского федерализма, формирование эффективных механизмов согласования интересов региональной власти с федеральной. В Конституции РФ, и особенно в федеральных законах, должны, быть четко прописаны механизмы и процедуры разграничения полномочий на всех уровнях власти, на основе четкой правовой ответственности за правонарушения федеральному законодательству. Совершенствование федеративных отношений предполагает устранение коллизионного характера положений Конституции РФ. Настоятельной необходимостью в этом плане является закрепление на конституционном уровне самого понятия «суверенитет», с тем, чтобы в последующем исключить его произвольную трактовку. Перспективным направлением развития российского федерализма видится в переходе от национально-государственного, национально-территориального и административно-государственного к универсальному территориальному принципу устройства государства. В перспективе Россия должна представлять собой конституционную федерацию, составленную из формирующихся на основе межрегиональной экономической кооперации макрорегионов-«земель». Важнейшим направлением достижения внутривнутриполитической стабильности является постепенное выравнивание социально-экономического статуса субъектов РФ. В этой связи, вполне оправданным является начавшийся процесс укрупнения субъектов Федерации. Другим, не менее перспективным направлением в части укрепления Федерального государственного устройства России является формирование нового вида публично-правовой территории - федеральных территорий. В условиях происходящих современных мировых процессов, обусловленных усилившимися в последнее время внешнеполитическими угрозами, выражающихся в действиях коллективного Запада, стремящегося подорвать территориальную целостность и независимость Российской Федерации как суверенного государства, особую значимость представляет собой создание новых федеральных территорий, имеющих именно стратегическое значение, которые являлись бы институциональным элементом системы гарантий национальной безопасности и защиты государственного суверенитета нашей страны. В настоящее время механизм создания федеральных территорий недостаточно урегулирован. Тот факт, что федеральная территория создается непосредственно федеральным законом, можно расценить как существенное проявление централизованной модели российского федерализма, что может привести к асимметрии модели федерации. Наиболее обоснованным механизмом создания федеральных территорий и закрепления их правового положения являлось бы заключение двухстороннего договора между Российской Федерацией и соответствующим субъектом РФ, суть которого сводилась бы в разграничении полномочий между ними, определении изменения границ. Для эффективного функционирования федеральных территорий необходимо внести предложение о рассмотрении и принятии нового федерального закона с

названием, к примеру, «Об общих принципах организации и деятельности органов публичной власти на федеральных территориях».

В целях развития российского федерализма необходимо достижение оптимального баланса разграничения полномочий между федеральным центром и региональным, обеспечение оптимального размещения на территории страны структур федеральных органов исполнительной власти при их сокращении, повышение степени участия регионов в законотворческой деятельности федерального парламента. Для успешного развития российского федерализма необходимо продолжать работу по совершенствованию законодательной базы, укреплению экономических основ регионов, развитию институтов гражданского общества и повышению эффективности государственного управления на всех уровнях. В целом, российский федерализм демонстрирует устойчивость и способность адаптироваться к новым вызовам.

В **заключении** подводятся итоги магистерской работы, обобщаются основные теоретические и практические выводы.

Россия прошла сложный исторический путь в своем развитии от унитарной до федеративной формы государственного устройства. Федерализм на нынешнем этапе призван стать твердой гарантией исторически сложившегося государственного единства России. Новый российский федерализм – это социально-практическая идеология единства нации, главное социально-политическое требование времени, которое переживает страна, это предельно конкретная, основанная на идее прав народа, форма реализации общественного договора, без которой невозможно развитие правового государства, гражданского общества, свободной экономики. Предпосылки и правовые контуры демократического федерализма к настоящему моменту созданы. Поэтому в XXI веке Россия с большой вероятностью может приобрести модель симметричной конституционной Федерации. Исторической миссией современного поколения российского народа является формирование такой модели федеративных отношений, которая обеспечит устойчивость федерации, целостность и сохранность государства перед лицом внешних угроз глобального характера.