

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ОКАЗАНИЕ
КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ:
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРАКТИКА
РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Студентки 3 курса 361 группы

направления 40.04.01 «Юриспруденция» юридического факультета

Катариной Анастасии Дмитриевны

Научный руководитель

д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

*должность, уч. степень, уч. звание
фамилия)*

« ___ » _____ 20 ___ г.

_____ Г.Н. Комкова

(подпись) (инициалы,

Заведующий кафедрой

д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

*должность, уч. степень, уч. звание
фамилия)*

« ___ » _____ 20 ___ г.

_____ Г.Н. Комкова

(подпись) (инициалы,

Саратов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования на сегодняшний день обусловлена тем, что квалифицированная юридическая помощь гражданам является их важнейшим конституционным правом, тесно связанным с правом на судебную защиту. В ст. 48 Конституции Российской Федерации закреплено право граждан на квалифицированную юридическую помощь. Данное положение ретроспективно отражает ранее действовавшее в ст. 67.1 Основного Закона РСФСР 1978 г. положения о предоставлении юридической помощи. Именно в нем впервые было установлено право квалифицированной юридической помощи на конституционном уровне.

На сегодняшний день в Российской Федерации, согласно докладу Министерства юстиции РФ статистика оказания бесплатной юридической помощи, следующая: бесплатная юридическая помощь была оказана в 366 088 случаях, из них 265 435 государственными юридическими бюро и адвокатами, 61 068 негосударственными центрами оказания бесплатной юридической помощи, 39 585 юридическими клиниками – представленные данные отражают статистику за 2022 г¹.

На конец 2023 года в стране действуют 28 государственных юридических бюро, что по сравнению с 2021 годом существенно больше, но несмотря на то, что государственные юридические бюро действуют только в трети всех регионов, все же они дают положительные результаты.

Исследование вопроса о реализации конституционного права на оказание получение квалифицированной юридической помощи возможно показать на конкретной судебной практике.

¹ См.: *Куракин И.* Право на бесплатную юридическую помощь: грядущие изменения // Адвокатская газета. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/pravo-na-besplatnuyu-yuridicheskuyu-pomoshch-gryadushchie-izmeneniya/?ysclid=lptsdqq21y353143055> (дата обращения: 06.12.2023)

Актуальность темы обусловлена, в том числе, отсутствием в законе понятия «квалифицированная юридическая помощь», стандартов ее оказания, а также круга субъектов, которые вправе и обязаны ее оказывать.

Степень научной разработанности темы. В юридической науке данные вопросы раскрывались с диссертационных работах В.К. Ботнева «Квалифицированная юридическая помощь как конституционно-правовая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина» В.С. Кашковского «Юридическая помощь как правовая категория и социально-правовое явление: вопросы теории и практики», О.Ю. Кривоносова «Конституционное право на бесплатную юридическую помощь в Российской Федерации», А.С. Плетень «Конституционное право на бесплатную юридическую помощь и механизм его реализации в современной России».

Различные вопросы оказания юридической помощи раскрываются в работах Е.П. Агапова, А.Н. Аверьянова, А.Н. Бакулева, А.Ф. Бондаренко, Е.В.Бурмистровой, В.В. Власова, Ю.Г. Волковой и др.

Юридическая помощь как правовая категория рассматривалась в трудах Я.С. Авраха, В.Д. Адаменко, И.Д. Алиевой, М.О. Баева, О.Я. Баева, М.Ю. Бар-щевского, А.П. Лобанова, И.А. Мингес, В.Р. Навасардян, Е.Л. Невзгодиной, Б.А. Филимонова, А.В. Цихоцкого, Г.Г. Черемных, Д.М. Чечота и др.

Объект исследования – общественные отношения, в которых реализуется конституционное право граждан на квалифицированную юридическую помощь.

Предмет исследования – совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере оказания квалифицированной юридической помощи.

Методологическая основа исследования представляет собой комплекс методов (приемов и способов научного исследования), который можно представить в виде диалектического метода, посредством которого будет исследовано конституционное и отраслевое законодательство в области

предоставления права на квалифицированную юридическую помощь. Посредством функционального метода планируется рассмотрение основных направлений воздействия законодательных изменений в области предоставления бесплатной юридической помощи. При использовании формально-юридического метода планируется рассмотрение конструкции «квалифицированной юридической помощи» в соотношении с «бесплатной юридической помощью», для этого будут рассмотрены как доктринальные определения, так и элементы данных конструкций, закрепленных в законодательстве.

В работе также использован иной методологический инструментарий в виде следующих методов: анализ, синтез, дедукция, индукция. Данные методы так или иначе будут встречаться в работе.

Цель исследования состоит в комплексном анализе юридической конструкции квалифицированной юридической помощи как одного из конституционных прав граждан.

Задачи настоящего исследования представляются в следующем виде:

1. Раскрыть содержание конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи;
2. Представить анализ законодательства субъектов Российской Федерации в сфере предоставления гражданам бесплатной юридической помощи.
3. Обозначить и раскрыть основы нормативных направлений предоставления гражданам бесплатной юридической помощи;
4. Рассмотреть организационные формы бесплатного оказания квалифицированной юридической помощи на безвозмездной основе, как с поддержкой Правительства Российской Федерации, так и с поддержкой региональных властей;
5. Дать системное толкование термину «квалифицированная юридическая помощь» в соотношении с «бесплатной юридической

помощью», а также представить качественный взгляд возможность реализации для различных категорий граждан.

Эмпирическая основа состоит из судебной практики судов общей юрисдикции, арбитражных судов, а также Конституционного Суда РФ, работы российских и зарубежных ученых.

Теоретическая основа исследования состоит из научных трудов российских правоведов, в числе которых стоит отметить: С.А. Авакьян, Н.А. Боброву, Н.С. Бондаря, Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, В.И. Крусса, В.А. Кучинского, Н.И. Матузова, А.В. Мицкевича, В. А. Полякова, А. П. Таранова, Б. С. Эбзеева и др.

Среди теоретического раздела диссертационной работы следует отметить также авторов, внесших вклад в степень разработанности темы, в их числе А.А. Алексеева, Л.Б. Алексеевой, М.В. Баглая, Н.С. Бондаря, С.Н. Братуся, Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, Б.Н. Габричидзе, В.М. Жуйкова, А.В. Зиновьева, С.В. Калашникова, Е.А. Козловой, Г.Н. Комковой, О.Е. Кутафина, Л.В. Лазарева, Е.А. Лукашевой, В.О. Лучина, Т.Г. Морщаковой, И.Б. Михайловской, И.В. Ростовщикова, Ф.М. Рудинского, С.В. Степашина, Ю.И. Стецовского, Б.А. Страшуна, Б.Н. Топорнина, С.М. Шахрая, Б.С. Эбзеева и др.

Во многом, конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи раскрывалось в работах М. Алиэскерова, В.Н. Белика, В.П. Баранова, В.В. Варфоломеева, А.П. Зрелова, А.В. Козлова, И.Б. Михайловской, Н.В. Альбрант, И.В. Краснова, А.Г. Манафова, Р.Г. Мельниченко, Е.Г. Тарло и т.д.

Специально авторы не рассматривали представленную в настоящем исследовании тему, однако, те теоретические разработки, которые в дальнейшем получили воплощение на практике является ценными для настоящей работы автора. В них право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной, рассматривается в комплексе с другими правами и свободами человека и гражданина. При таких

обстоятельствах, работы перечисленных авторов твердо являются основой настоящего исследования.

На защиту выносятся следующие положения, отражающие авторское понимание проблемы:

1. В юридической науке выделяются четыре доктринальные точки зрения исследователей на природу юридической помощи: во-первых, юридическая помощь понимается как деятельность по защите прав; во-вторых, юридическая помощь понимается как гарантии обеспечения прав; в-третьих, в условиях современных общественных отношений юридическая помощь может пониматься как услуга; в-четвертых, юридическая помощь понимается как определенное осуществление прав.
2. Можно сформулировать некоторые стандарты осуществления квалифицированной юридической помощи: во-первых, осуществление квалифицированной юридической помощи возможно тогда, когда ее осуществляет специальный субъект (имеющий высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности); во-вторых, целесообразно введение специального экзамена на доступ в профессию (данный экзамен будет сдаваться профессиональному сообществу юристов и будет проводиться совместно с основным экзаменом); в-третьих, доступ к получению квалифицированной юридической помощи должен быть организован совместно с государственной и общественной поддержкой.
3. В осуществлении прав потерпевшего, с учетом оказываемой ему бесплатной юридической помощи, должна работать вся правоохранительная система, обеспечивающая реализацию права потерпевшего на получение им квалифицированной юридической помощи. Для того, чтобы решить данную проблему необходимы соответствующие изменения в законодательство, регулирующее

бесплатную юридическую помощь и в законодательство, регулирующую адвокатскую деятельность, а именно: разрешить региональным адвокатским палатам право назначать адвоката потерпевшим, гражданским истцам и гражданским ответчикам, указанным в ст. 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи».

4. В большинстве субъектов Российской Федерации нет четкого регулирования предоставления юридической помощи, поскольку круг субъектов, осуществляющих такую помощь и круг субъектов, которым такая помощь предоставляется, в каждом субъекте является неунифицированным.
5. Представляется целесообразным создание информационной среды в сфере оказания бесплатной юридической помощи (в частности, за счет бюджетных средств). Основной проблемой для получателей бесплатной юридической помощи является получение справок и документов, подтверждающих право на такую помощь. Перечень лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, известен, и обеспечение адвокатам доступа к данному перечню может значительно облегчить гражданам получение помощи. Другой аспект – телекоммуникационный доступ гражданам к получению бесплатной юридической помощи. Онлайн-сервисы по получению юридических услуг существуют давно, и создание аналогичного сервиса для получения бесплатной юридической помощи, как представляется, могло бы значительно снизить остроту проблемы, поскольку подавляющая часть вопросов разрешается на уровне устного консультирования. Кроме того, нужна социальная реклама, направленная на потенциальных получателей бесплатной правовой помощи.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных в ходе изучения рассматриваемого права на

получение квалифицированной юридической помощи выводов для теоретического обоснования норм действующего российского законодательства в сфере практического правоприменения, а также для совершенствования законодательства в данной сфере.

Теоретическая значимость исследования определяется сделанными в соответствии с поставленными задачами выводами. Помимо этого, полученные результаты исследования могут использоваться в дальнейших научных исследованиях по данной проблеме.

Структура работы состоит из введения, двух глав, логически поделенных на шесть параграфов, заключения и списка библиографии.

Основное содержание работы

В первой главе «**Конституционное право граждан на получение квалифицированной юридической помощи в России: понятие и содержание**» рассмотрено содержание конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи. Раскрыты понятия права на квалифицированную юридическую помощь, вынесены вопросы по необходимости эффективной реализации права, установленного ст. 48 Конституции Российской Федерации.

Исследованный материал позволил сформулировать некоторые стандарты осуществления квалифицированной юридической помощи: во-первых, осуществление квалифицированной юридической помощи возможно тогда, когда ее осуществляет специальный субъект (имеющий высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности); во-вторых, целесообразно введение специального экзамена на доступ в профессию (данный экзамен будет сдаваться профессиональному сообществу юристов и будет проводиться совместно с основным экзаменом); в-третьих, доступ к получению квалифицированной юридической помощи должен быть организован совместно с государственной и общественной поддержкой.

Кроме того в данной главе рассмотрено законодательное регулирование статуса адвоката как участника системы оказания бесплатной юридической помощи. Указано, что адвокаты на сегодняшний день в системе действующего правового регулирования являются субъектами, которым в наибольшей степени оказывается доверие со стороны граждан, более того, чтобы стать адвокатом, необходимо не только иметь юридическое образование и соответствующий стаж, но и сдать квалификационный экзамен в адвокатском сообществе, что в свою очередь подразумевает по собой высокую степень юридической квалификации. Необходимо позволить региональным адвокатским палатам право назначать

адвоката потерпевшим, гражданским истцам и гражданским ответчикам, указанным в ст. 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи».

Внесенные изменения приведут к тому, что социально незащищенные категории граждан смогут получить помощь, которая будет иметь не декларированный, а реальный характер. Квалифицированная юридическая помощь будет оказана лицам, которые действительно в ней нуждаются, – независимо от того, с какой проблемой они столкнулись. Кроме того, это повысит доверие граждан к власти, а также обеспечит субъектов оказания бесплатной юридической помощи дополнительным доходом.

В главе второй **«Особенности реализации конституционного права на оказание бесплатной юридической помощи»** рассмотрены вопросы правового регулирования бесплатной юридической помощи в Российской Федерации и ее субъектах, а также организационные формы бесплатного оказания юридической помощи (государственные юридические бюро, адвокатское сообщество, юридические клиники при вузах).

Предметом правового регулирования Закона о бесплатной юридической помощи являются основные гарантии реализации права граждан Российской Федерации на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации, организационно-правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи и организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения.

Важно понимать, что в рамках действующего закона правом получения бесплатной юридической помощи могут воспользоваться только физические лица, обладающие установленным в законе статусом.

В данной главе рассмотрены отдельные нормы различных субъектов РФ, связанных с конституционным правом на оказание бесплатной юридической помощи. Исследуя виды субъектов оказания сформулирован

вывод о том, что было бы целесообразно вместо реализации проекта по созданию государственных юридических бюро направить средства бюджета на информирование граждан о местах оказания бесплатной юридической помощи, на постоянной основе осуществлять правовое просвещение граждан или, например, расширить перечень юридических услуг, которые могли бы получать граждане в рамках системы бесплатной юридической помощи.

Теоретически институт адвокатуры является независимым институтом гражданского общества, в свою очередь, на практике дела обстоят несколько иначе, поскольку адвокат является зависимым от представителя государства лицом. Поэтому, одна из приоритетных задач развития российской адвокатуры заключается в придании данному институту подлинной независимости.

На качество оказываемой помощи могут влиять различные аспекты: прежде всего, это качество управляющего воздействия, например, наличие противоречий в нормативной базе; характер деятельности субъекта, оказывающего юридическую помощь; достаточность и адекватность привлеченных ресурсов; конкретные юридические обстоятельства, которые сложились в той или иной ситуации, независящие от сторон.

В заключении работы сделаны обобщающие выводы и подведены итоги, которые могут быть использованы в практической деятельности и для теоретических разработок по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере оказания квалифицированной юридической помощи.

Апробация результатов исследования осуществлена посредством участия в научных мероприятиях: XIV Международный Конституционный Форум «Конституционные приоритеты современной России» (Саратов, СГУ, 14–16 декабря 2022 года), XIV Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (г. Саратов, СГУ, 20 апреля 2023 г.)

Публикации автора, отражающие выводы, сделанные в работе

1. Слепцова, А. Д. Построение в Российской Федерации квалифицированной юридической помощи как конституционного права граждан / А. Д. Слепцова // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: Материалы XVI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей, Саратов, 20 апреля 2023 года. – Саратов: Центр вынужденных переселенцев "Саратовский источник", 2023. – С. 183-188. – EDN KSJPKD.
2. Слепцова, А. Д. Конституционное право на оказание квалифицированной юридической помощи: законодательное регулирование и практика реализации в Российской Федерации / А. Д. Слепцова // Конституционные приоритеты современной России : материалы XIV Международного Конституционного Форума, Саратов, 14–16 декабря 2022 года. – Саратов: Саратовский источник, 2023. – С. 292-296. – EDN WGDOPC.